

**Protokół z zebrania mieszkańców Osiedla „Południe”
odbytego dnia 11.02.2019 r.
w Szkole Podstawowej nr 3 w Czechowicach – Dziedzicach.**

Ad. 1

Przewodnicząca Zarządu Osiedla „Południe” Pani Marzena Pawlik przywitała zebranych mieszkańców oraz gości w osobach:

- | | |
|-----------------------|---|
| - Marian Błachut | - burmistrz miasta, |
| - Paweł Mrowiec | - zastępca burmistrza miasta, |
| - Maciej Kołoczek | - zastępca burmistrza miasta, |
| - Damian Żelazny | - przewodniczący RM, |
| - Marek Gazda | - sekretarz miasta, |
| - Małgorzata Kaczor | - naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury UM, |
| - Wiesław Chmielewski | - Pracownia Urbanistyczna z Rybnika, |
| - Tomasz Lubowiecki | - prezes 7R, |
| - Tomasz Wyciszcak | - przedstawiciel firmy CL Inwestycje |
- oraz obecnych radnych.

Ad. 2

Przewodnicząca Zarządu Osiedla „Południe” zaproponowała zebranym porządek zebrania, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przedstawiony porządek został jednomyślnie przyjęty przez zebranych mieszkańców.

Ad. 3

Następnie przewodnicząca zarządu osiedla stwierdziła prawomocność zebrania – obecnych 110 mieszkańców wg załączonej listy.

Ad. 4

Na sekretarza zebrania przewodnicząca Zarządu Osiedla „Południe” zaproponowała Danutę Łuszczak, której kandydatura została przyjęta 109 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad. 5

Przewodnicząca Zarządu Osiedla „Południe” nie przedstawiła protokołu z poprzedniego zebrania, zatem nie przystąpiono do jego przyjęcia. Spowodowane to było gorącą atmosferą spotkania – mieszkańcy jednoznacznie domagali się szybkiego rozpoczęcia dyskusji nad planem.

Ad. 6

Przewodnicząca Zarządu Osiedla „Południe” przedstawiła temat zebrania – omówienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny położone pomiędzy ul. Hrabiego Kotulińskiego, ul. Cichą i DK-1.

Następnie oddała głos Panu Damianowi Żelaznemu.

Ad. 7

Przewodniczący RM Pan Damian Żelazny przedstawił kolejne uchwały Rady Miejskiej poczynając od uchwały z 26 czerwca 2001 r. (przystąpienie do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego), które ostatecznie doprowadziły do uchwały nr VI/32/29 z dnia 29.01.2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części

obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny położone pomiędzy ul. Hrabiego Kotulińskiego, ul. Cichą i DK-1 (łącznie 17 uchwał). Przewodniczący zauważył, że miejscowe plany zagospodarowania obejmujące mniejszy obszar są korzystniejsze, gdyż pozwalają na uniknięcie takich sytuacji, jak budowa bloku wielokondygnacyjnego w zabytkowym terenie miasta. Dodał, że RM ostatnią uchwałą zakończyła procedowanie w sprawie ww. planu – plany były wykładane do wglądu, zbierano uwagi mieszkańców, dokonywano zmian. Informacje o wykładanym planie były dostępne na stronie UM, w biuletynie samorządowym, w prasie lokalnej, ogłaszane były też w kościołach. Wyraził też swoje zdziwienie faktem, że dopiero teraz zostało w tej sprawie zorganizowane spotkanie mieszkańców. Zainteresowanie planami do tej pory było znikome. Zauważył, że radni z tego terenu i Rada Osiedla nie wykazali też odpowiedniego zainteresowania, chociaż wiedzieli o procedowaniu planów.

W czasie wystąpienia przewodniczącego RM z sali padały głosy oburzenia, takie jak: jaki jest cel wypowiedzi (nie jesteśmy zainteresowani historią), przeciętny człowiek nie może zorientować się na stronie BIP UM, czy nie byliście zaniepokojeni niską frekwencją podczas wykładania planów.

Ad. 8

Pani Małgorzata Kaczor przedstawiła prezentację, w której pokazała kolejne projekty planów na tym terenie, poczynając od roku 2003 oraz kolejne opracowania studium uwarunkowań dotyczące tego terenu. Zauważyła, że tereny aktywności gospodarczej pojawiły się już na tym obszarze w roku 2003, rozwiązania komunikacyjne tam proponowane kierowały główny ruch do ul. Zamkowej przez znaczne poszerzenie ul. Partyzantów. Mieszkańcy początkowo wyrażali swoje niezadowolenie, chcąc tylko informacji na temat obecnego planu.

Następnie Pan Wiesław Chmielewski wykorzystując ortofotomapy przedstawił szczegóły, pokazując obecny i proponowany teren zabudowy, pas zieleni izolacyjnej, odległości od ul. Partyzantów i Pałacu Kotulińskich. Mieszkańcy niecierpliwie słuchali prezentacji, domagali się dokładnego pokazywania, komentowali głośno wypowiedzi projektanta.

W związku z tym Pan D. Żelazny zaapelował o spokojne wysłuchanie wypowiedzi.

Pan Tomasz Wyciszczak projektant inwestora przedstawił przygotowywany projekt zagospodarowania tych terenów pod budynki:

- zabudowa ok. 260 m od ogrodzenia Pałacu Kotulińskich,
- droga serwisowa równoległa do DK-1,
- skrzyżowanie DK-1 z ul. Cichą,
- kładka dla pieszych na wysokości ul. Kopernika,
- lokalizacja obiektów tylko takich, które dopuszcza plan zagospodarowania przestrzennego.

Pan Tomasz Lubowiecki prezes 7R zauważył, że jest to tylko projekt wstępny. Przewidywane jest usypanie wału ok. 5-6 m, który będzie obsadzony szybko rosnącą wysoką zielenią i zakład VALEO SIEMENS nie będzie widoczny. To wzbudziło protest mieszkańców, gdyż jak zauważyli ukształtowanie terenu jest takie, że hale zakładu będą właśnie na wysokości ich domów.

Przewodnicząca RO, w związku z bardzo emocjonalnym podejściem mieszkańców do sprawy, przypominała, że na wystąpienia mieszkańców będzie czas później.

Ad. 9, 10.

Wystąpienia mieszkańców:

- 1) Pan I - jego zdaniem wszyscy są winni temu, że dopiero teraz odbywa się spotkanie mieszkańców w sprawie planu (mieszkańcy, radni, przedstawiciele UM);

Przewodniczący RM odpowiedział, że kolejność procedowania została zachowana, wszyscy w przyjęty tradycyjny sposób byli informowani, radni i przewodniczący rad osiedla otrzymywali program sesji, radni uczestniczyli w komisjach. Powiedział, że nie ma pretensji do mieszkańców, tylko do ich przedstawicieli (radni, zarząd osiedla), którzy uczestniczyli w procedowaniu, a nie wykazali odpowiedniego zainteresowania sprawą. W ich imieniu przeprosił mieszkańców za zaistniałą sytuację. Pomyśl na przekazywanie informacji na temat planu zagospodarowania, tak jak zawiadomienia o należnym podatku, uznał za niezasadny – podatek jest roznoszony tylko raz w roku.

- W odpowiedzi chciał zabrać głos Pan Damian Żelazny, jednakże mieszkańcy nie dopuścili go do głosu.

- 4) Pan – powiedział, że są dwie możliwości rozwiązania sprawy:

- b) zwrócenie się do wojewody, który bada uchwały rady, gdyż jego zdaniem ma ona kilka wad i na to należy zwrócić jego uwagę:

- Poinformował też zebranych, że jest przygotowane pismo do wojewody, z którym będzie można się zapoznać i je podpisać. Zasadna jest też skarga do WSA, gdyż uchwała narusza prywatne interesy mieszkańców. Może być to skarga grupowa lub indywidualna – zaproponował pomoc prof. Dolnickiego w tej sprawie.

3

No

z uciążliwości 30 czynników, a nie 60 oraz czy jest zgoda GDDKiA na skrzyżowanie ul. Cichej z DK-1.

- 5) Pan – poprał zdanie poprzednika w sprawie konsultacji – to powinien być kolejny argument dla wojewody do uchylenia uchwały.
- 6) Pan F – ważne jest zdrowie i życie mieszkańców, zastanówmy się co można jeszcze zrobić; zauważył, że burmistrzowi też na tym zależy; skarga do WSA – niekoniecznie, gdyż chcemy tylko, aby na tych terenach nie było produkcji ale np. magazyny, centrum logistyczne, bo produkcja silników może być szkodliwa, a VALEO może mieć problemy z zatrudnieniem, bo brakuje rąk do pracy; podatek od nieruchomości nie jest zależny od tego jaka to nieruchomość. Zaaapelował o zrozumienie ze strony władz miasta – nie jesteśmy przeciwni, ale chcemy, żeby nas nie truto, zróbmy to tak, aby było to bez szkody dla naszego zdrowia.
- 7) Pan – zapytał, czy pomyślano, że na ul. Cichej jest już TNT i dzisiaj jest tam już duży ruch samochodowy; ruch będzie teraz ul. Partyzantów, ul. Cichą, a wyjazd ul. Lipowską na DK-1 jest już teraz zakorkowany; występuje też duże zanieczyszczenie światłem; każdy mieszkaniec chce mieć dla siebie swoją przestrzeń i nie sprzyja też temu zabudowa szeregową.
- 8) Pan – poinformował o przygotowaniu protestu do wojewody ze względu na potrzebę zadbania o to, co będzie na naszych terenach na wiele lat – przeczytał protest i zadeklarował, że złoży go osobiście u wojewody.
- 9) Pani planowane zmiany spowodują zmianę całego miasta, a rolą UM jest min. opieka nad zabytkami i przyrodą; powiedziała, że martwi ją fakt, że planowane budowy powodują wycinkę drzewostanu i za przykład podała: ul. Zieloną, Park Szwajcarska Dolina, Potok Czechowicki.
- 10) Pani była na spotkaniu w ZSP-1 i nie rozumie dlaczego jesteśmy traktowani inaczej niż tamtejsi mieszkańcy (tam plan podzielono na 3 części); zapytała jaka jest kondycja finansowa miasta, że trzeba sięgać po rezerwy i wykorzystywać teren przy DK-1 do inwestycji, czy gmina ma zaległości płatnicze. Zauważyła też, że w planach nie została uwzględniona aerodynamika miasta (wiatry od Bielska -Białej), a tworzenie nowych miejsc pracy w gminie nie jest potrzebne, gdyż nie ma bezrobocia.
- 11) Pan – zapytał o odwodnienie terenu, gdzie powstanie VALEO; zasugerował, że może w stronę podawanego za przykład osiedla Dziedzice, gdzie mieszka przewodniczący rady.
Pana Damiana Żelaznego oburzyła sugestia Pana poinformował, że odwodnienie będzie w kierunku Potoku Czechowickiego. Pan zgodził się, że jego wypowiedź nie była elegancka.
- 12) Pan potwierdził, że problem odwodnienia będzie istotny, gdyż teren będzie wybetonowany; zauważył też zagrożenie ze strony inwestora, który teren ten po prostu może sprzedać i ktoś inny będzie zakładał produkcję i to nie wiadomo jaką; jego zdaniem teren zagospodarowany powinien być tylko w pasie 100 – 150 m od DK-1 i to bez produkcji; zapytał o opinię komisji planistyczno-urbanistycznej.
Pan W. Chmielewski odpowiedział, że opinia ta była negatywna, ale projektanci rozwiali wątpliwości burmistrza miasta, ponadto opinia ta nie jest wiążąca.
- 13) – zainteresował burmistrza elektrociepłownią – uważa, że na weekendy zakład wyłącza filtry, zapowiedział wizytę u burmistrza w tej sprawie.
- 14) Pan – zauważył, że spotkanie pokazało, że trzeba zmienić decyzję w sprawie planu zagospodarowania; tak naprawdę nikt nie będzie wiedział nic o inwestycji, gdyż decyzję środowiskową będzie wydawał burmistrz.

- niecały teren inwestycji będzie wybetonowany,
 - bezpieczne odprowadzenie wody będzie przez Bażaniec lub Potok Czechowicki, a stawy tam znajdujące się będą pełniły funkcję retencyjną,
 - skrzyżowanie DK-1 z ul. Cichą jest uzgodnione z GDDKiA,
 - droga serwisowa będzie tylko na działce inwestora,
 - przedłużenie tej drogi przez tzw. Agronomówkę na razie nie jest planowane, będzie to tylko teren zarezerwowany na taką inwestycję w przypadku takiej potrzeby społecznej,
 - ul. Cicha – po otwarciu drogi serwisowej nie będzie tam takiego ruchu jak obecnie.
- 5) Pan I poprosił o wyłączenie ul. Cichej na wysokości TNT z ruchu. Pan Burmistrz zauważył, że włącznie się do ruchu przez planowane skrzyżowanie ul. Cichej z DK-1 będzie korzystniejsze dla mieszkańców. Zaproponował po konsultacji z wiceburmistrzem Pawłem Mrowcem założenie na ul. Cichej tzw. „szykan betonowych”.
 - 6) Pan Burmistrz dodał, że planowana droga ekspresowa Bielsko-Biała – Mysłowice wykluczy nasze miasto z inwestowania. Budżet naszego miasta przez 12 lat wzrósł z 80 mln do 200 mln, co dobre jest dla funkcjonowania gminy. Inwestycja VALEO da możliwość dalszego przyrostu budżetu. Jest to bardzo ważne, bo gmina nie dysponuje obecnie terenami inwestycyjnymi. Zauważył też, że nigdy nie unika trudnych pytań, trzeba interesować się kto chce inwestować na terenie gminy.
 - 7) Pan V zauważył, że Osiedle „Górne” więcej załatwiło, bo postawiło „kosy na sztorc”. Dodał, że ruch na ul. Partyzantów też jest uciążliwy, znaki drogowe nie są przestrzegane, a burmistrz ma wpływ na podległe mu służby i powinien skierować ich tam w celu częstszych kontroli.
 - 8) Pan Burmistrz powiedział, że nowy układ komunikacyjny ma być udogodnieniem i nie daje to podstaw do twierdzenia, że ruch na ul. Partyzantów będzie zwiększony. Obszar planowany pod VALEO SIEMENS jest duży i będzie go można lepiej zagospodarować. VALEO ma różne zakłady, w tym w Skawinie i każdy zakład ma swoją specyfikę.
 - 9) Pan I zauważył, że:
 - podatki od nowej nieruchomości będą, ale zmniejszy się wartość nieruchomości przy ul. Partyzantów,
 - nie ma możliwości zmiany uchwały, ale czy zostało to na pewno sprawdzone,
 - VALEO SIEMENS, będzie zakładem ekologicznym, ale co się stanie, gdy na tym terenie powstaną inne firmy, które nie zostały wykluczone np. gorzelnia, cukrownia, przetwórnia ryb, itp., bo nie ma norm odorowych.
 - 10) Pan Burmistrz - decyzja środowiskowa będzie to gwarantowała. Ustawa odorowa jest opracowywana. Dobrze byłoby stowarzyszenie ekologiczne, które też pilnowałoby tych spraw. Skoncentrujmy się na tym, aby inwestycja, która powstanie była tak zaplanowana, aby wszyscy czuli się bezpiecznie. W ciągu 12 ostatnich lat nie powstał na terenie gminy żaden zakład, który truje mieszkańców i gwarantuje, że taki nie powstanie. To co będzie za 5 lat zależy od mieszkańców, bo oni wybiorą nowe władze miasta.
 - 11) Pan I zapytał o możliwość zmiany uchwały. Burmistrz odpowiedział, że nie jest to możliwe, gdyż została już ona opublikowana.
 - 12) Pan powiedział, że mieszkańcy oczekują kroków ze strony burmistrza – prowadzenie dalszych prac, zmiana uchwały w zakresie likwidacji funkcji produkcyjnej terenu. Burmistrz potwierdził, że jest wykonawcą uchwały i zmian uchwały nie należy do jego kompetencji. Zaproponował, aby mieszkańcy skorzystali ze swoich praw.

- 13) Pan ' zapytał jeszcze o koszty związane z realizacją inwestycji. Dodał, że kosztami będzie też zmniejszenie wartości nieruchomości w tej okolicy o 30%-40% i zapytał czy były robione jakieś szacunki tego. Burmistrz odpowiedział, że koszty są po stronie inwestora.
- 14) Pan zwrócił uwagę na uciążliwości magazynów TNT na ul. Cichej: ruch samochodowy od samego rana, głośna muzyka, przekleństwa, rampa od strony budynków jednorodzinnych. To UM zezwolił na taką inwestycję, która jest teraz dla mieszkańców uciążliwa. Pan Burmistrz odpowiedział, że do tej pory nic nie wiedział o niedogodnościach związanych z halą TNT, na co zaprotestował Pan Krzysztof Szczypka, przypominając o składanych interpelacjach, co burmistrz potwierdził w zakresie komunikacji na ul. Cichej. Zauważył, że jeżeli inwestor dokonał przebudowy bez pozwolenia sprawę należy zgłosić Inspektorowi Nadzoru Budowlanego. Pan głosi się w tej sprawie na rozmowę do burmistrza.
- 15) Pani Małgorzata Kaczor odpowiadając na wątpliwości mieszkańców przekazała następującą informację: w pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu miejscowego, przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko były wykluczone, a dopuszczone były przedsięwzięcia mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko. Ze względu na uwagi w drugim wyłożeniu ograniczono przedsięwzięcia mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko. Poinformowała też, że korytarze ekologiczne są wyznaczone w studium uwarunkowań i każdy miejscowy plan musi je respektować.
- 16) Pan Wiesław Chmielewski potwierdził, że koszty inwestycji są po stronie inwestora, ale poza kanalizacją i wodociągami. Burmistrz jednak zauważył, że inwestorowi zależy na czasie i to on poniesie te koszty.
- 17) Pan A kilkakrotnie zapytał burmistrza czy zamierza cokolwiek zrobić ze sporną uchwałą. Za każdym razem otrzymał tę samą odpowiedź: to nie leży w kompetencjach burmistrza. Pan Damian Żelazny przypomniał, że uchwała została podjęta, przekazana wojewodzie i opublikowana. Pan Burmistrz dodał, że każdy plan można zmieniać, modyfikować, doprecyzowywać, ale tylko zgodnie z procedurą.

Podczas dyskusji część mieszkańców opuściła salę.

Ad. 11

Przewodnicząca M. Pawlik zaproponowała podjęcie uchwały.

Podjęto **uchwałę nr 1/2019** w sprawie uchylenia Uchwały Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwałę przyjęto w głosowaniu jawnym: za - 39 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymały się - 3 osoby. W głosowaniu wzięło udział mniej mieszkańców niż było na liście, gdyż część obecnych opuściła salę przed głosowaniem.

Ad. 12

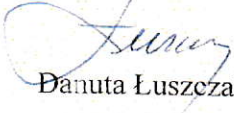
Na zakończenie zebrania zabrał głos Pan Damian Żelazny. Powiedział, że rozpoczynając zebranie nie miał zamiaru nikogo obrażać. Zadeklarował, że nie pozwoli doprowadzić do tego, aby powstały zakłady szkodliwe dla środowiska. Zauważył, że musimy patrzeć na tą sprawę przez pryzmat całej gminy – np. pragniemy rozbudować SP-3 (potrzebne sale lekcyjne oraz sala gimnastyczna), a koszty były planowane na ok.

7 mln, a na dzisiaj wynoszą ok. 10 mln. Wszyscy chcielibyśmy szkoły jednozmiarowej, ale jak to zrobić bez inwestycji. Głosy z widowni – czy to ma być robione kosztem inwestycji VALEO?

Pan _____ zaprosił wszystkich na ul. Do Gajówki do obejrzenia skutków tamtejszych inwestycji (wybudowane hale magazynowe).

Przewodnicząca RO podziękowała gościom i mieszkańcom za przybycie i zakończyła zebranie.

Protokołowała


Danuta Łuszczak

Przewodnicząca Zarządu
Osiedla „Południe”

Marzena Pawlik

PRZEWODNICZĄCA
Zarządu Osiedla „Południe”

Marzena Pawlik

Porządek Zebrania Ogólnego Mieszkańców Osiedla „Południe” w dniu 11.02.2019 r.

1. Przywitanie mieszkańców i gości.
2. Przedstawienie porządku zebrania.
3. Stwierdzenie prawomocności zebrania.
4. Wybór protokolanta zebrania.
5. Przedstawienie tematu zebrania.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego zebrania.
7. Wystąpienie przewodniczącego RM.
8. Prezentacje Wydziału Architektury i Urbanistyki UM, przedstawiciela inwestora i pracowni urbanistycznej.
9. Wystąpienia mieszkańców.
10. Dyskusja, zapytania do gości.
11. Głosowanie uchwały Ogólnego Zebrania Mieszkańców.
12. Zakończenie zebrania.

PRZEWODNICZĄCA
Zarządu Osiedla "Południe"

[Signature]
Marzena Pawlik