



BURMISTRZ CZECHOWIC-DZIEDZIC
Plac Jana Pawła II 1
43-502 Czechowice-Dziedzice

OS.6220.84.2017

Czechowice-Dziedzice, 28.11.2017 r.

Pan
Damian Żelazny
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Czechowicach-Dziedzicach

W odpowiedzi na interpelację Pana Radosława Hudziec, Pana Pawła Pawlik, Pana Krzysztofa Szczypka – Radnych Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach dotyczącą protestu mieszkańców wobec planów budowy wytwórni mieszanek kruszywowych dla budownictwa drogowego na działce nr 3122/118 położonej przy ul. Junackiej w Czechowicach-Dziedzicach informuję, iż procedura uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest pierwszym etapem w procesie inwestycyjnym.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia nie będzie stanowiła o tym, czy planowane do realizacji przedsięwzięcie może zostać usytuowane na danym terenie. Powyższa decyzja określa środowiskowe uwarunkowania dla planowanej inwestycji a nie decyduje o lokalizacji przedsięwzięcia.

Lokalizacja przedsięwzięcia jest regulowana poprzez Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego a w przypadku jego braku, co ma miejsce w tej sytuacji – decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzję zezwalającą na zmianę sposobu użytkowania budynku. Sprawy związane z wydawaniem tych decyzji prowadzi Wydział Urbanistyki i Architektury tut. Urzędu.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stanowi załącznik do wniosku o wydanie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.

Decyzja określająca środowiskowe uwarunkowania ma na celu uporządkowanie pewnych kwestii dla danego przedsięwzięcia oraz, jak z samej nazwy wynika narzuca uwarunkowania prowadzenia przedsięwzięcia.

Organ może odmówić zgody na realizację przedsięwzięcia jedynie w przypadku:

- 1) niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 t.j.));

- 2) odmowy uzgodnienia warunków realizacji bądź wydania negatywnej opinii przez organy, o których mowa w art. 77 ust. 1 w/w ustawy;
- 3) braku zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantcie (art. 81 ust. 1 w/w ustawy);
- 4) gdy z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, a za realizacją przedsięwzięcia nie przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym i brak jest rozwiązań alternatywnych (art. 81 ust. 2 w/w ustawy);
- 5) jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza (art. 81 ust. 3 w/w ustawy).

Ponadto informuję, iż rozwiązania przewidziane w studium nie stanowią przepisów prawa powszechnie obowiązującego i tym samym organ nie jest uprawniony do kontroli zgodności planowanego przedsięwzięcia z postanowieniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Ważnym argumentem jest, że organ gminy chcąc kształtować politykę przestrzenną może w ramach obowiązujących kompetencji planistycznych uchwalić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Decyzja środowiskowa jest decyzją związaną, co oznacza, że w przypadku wykazania, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko organ powinien uwzględnić wniosek i ustalić środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia.

W związku z powyższym organ nie może powołać się na pozaustawowe przesłanki odmowy wydania decyzji i w ten sposób ustalać własnych warunków realizacji inwestycji.

Sprzeciw społeczności lokalnej wobec inwestycji objętej wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej nie stanowi w żadnym wypadku podstawy prawnej do odmowy wydania takiej decyzji. Potwierdza to m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 lipca 2016 r. (w załączeniu).

BURMISTRZ

Marian Blachut

Otrzymują:

1. Adresat;
2. K/ew/U. Faryna.

