

Protokół Nr XXII/04
z obrad Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach w dniu
30 marca 2004r.

Sesja Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach odbyła się w sali posiedzeń Nr 305 gmachu Urzędu Miejskiego w Czechowicach-Dziedzicach, Pl.1 Maja 1. Sesję prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Dopierała.

Ad.I.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Dopierała, który po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – *lista obecności radnych w załączeniu do protokołu z sesji.*

Ad.II.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Dopierała poinformował, że proponowany porządek sesji określony w piśmie z dnia 16 marca 2004r.przedstawia się następująco:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności sesji.
- II. Przedstawienie porządku obrad Rady Miejskiej.
- III. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
- IV. Informacja o pracy Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
- V. Informacja o realizacji uchwał Rady Miejskiej.
- VI. Wnioski, zapytania i interpelacje radnych oraz odpowiedzi.
- VII. Rozpatrzenie projektu budżetu gminy na rok 2004 :
 - 1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem;
 - 2) przedstawienie opinii komisji stałych, w tym opinii Komisji Budżetu i Finansów;
 - 3) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach;
 - 4) stanowisko Burmistrza w sprawie opinii komisji stałych, Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach i wniosków radnych;
 - 5) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie
 - 6) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
- VIII. Sprawy bieżące Rady Miejskiej.
- IX. Zamknięcie sesji.

Następnie w dniu 22 marca 2004r. przekazano uzupełnienie programu sesji Rady Miejskiej w dniu 30 marca 2004r. – tj. zmiana kolejności punktów.

Jako pkt VIII w brzmieniu Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia interesu

- prawnego Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Tychach- inicjatywa uchwałodawcza Przewodniczącego Rady Miejskiej;
- 2) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Przedsiębiorstwa Inżynierii Miejskiej Spółka z o.o. w Czechowicach-Dziedzicach – inicjatywa uchwałodawcza Przewodniczącego Rady Miejskiej;
 - 7) rozpatrzenia protestu wniesionego przez Panią Marzenę Białek, Danutę Gołyszny-Gawlas, Kazimierz Gawlas, Joannę i Tomasza Gwiżdż, Irenę i Andrzeja Waliczek do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego części obszaru gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny położone pomiędzy ul.Traugutta, Asnyka, Szkolną i Narutowicza - (PLAN VII)- inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza;
 - 8) Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz z pozostałymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2004r - inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza;
 - 9) nabycia nieruchomości (działka nr 2083/17 – ul.Sienna) - inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza;
 - 10) nabycia nieruchomości (działka nr 2083/20 – ul.Sienna) - inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza;
 - 11) nabycia nieruchomości (działka nr 2083/27 – ul.Sienna) - inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza;
 - 12) nabycia nieruchomości (działka nr 2091/3 – ul.Sienna) - inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza;
 - 13) nieodpłatnego nabycia nieruchomości (działka nr 2090/7 – przedłużenie ul.Siennej) – inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza,
 - 14) określenia trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w zakresie podziału jednostki pomocniczej Sołectwo Ligota na nowe jednostki pomocnicze – inicjatywa uchwałodawcza Komisji Samorządności i Porządku Publicznego;
 - 15) powołania Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia uzupełniających wyborów ławników do Sądu Rejonowego w Pszczynie do orzekania z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych na okres kadencji 2004-2007 – inicjatywa uchwałodawcza Przewodniczącego Rady Miejskiej;
 - 16) przyjęcia regulaminu do przeprowadzenia uzupełniających wyborów ławników do Sądu Rejonowego w Pszczynie do orzekania z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych na okres kadencji 2004-2007 – inicjatywa uchwałodawcza Przewodniczącego Rady Miejskiej;
 - 17) uzupełniających wyborów ławników do Sądu Rejonowego w Pszczynie do orzekania z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych na okres kadencji 2004 –2007 – inicjatywa uchwałodawcza Przewodniczącego Rady Miejskiej;
 - 18) zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach za 2003r. – inicjatywa uchwałodawcza Komisji Rewizyjnej.

Zmienia się kolejność pkt VIII i IX z porządku podanego w piśmie z dnia 16.03.2004r.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza z dnia 22 marca 2004r. Nr OR-005/12/04.

Wniosek w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Dopierała, zapytał czy są wnioski radnych do zaproponowanego porządku sesji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Wojciech zwrócił się o zmianę kolejności porządku sesji w pkt VIII. Jako pierwszy rozpatrzył projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej, z uwagi na konieczność uczestnictwa w walnym zgromadzeniu Banku Spółdzielczego w Czechowicach-Dziedzicach, w którym jest członkiem Rady Nadzorczej

Analogiczny wniosek podał Przewodniczący Komisji Samorządności i Porządku Publicznego zmienić kolejność pkt VIII ppkt 14 omówić jako ppkt 2, uzasadniają jak wyżej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Dopierała przeprowadził głosowanie w/w propozycji zmian w porządku sesji: za- 21, przy 21 głosujących.

Wnioski jw. zostały przyjęte.

Przewodniczący Zespołu ds. przygotowania wyborów uzupełniających wybór ławników do Sądu Rejonowego w Pszczynie do orzekania z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, Andrzej Kobiela zauważył, że są niejasności związane z wytypowaniem kandydatów jednostek administracji rządowej. Komisja jw. powiadomiła jedynie Urząd Skarbowy w Czechowicach-Dziedzicach, nie występowało o kandydatów do innych jednostek administracji rządowej. Wg rozeznania na terenie Czechowic-Dziedzic działa Urząd Celny, który może typować również kandydatów na ławników. Nie powiadomiono tego urzędu o możliwości podania kandydatów na ławników. Zwrócił się do radnych, aby rozstrzygnąć, czy odczekać i wystąpić do tego urzędu i wycofać dziś projekty uchwał dotyczącego tematu wyborów ławników. Trzeba byłoby zdjąć z porządku sesji w pkt VIII ppkt od 15-17.

Przewodniczący RM zwrócił się do Radcy prawnego o wyjaśnienie kwestii jw.

Radca prawny Urzędu Miejskiego Krystyna Łaciok- był powołany Zespół do przygotowania uzupełniających wyborów ławników do Sądu Rejonowego w Pszczynie do orzekania z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Pojawiła się wątpliwość związanych z powiadomieniem o przedstawieniu kandydatów przez jednostki administracji rządowej. Powyższe należało do powołanego Zespołu. Dziwne jest, że był Zespół i tego nie zrobił.

Radny Andrzej Kobiela- jako Przewodniczący w/w Zespołu pierwszy krok zrobił udając się do RP wyjaśnić zawilości prawne, dopiero po telefonicznej rozmowie osób z zewnątrz wystąpił dylemat w tej kwestii. Nie chciał się podejmować decyzji co do powiadomienia Urzędu Celnego, jako organu administracji centralnej.

Radca prawny zapytała czy Zespół konsultował się z nią na ten temat?

Przewodniczący Rady M.Dopierała- jeśli miałyby być problemy w Urzędem Celnym w tej materii, to zaproponował wstrzymać się z tym tematem, wystąpić do tej instytucji o wskazanie kandydatów na ławników do w/w Sądu.

Zaproponował zdjęcie ppkt 15,16 i 17 pkt VIII z porządku sesji.

Głosowanie za-18, przeciw-0, wstrzymało się- 3 (przy 21 głosujących).

Następnie Przewodniczący Rady Marek Dopierała przedstawił zmieniony porządek sesji i przeprowadził głosowanie jego przyjęcia : za- 20, przeciw- 0, wstrzymało się- 1(przy 21 głosujących).

Rada Miejska w Czechowicach – Dziedzicach przyjęła zmieniony porządek sesji.

Ad.III.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.

Protokół z poprzedniej sesji był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i wyłożony do wglądu przed sesją.

Radni nie zgłosili uwag do treści protokołu jw.

Przewodniczący Rady Miejskiej przeprowadził głosowanie przyjęcia protokołu Nr XXI/04 z dnia 10 marca 2004r.: za- 14, przeciw- 0, wstrzymało się- 7 (przy 21 głosujących).

Rada Miejska w Czechowicach- Dziedzicach przyjęła Protokół Nr XXI/04 z poprzedniej sesji z dnia 10 marca 2004r.

Ad.IV.

Informacja o pracy Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Jan Berger przedstawił w/w informację.

- O odbyło się spotkanie z KWK”Silesia” nt. dalszego funkcjonowania tej kopalni, wobec podanej informacji w telewizji lokalnej odnośnie decyzji o połączeniu tej kopalni z KWK”Brzeszcze”.
- 25.03. odbyło się spotkanie przedstawicieli Związku Miasta Polskich w Łodzi, na którym przyjęto sprawozdanie z działalności w/w Związku za 2003r. Zatwierdzono też budżet Związku na 2004r. Na tym spotkaniu podjęto kilka stanowisk. Pełna informacja w tej sprawie w załączeniu do protokołu.
Wyrażono protest wobec decyzji dotyczącej świadczeń socjalnych przekazanych na rzecz gmin.
- W ubr. tygodniu podpisano deklarację nt. przekazania na rzecz kultury fizycznej i sportu przez Grupę LOTOS sprzętu sportowego z Rafinerii Czechowice S.A. dla 2-ch placówek szkolnych: Zespołu szkół Nr 3 i Zespołu Szkół w Ligocie. Porozumienie to podpisali: Dyrektor ds.Komunikacji Prezes Henryk Malesa, Burmistrz Jan Berger i dyrektorzy w/w szkół.
- Aktualnie odbywają się zebrania osiedlowe i na sołectwach, jak co roku.

Rada Miejska przyjęła do wiadomości sprawozdanie z pracy Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Ad.V.

Informacja o realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Burmistrz Jan Berger przedstawił informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej powziętych na poprzedniej sesji.

Sprawozdanie w załączeniu do protokołu z sesji.

Rada Miejska przyjęła do wiadomości sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej z sesji w dniu 10 marca 2004r.

Ad.VI.

Wnioski, zapytania i interpelacje radnych oraz odpowiedzi.

W tym momencie radny Bolesław Jonkisz opuścił sesję - godz. 10,30.

Na sesji było 20 radnych.

Radny Andrzej Kobiela poinformował radnych o zawiadomieniu Prokuratury Rejonowej w Pszczynie o popełnieniu przestępstwa przez pracowników Urzędu Miejskiego w Czechowicach-Dziedzicach – dotyczy umowy nr ZP.-100/2003 , FK 3321/2003, UZK.2232-22/2003r zawartej w dniu 3.04.2003r.- wyrównanie na terenie gminy Czechowice-Dziedzice istniejącej podbudowy tłucznem, kamieniem sortowanym mechanicznie. Realizacja zadania odbyła się wg wskazania inspektora Referatu utrzymania Zasobów Komunalnych i Inwestycji UM.

Poza tym poruszył sprawę dostępu do informacji publicznych wg art. 13 ust.1 ustawy o informacji publicznej – Odpowiedź powinna być udzielana niezwłocznie. Wczoraj zwrócił się do Z-cy Burmistrza St.Czyża odnośnie podania informacji o kartach dróg w Ligocie. Taka informacja powinna być udzielona bez zbędnej zwłoki. Jego zdaniem jest to zbędna zwłoka, bo tego typu informacja powinna być udzielona od ręki. W komputerze referatu UZK powinny być karty ewidencji dróg.

Odpowiedź Z-cy Burmistrza Stanisława Czyża. Powyższe zdanie jest to ocena radnego Kobieli. Jeśli radny przychodzi do niego o 14,30 i zwraca się o karty drogowe ulic to nie można tego robić byle jak. Taka informacja musi być udzielona pełna i wyczerpująca.

Radny A.Kobiela – on wie jakie są długości i szerokości dróg w gminie. Na jakiej podstawie zleca się wykonanie robót na drogach w gminie?

Stanisław Czyż- w urzędzie pracownicy Referatu AZK mają do dyspozycji odpowiedni przyrząd do mierzenia długości i szerokości dróg. Są dokumenty ewidencji dróg w gminie, trzeba jest przygotować w formie informacji.

Przewodniczący Rady Marek Dopierała przypomniał, że uzgodniono pewny proces obiegu korespondencji i postępowania w Urzędzie Miejskim. Należy trzymać się tej procedury. Termin 14 dni jest wystarczający do przekazania informacji dla radnego Kobieli.

Stanisław Czyż zaproponował, aby przewodniczący Rady zapoznał się, o jakie materiały zwrócił się radny Kobiela.

Radny Andrzej Kobiela przyjął do wiadomości stanowisko jw.

Radny Damian Żelazny- naprawić przełomy po zimie w nawierzchni ul.Szkolnej, gdyż aktualnie ulica ta jest nieprzejezdna z uwagi na ogromne i głębokie dziury w drodze.

Radny Franciszek pepek- nie usłyszał w informacji Burmistrza nic na temat odwołania z funkcji Prezesa Rady Nadzorczej PIM Pana mecenasa Piotra Bożka, który był przez niego desygnowany do tej funkcji w momencie zatwierdzania tej kandydatury do Rady Nadzorczej PIM w czerwcu 2003r. Zwrócił się do Burmistrza o merytoryczne uzasadnienie tej decyzji. Powyższa decyzja na pewno nie przyczyni się do poprawy stosunków na linii Rada Miejska – Burmistrz.

Burmistrz Jan Berger- odwołał 10.03.2004r. Pana Piotra Bożka z funkcji Prezesa Rady Nadzorczej PIM, wskazanego do tej Rady przez Radę Miejską.

Dziwi się, że ktoś kto jest Prezesem Rady Nadzorczej nie zapoznał się z regulaminem obrad Rady nadzorczej tej spółki, nie stosował się do tegoż regulaminu. Jak działało się to objawiało:

□ sprawa zwoływania posiedzenia Rady Nadzorczej,

□ Rada Nadzorcza jest ciałem kolegalnym, o czym Prezes Bożek nie pamiętał.

Pan Piotr Bożek bez umocowania Rady Nadzorczej wystąpił samodzielnie, nie reprezentując tejże rady. Jest obowiązkiem, że musi postępować jak ciało kolegalne. Przez ½ roku Rada Nadzorcza PIM podjęła 2 uchwały: w tym

1 dot.zobowiązania Zarządu PIM do zebrania ofert na przeprowadzenie bilansu, co zostało wykonane. Wybór oferty na sporządzenie bilansu odbył się w ten sposób, że wybrano drogiego oferenta Firmę POLBIT. Pan Bożek prowadził negocjacje bez konsultacji z pozostałymi członkami Rady Nadzorczej. Rada nadzorcza jednogłośnie zatwierdziła tę firmę do opracowania bilansu końcowego. Poza tym był inny przedstawiciel Rady Nadzorczej, który samodzielnie nie wypowiadał się na temat działalności Rady Nadzorczej, stwierdzając, że nie może się wypowiedzieć na ten temat bo nie ma takiego uprawnienia. Kolejna sprawa – taryf dla PIM. Rada Nadzorcza nie musiała się odnosić do tego zagadnienia. Jednakże brała udział w posiedzeniach Komisji Rozwoju i Rolnictwa w przedmiotowej sprawie. Decyzja Burmistrza o odwołaniu Pana Bożka z funkcji Prezesa Rady Nadzorczej PIM, gdyż uważa, że nie zapoznał się on z regulaminem Rady Nadzorczej i nie zastosował się do niego. Rada Nadzorcza jest ciałem kolegalnym, którego Pan Bożek nie respektował. Ponadto Burmistrz podał, iż w miejsce Pana Bożka powołał nowego członka Rady Nadzorczej – Pana Zygmunta Mizere do prowadzenia tej rady. Uważa, że w jakiś sposób wyszedł naprzeciw grupie radnych „Lepsze Jutro Czechowic-Dziedzic”, bo był on promotorem tego ugrupowania.

Przewodniczący RM Marek Dopierała- Burmistrz jest niegrzeczny w tej kwestii. Zarówno on, jak i ugrupowanie Lepsze Jutro odcina się od osoby Pana Zygmunta Mizery. Postępowanie Burmistrza w tej kwestii jest niemoralne.

Rada Miejska dokonała wyboru 2-ch członków Rady Nadzorczej PIM. Nikt z rady nie zaproponował Pana Mizery do Rady Nadzorczej tej spółki. Ugrupowanie „Lepsze Jutro Czechowic-Dziedzic” odcięło się od tej osoby. Jest to niedopuszczalne, to co zrobił Burmistrz.

Oddał głos Panu Piotrowi Bożek, aby odniósł się do zarzutów Burmistrza.

Pan Piotr Bożek zauważył, iż brak na sesji 2-go członka Rady Nadzorczej PIM Pana Kuczka. Faktem jest, iż 2-ch przedstawicieli Rady Miejskiej miało przewagę na 1 przedstawicielem Burmistrza w tejże Radzie Nadzorczej. Oświadczył, iż Burmistrz skłamał mówiąc, że Rada Nadzorcza nie działała kolegalnie. Wszystkie decyzje podejmowane przez w/w radę były głosowane. Ponadto oświadczył, że zna regulamin działania Rady Nadzorczej PIM.

Przybliżył, jak wyglądała współpraca Burmistrza z Radą Nadzorczą PIM.

Po raz pierwszy spotkał się z Burmistrzem na początku rozpoczęcia działalności Rady Nadzorczej w ubr.

Burmistrz powiedział, że się znów spotkają, po wizycie noworocznej nie doszło do dziś do spotkania. Kilka dni temu otrzymał decyzję o jego odwołaniu. Wpłynęła skarga Pana Jeżaka nt. funkcjonowania Spółki PIM. Burmistrz 15.10.2003r. przesłał pismo, że ponieważ Rada Nadzorcza nie może podjąć stanowiska, w dniu 14.11.03r. nie konsultując się z Panem Bożkiem wezwał go do udzielenia odpowiedzi na skargę Pana Jeżaka. W piśmie do Burmistrza Pan Bożek dołączył kserokopię dowodu nadania przesyłki priorytetem, aby wyjaśnić sprawę. Burmistrz nie chciał działać z Bożkiem Regulamin Rady Nadzorczej Pan Bożek zna. Posiedzenia Rady odbywały się 1 w miesiącu (regulamin mówi o posiedzeniu 1 x na 3 m-ce). Od momentu powołania Rady Nadzorczej PIM do marca br. odbyło się 7 posiedzeń tejże rady, tj. 1 x w miesiącu.

Poza tym poinformował, iż 9.03.br. wystąpił do Prezesa PIM o wprowadzenie w porządku posiedzenia Rady Nadzorczej pkt I – ogłoszenie konkursu na funkcję prezesa PIM, następnego dnia Pan Bożek zostaje odwołany z funkcji Prezesa Rady Nadzorczej PIM. Jeśli radni będą zainteresowani, to służy pełną dokumentacją w przedmiotowej sprawie. Poza tym dodał, iż 3 razy brał udział w posiedzeniu Komisji Rozwoju i Rolnictwa na zaproszenie Przewodniczącego Rady Miejskiej w tematyce dot. taryf dla Spółki PIM.

Po uzgodnieniu z Panem Kurczykiem- drugim członkiem Rady Nadzorczej PIM z ramienia Rady Miejskiej, mając jego zgodę dał opinię jako Prezes Rady nadzorczej, że są po spotkaniu i zaakceptowano stawki na wodę.

Burmistrz kłamie w tej sprawie, nie pasuje mu, aby ktoś podjął decyzję o zwolnieniu Prezesa Spółki PIM.

Marek Dopierała zaprotestował jednoznacznie wobec podjętej decyzji Burmistrza do osoby Pana Bożka. W tej sprawie zostanie przygotowany projekt uchwały. Zaproponuje się zmianę w statucie PIM. Będzie zwołana nadzwyczajna sesja w środę 7.04.br. na temat Spółki PIM.

Zgłosił wniosek o odwołanie z funkcji Prezesa Rady Nadzorczej PIM Pana Zygmunta Mizery, aby radni mieli możliwość wypowiedzenia się w tej sprawie, że Burmistrz bez konsultacji z Radą Miejską dokonuje we własnym zakresie zmian. Była powzięta w tej kwestii uchwała Rady Miejskiej, w którym był zapis odnośnie wytypowania 2-ch członków Rady Nadzorczej PIM przez Radę.

Radny St.Wojciech- jeśli Przewodniczący RM mówi, iż będzie zwołana odrębna sesja nt. PIM to dziś na sesji nie ma sensu tego omawiać. Będzie czas na ten temat dyskutować.

Radny Fryderyk Czader- do Burmistrza Bergera- jakie były przesłanki wyboru Pana Zygmunta Mizery na Prezesa Rady Nadzorczej PIM?

Rada Miejska podjęła uchwałę nt. wyboru 2-ch kandydatów z ramienia Rady do Rady Nadzorczej PIM. Osoby te działały efektywnie i profesjonalnie. PIM po raz pierwszy uzyskał wynik finansowy dodatni. Uważa, że decyzja Burmistrza jest szkodliwa dla mieszkańców gminy. Zły to gospodarz, który działa w ten sposób.

Przewodniczący RM Marek Dopierała- wybrany został Burmistrz jako organ wykonawczy, a radni są organem stanowiącym. Teraz Burmistrz chce pozbawić organ stanowiący jego uprawnienia. Wybór kandydatów na członków Rady nadzorczej PIM został dokonany przez Radę Miejską. Burmistrz dokonując bez konsultacji z Radą Miejską wyboru Prezesa Rady Nadzorczej PIM pozbawia możliwości wyboru Radę Miejską.

Burmistrz Jan Berger- zapytał Pana Bożka- czy są protokoły z uzgodnień, nie doczytał się żadnych uzgodnień. Poza tym Pan Bożek sporządził tendencyjny wyciąg o negatywach funkcjonowania PIM z audytu. Jak to się stało, że przed przekazaniem audytu dla pozostałych członków Rady Nadzorczej materiał ten ukazał się w prasie lokalnej?

Pan Bożek- wyciąg z audytu zawierał negatywy funkcjonowania Spółki PIM. Zostało to opracowane i przedstawione dla Przewodniczącego Rady Miejskiej i 2 egzemplarze pozostały członkom Rady nadzorczej PIM. Nie przeszło to do prasy z jego rąk. Nie powinno to trafić poza audytem, jako informacja do prasy.

Wyciąg został sporządzony po to, aby Rada Nadzorcza PIM skoncentrowała swoją uwagę na negatywy funkcjonowania Spółki PIM.

Burmistrz Jan Berger- skrót z audytu nt. negatywów Spółki PIM otrzymali pozostali członkowie Rady Nadzorczej PIM. Znalazło się to wcześniej w prasie. Zyski PIM były przewidziane w projekcie proponowanych tariff tejże spółki. Dobrze się stało, że udało się wypracować tej spółce zysk.

Radny Fr.Pępek – zysk w PIM został osiągnięty, bo nie zrealizowano pewnych zadań.

Radny Stanisław Kopeć poprosił o 5 min. przerwy.

Przewodniczący RM ogłosił 5 min. przerwy w sesji.

Po przerwie, radny Jacek Niedźwiedzki stwierdził, że arogancją i cynizmem jest postępowanie Burmistrza w ten sposób w kwestii. Zgłosił wniosek o przywrócenie Pana Piotra Bożka na funkcję Prezesa Rady Nadzorczej Spółki PIM.

Marek Dopierała- wniosek o poszerzenie wniosku radnego Niedźwiedzkiego o odwołanie Pana Zygmunta Mizery z funkcji Prezesa Rady Nadzorczej PIM.

Burmistrz Jan Berger- na sesji była mowa o wzajemnych szacunku, a wypowiedź Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej, kto mu dał prawo do wypowiedzania słów obrazy w stosunku do jego osoby.

Radny J.Niedźwiedzki przeprosił za swoje emocjonalne wystąpienie Burmistrza.

Przewodniczący RM Marek Dopierała poddał pod głosowanie wniosku do Burmistrza o przywrócenie Pana Piotra Bożka na funkcję Prezesa Rady Nadzorczej Spółki PIM z równoczesnym odwołaniem Pana Zygmunta Mizery z tejże funkcji: za- 12, przeciw-7, wstrzymało się- 0 (przy 19 głosujących).

Rada Miejska w Czechowicach-Dziedzicach wnioskuję do Burmistrza o przywrócenie Pana Piotra Bożka na funkcję Prezesa Rady Nadzorczej Spółki PIM z równoczesnym odwołaniem Pana Zygmunta Mizery z tejże funkcji.

Radny Stanisław Kopeć w imieniu Klubu Radnych Rodzina-Prawo-Wspólnota zgłosił wniosek o przeniesienie planowanej sesji nadzwyczajnej z 7.04.br. na po świętach, tj.14.04.2004r.

Marek Dopierała- jest to sprawa bardzo ważna i trzeba zwołać sesję w trybie pilnym. Jeśli przygotuje się dokumenty to będzie to w przyszłym tygodniu. Rozumie wypowiedź radnego Kopcia i propozycję terminu sesji po świętach. Głosowanie wniosku radnego Kopcia St.: za- 7, przeciw-12, wstrzymał się- 1 (przy 20 głosujących). *Wniosek upadł.*

Radny Andrzej Kobiela – wniosek, aby Komisja Rewizyjna dokonała kontroli zawieranych umów na remonty dróg w gminie.

Marek Dopierała- program działania Komisji Rewizyjnej ustala Rada Miejska. Jeśli radny proponuje taki temat to powinno to być zgłoszone zgodnie z procedurą w tym zakresie , jako inicjatywa uchwałodawcza.

Radny A.Kobiela- powołać doraźną komisję w celu sprawdzenia prawidłowości przeprowadzania przetargów w gminie i umów na roboty remontowe.

Radny St.Wojciech- radny Kobiela powinien skonkretyzować o jakie ulice chodzi. Trzeba dokonać obmiaru, czy zgodnie z zamówieniem przeprowadzono remont danej ulicy. Tego typu kontrolę musi sprawdzić specjalistyczna firma zewnętrzna.

Wiceprzewodniczący RM Jacek Niedźwiedzki do radnego Kobieli- aby wycofał ten wniosek na dziś, sformułować dokładnie na piśmie o co chodzi.

Radny Andrzej Kobiela wycofał swój wniosek jw.

Radny Jerzy Sosna zaproponował, aby z uwagi na dużą ilość spraw rozpatrywanych przez Komisję Rewizyjną zaproponował powołanie specjalnej komisji doraźnej do rozpatrywania skarg radnego Kobieli.

Radny Dariusz Dudek- zwrócił się do niego mieszkaniac ul.Falistej nt. zbadania odpadów niebezpiecznych przez jednego z mieszkańców tej ulicy.

Burmistrz – pracownik Referatu Ochrony Środowiska był na kontroli na ulicy Falistej stwierdzono, że było to niebezpieczne. Osoba ta została poproszona do urzędu celem spisania protokołu na tę okoliczność. Decyzja została sporządzona i przesłana zainteresowanej. Niestety nie odbiera korespondencji i należy odczekać całą procedurę doręczania korespondencji. Ponadto zgłoszono sprawę na policję, że zostało popełnione przestępstwo.

Radca prawny UM Krystyna Łaciok poinformowała o procedurze doręczania korespondencji w przypadku uchylania się od jej odbioru.

Radny Dariusz Dudek- w drugiej części odpowiedzi Burmistrza jest informacja, że osoba ta nie spala odpadów niebezpiecznych, co przeczy pierwszej pierwszemu członowi pisma.

Burmistrz – odpowiedź przygotowywał Referat Ochrony Środowiska, być może wkradła się nieścisłość. Osoba, która spalała odpady niebezpieczne wyraziła skruchę, wobec zaistniałej sytuacji.

Radny St.Wojciech- drugi członek odpowiedzi Burmistrza zawarty w piśmie do radnego Dudka jest niepotrzebny.

□ Zwrócił się do Burmistrza o wystąpienie do starosty o pilną naprawę przełomów po zimie na drogach w gminie. Spowodować, aby ulice w centrum miasta bezwzględnie naprawić w pilnym terminie- drogi powiatowe.

Radny Dariusz Dudek- do wniosku radnego Wojciecha dodał, iż powyższe dotyczy również ulic miejskich gminnych- aby położyć nakładkę asfaltową i podsypać w miejscach, gdzie zrobiły się wyrwy w drogach.

Radny Jerzy Sosna- dotyczy to również dróg gminnych.

Z-ca Burmistrza Marek Kwaśny zapytał Przewodniczącego Rady Programowej „Biuletynu Samorządowego”, jakim prawem cenzuruje się wypowiedzi materiałów przekazanych do zamieszczenia w tej prasie. W lutym przekazał odpowiedź na interpelację radnego Kobieli , która została obcięta. Zapytał Marka Dopierałę jako szefa Rady Programowej czy zna uprawnienia tejże rady. Czy są protokoły z posiedzeń tejże .

Marek Dopierała- żadnej decyzji nie podejmował osobiście o cenzurowaniu informacji do „BS”. On tylko prowadzi Radę Programową. Wszystkie wnioski do materiałów do zamieszczenia na łamach „BS” są przegłosowane. Nie ma protokołów z posiedzeń Rady Programowej, nie uważa tego za ważne. Nie wie o jaką wypowiedź chodzi przedmówcy.

On przypomina sobie tylko 1 informację, która została skrócona od Przewodniczącego Zarządu Osiedla”Centrum”, ze względu na zbyt obszerny materiał do przedstawienia na łamach „BS”. Rada Programowa zebrała się i zadecydowała o zamieszczeniu konkretnych materiałów.

Marek Kwaśny- uważa sam fakt ingerowania w przekazane do zamieszczenia materiały w „BS” za bulwersujący. Nie może mieć miejsca tego typu praktyka. W poprzedniej kadencji był członkiem Rady Programowej biuletynu jw. przewodniczenie co pół roku było rotacyjne przez poszczególnych członków tejże rady, nigdy nie śniło być, aby dokonywać cenzury informacji przekazanych do zamieszczenia na łamach biuletynu. Z posiedzeń takowej rady sporządzane były protokoły.

Marek Dopierała- ma nadzieję, że „Biuletyn Samorządowy” miał cel informacyjny społeczeństwa o działaniach gminy. Zadaniem tego biuletynu jest informowanie o funkcjonowaniu.

Marek Kwaśny odsyła Przewodniczącego Rady Programowej „Biuletynu Samorządowego” do uchwały Rady Miejskiej nt. kompetencji tej rady.

Radny Andrzej Kobiela podał, iż jest członkiem Rady Programowej „BS”. Stwierdził, iż biuletyn jest obłożony autocenzurą redaktora naczelnego, który jest pracownikiem Urzędu Miejskiego, zatrudnionym przez Burmistrza. Próbuje się sprawy od strony urzędu Miejskiego.

Marek Dopierała- za pieniądze podatnika wydawany jest „BS” i nie może być sytuacji, że przedstawia tylko władzę wykonawczą gminy.

Radny Stanisław Wojciech- stało się, że rada programowa „BS” stała się cenzorem pracy redaktora naczelnego. Zgłosił wniosek o zamknięcie pkt wnioski i zapytania radnych.

Burmistrz Jan Berger- zwrócił się do Rady, aby zapytać redaktora naczelnego „BS” czy kiedykolwiek ingerował w materiały przekazane do publikacji na łamach biuletynu.

Marek Gazda- do wypowiedzi radnego Kobieli- czy jest członkiem Rady Programowej „BS”. Mając możliwość przegłosowania informacji przygotowanych przez siebie do podania w biuletynie, gdyż w Radzie programowej jest 3:2. On powiedział, iż nie będzie do tego przykładł ręki.

Marek Dopierała do wypowiedzi M.Gazdy- chce ośmieszyć radnego Kobiela.

Radny Kobiela- porównywał materiały, jakie przekazał redaktorowi naczelnemu „BS” z tymi, które ukazały się w wydruku. Stwierdził, iż jest autocenzura, że Pani Partyka będzie mało o nim pisać.

Radna Halina Łupak- do wypowiedzi M.Gazdy- nigdy nie jest tak na posiedzeniach Rady Programowej „BS”, że w wyniku głosowania jest zawsze 3:2, są sytuacje, że wynik głosowania jest 2:3.

Przewodniczący RM Marek Dopierała przeprowadził głosowanie wniosku radnego Wojciecha o zakończenie dyskusji w pkt VI porządku sesji: za-17, przeciw-2, wstrzymało się-2 (przy 21 głosujących).

Ad.VII.

Rozpatrzenie projektu budżetu gminy na rok 2004 :

- 1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.

Burmistrz Jan Berger poprosił Skarbnika Miasta o zreferowanie projektu budżetu na rok 2004.

Skarbnik Miasta Krystyna Wiącek podała syntetycznie wielkości planowanych dochodów i wydatków budżetu na 2004r.

Materiały w załączeniu do protokołu z sesji.

- 2) Przedstawienie opinii komisji stałych, w tym opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący poszczególnych komisji stałych Rady przedstawiali opinie tychże komisji do projektu budżetu gminy na 2004r.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach do projektu budżetu gminy na 2004r.

Projekt budżetu gminy na 2004r. przedstawiony przez Burmistrza zawiera następujące pozycje:

I. Strona dochodów – Załącznik Nr 1

Komisja Budżetu i Finansów po analizie planu dochodów budżetu gminy na rok 2004 wnioskuje:

- w Dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych w poz. Podatek

od nieruchomości zwiększyć o kwotę 1.500.00 zł do kwoty 19.146.000 zł, w tym zaległości zwiększenie do kwoty 3.000.000 zł.(Głosowanie : za-6, przeciw-0, wstrzymało się-2 przy 8 głosujących).

□ W Dziale 926 Kultura fizyczna i sport dochody Miejskiego Ośrodka Sportu i

Rekreacji zmniejszyć o kwotę 85.000 zł do kwoty 544.300 zł, z tytułu Likwidacji funkcjonowania hotelu w II półroczu 2004r.(Głosowanie : za-8, przy 8 głosujących).

Do pozostałych działów strona dochodów Komisja Budżetu i Finansów oraz pozostałe komisje stałe Rady Miejskiej nie wnoszą uwag.(Głosowanie : za-8, przy 8 głosujących).

II. Strona wydatków – Załącznik Nr 2

Dział 600 Transport i łączność

Rozdz. 60004 Lokalny transport zbiorowy

– wydatki bieżące – zmniejszyć dotację przedmiotową o kwotę 600.000 zł.

□ wydatki na inwestycje zmniejszyć o kwotę 145.000 zł.

Rozdział 60014 Drogi publiczne powiatowe

□ zwiększyć o kwotę 568.000 zł (zadanie inwestycyjne ul.Lipowska).

Rozdział 60016 Drogi publiczne gminne

□ zwiększyć o kwotę 233.852 zł zgodnie z Załącznikiem Nr 6 .

Wydatki bieżące zwiększyć o kwotę 105.000 zł (ul.Michałowicza -remont, most w ul.Kopaniny w Bronowie).

Wnioski zostały przyjęte w wyniku głosowania większością głosów.

Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa

Rozdział 70004 Różne jednostki obsługi –zmniejszyć o kwotę 415.000 zł -

- wydatki inwestycyjne zgodnie z Załącznikiem Nr 6 ,

□ wydatki bieżące – odejście wspólnot od 1.04.2004r.

Dział 750 Administracja publiczna

Rozdział 75023 Urzędy gmin zwiększyć wydatki o kwotę 610.000 zł zgodnie z Załącznikiem Nr 6.

Wnioski zostały przyjęte w wyniku głosowania większością głosów.

Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa- zwiększyć o kwotę 5.000 zł zgodnie z Załącznikiem Nr 7.

Rozdział 75403 Jednostki terenowe policji zwiększyć o kwotę 150.000 zł w tym:

□ etaty dla Komisariatu Policji w Czechowicach-Dziedzicach- kontrakty 120.000 zł

□ dofinansowanie zakupu samochodu dla Komisariatu Policji w Czechowicach-Dziedzicach kwota 30.000 zł.

Rozdział 75412 Ochotnicze straże pożarne

□ wydatki bieżące zwiększyć o kwotę 50.000 zł – adaptacja pomieszczeń w budynku strażnicy OSP przy ul.Barlickiego w Czechowicach-Dziedzicach dla Państwowej Straży Pożarnej.

-Wydatki na inwestycje zwiększenie o kwotę 12.000 zł – zakup pieca c.o. dla strażnicy OSP przy ul.Barlickiego.

Rozdział 75416 Straż miejska

– wydatki bieżące zwiększenie o kwotę 7.300 zł- zakup paliwa dla Straży Miejskiej.

□ wydatki inwestycyjne zwiększenie o kwotę 200.000 zł :

a) opracowanie projektu monitoringu 50.000 zł

b) zakup kamer 150.000 zł.

Wnioski zostały przyjęte w wyniku głosowania większością głosów.

Dział 758 Różne rozliczenia

Rozdział 75818 Rezerwy ogólne i celowe

□ zmniejszenie rezerwy ogólnej o kwotę 202.294 zł

□ zmniejszenie rezerwy celowej na regulacje płacowe i odprawy emerytalno-rentowe dla pracowników oświaty o kwotę 100.000 zł.

Dział 801 Oświata i wychowanie

Rozdział 80101 Szkoły podstawowe

□ wydatki na inwestycje zmniejszyć o kwotę 535.000 zł zgodnie z Załącznikiem Nr 6.

Rozdział 80110 Gimnazja

□ wydatki na inwestycje zmniejszyć o kwotę 43.500 zł wg Załącznika Nr 6.

Rozdział 80195 Pozostała działalność

□ wydatki bieżące zwiększyć o kwotę 73.000 zł z tytułu korzystania przez dzieci szkół podstawowych i gimnazjum z basenu w ZSTiL (nauka pływania).

□ Zwiększyć o kwotę 15.000 zł wykonanie analizy funkcjonowania oświaty w gminie Czechowice-Dziedzice.

Wnioski zostały przyjęte w wyniku głosowania większością głosów.

Dział 851 Ochrona zdrowia

Rozdział 85149 Programy polityki zdrowotnej – wydatki bieżące zwiększyć o kwotę 90.000 zł – realizacja projektu programu profilaktyki wad podstawy.

Wnioski zostały przyjęte w wyniku głosowania jednogłośnie przy 9 głosujących.

Dział 852 Pomoc społeczna

Rozdział 85295 Pozostała działalność – wydatki bieżące zwiększyć o 100.000 zł na dofinansowanie dożywiania dzieci w szkołach prowadzone w ramach Ośrodka Pomocy Społecznej.

Dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza

Rozdział 85401 Wydatki na inwestycje zmniejszyć o 17.700 zł zgodnie z Załącznikiem Nr 6.

Wnioski zostały przyjęte w wyniku głosowania większością głosów.

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

Rozdział 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód – wydatki na inwestycje zwiększyć o 200.000 zł, zgodnie z Załącznikiem Nr 6.

Rozdział 90004 Utrzymanie zieleni w miastach i gminach- wydatki inwestycyjne zwiększyć o kwotę 100.00 zł (Park Miejski) wg Załącznika Nr 6.

Rozdział 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg wydatki na inwestycje zmniejszyć o kwotę 3.200 zł (montaż słupa oświetleniowego ul.Klasztorna).

Wnioski zostały przyjęte w wyniku głosowania większością głosów.

Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

Rozdział 92109 Domy i ośrodki kultury , świetlice i kluby

-wydatki bieżące zmniejszyć o kwotę 65.000 zł, w tym dotacja 65.000 zł ; w tym zmniejszenie (energia elektryczna) o 70.000 zł, zwiększenie (zakup instrumentów dętych) o 5.000 zł.

Rozdział 92116 Biblioteki - wydatki inwestycyjne zwiększenie o kwotę 335.000 zł zgodnie z Załącznikiem Nr 6.

Rozdział 92195 Pozostała działalność

– wydatki bieżące zwiększenie o kwotę 15.000 zł na organizację Dni Młodości.

Wnioski zostały przyjęte w wyniku głosowania większością głosów.

Dział 926 Kultura fizyczna i sport

□ wydatki bieżące zwiększenie o kwotę 32.000 zł zgodnie z Załącznikiem Nr 7.

Rozdział 92604 Instytucje kultury fizycznej

- Wydatki inwestycyjne zwiększenie o kwotę 735.564 zł zgodnie z Załącznikiem Nr 6.

□ Wydatki bieżące zmniejszenie o kwotę 160.000 zł , w tym :

a) zwiększenie o kwotę 40.000 zł (etat trenera sekcji kajakarskiej na MOSiR),

b) zmniejszenie o kwotę 200.000 zł (likwidacji hotelu na MOSiR od II półrocza 2004r.).

Rozdział 92695 Pozostała działalność

□ wydatki bieżące zwiększyć o kwotę 15.000 zł (organizacja Dni Młodości).

III. Analiza załączników do projektu uchwały budżetowej na 2004r.

Załącznik Nr 3 Dochody i wydatki związane z zadaniami zleconymi jednostkom samorządu terytorialnego.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła Załącznik Nr 3 Dochody i wydatki związane z zadaniami zleconymi jednostkom samorządu terytorialnego.

Załącznik Nr 4 Dochody i wydatki związane z zadaniami realizowanymi na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

Komisja Budżetu i Finansów przyjmuje Załącznik Nr 4 Dochody i wydatki związane z zadaniami realizowanymi na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

Załącznik Nr 5 Przychody i rozchody związane z finansowaniem niedoboru i rozdysponowaniem nadwyżki budżetowej.

Komisja Budżetu i Finansów przyjmuje Załącznik Nr 5 Przychody i rozchody związane z finansowaniem niedoboru i rozdysponowaniem nadwyżki budżetowej.

Załącznik Nr 6 Wykaz wydatków majątkowych do projektu budżetu na 2004r .

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła Załącznik Nr 6 Wykaz wydatków majątkowych do projektu budżetu na 2004r z wnioskami na ogólną kwotę 16.939.624 zł.

Załącznik Nr 7 Dotacje dla podmiotów nie zaliczanych do sektora finansów publicznych.

Komisja Budżetu i Finansów wnioskuje o zwiększenie kwoty 282.000 zł o 37.000 zł do kwoty 317.000 zł Załącznik Nr 7 Dotacje dla podmiotów nie zaliczanych do sektora finansów publicznych.

Załącznik Nr 8 Podział środków na jednostki pomocnicze na 2004r. – kwota 630.000 zł.

Komisja Budżetu i Finansów przyjmuje Załącznik Nr 8 Podział środków na jednostki pomocnicze na 2004r.

Załącznik Nr 9 Przychody i wydatki stanowiące koszty zakładów budżetowych. Komisja wnioskowała o zmniejszenie dotacji dla PKM kwoty 1.800.000 zł o 600.000 zł do kwoty 1.200.000 zł.

Komisja Budżetu i Finansów wnioskuje, aby w Załączniku Nr 9 Przychody i wydatki stanowiące koszty zakładów budżetowych- przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej zmniejszyć dotację do 1.200.000 zł .

Załącznik Nr 10 Plan finansowy samorządowych instytucji kultury .

Komisja Budżetu i Finansów wnioskuje o zmianę zapisów w Załączniku Nr 10 Plan finansowy samorządowych instytucji kultury:

- zmniejszyć dotację dla MDK o kwotę 70.000 zł (energia)
- zwiększenie dotacji dla MBP o kwotę 335.000 zł (inwestycje).

Załącznik Nr 11 Szczegółowe zestawienie przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2004r.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła Załącznik Nr 11 Szczegółowe zestawienie przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2004r. z przegłosowanymi wnioskami. (patrz analiza wniosków komisji stałych).

Załącznik Nr 13 Przychody i wydatki stanowiące koszty środków specjalnych.

Komisja Budżetu i Finansów przyjmuje Załącznik Nr 13 Przychody i wydatki stanowiące koszty środków specjalnych.

Powyższe załączniki zostały przyjęte w wyniku głosowania : za-8 (jednogłośnie).

Analiza projektu uchwały budżetowej na 2004r.

§ 8 1) Komisja Budżetu i Finansów wnioskuje o utworzenie rezerwy ogólnej w wysokości 200.000 zł.

2) utworzenie rezerwy celowej w wysokości na regulacje płacowe i odprawy emerytalno-rentowe dla pracowników oświaty w wysokości 510.000 zł

3) rezerwa celowa na usuwanie skutków klęsk żywiołowych 31.840 zł.

§ 9 Upoważnienia dla Burmistrza.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła jednomyślnie przy 8 głosujących propozycje zawarte w projekcie uchwały budżetowej.

IV. Analiza wniosków komisji stałych.

1. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu

1) Uwzględnienie w zadaniach inwestycyjnych MBP zakupu nieruchomości przy ul. Konopnickiej, będącej własnością ZZK PKP, po wynegocjowanej kwocie, nie wyższej niż 420.000 zł. Komisja wnioskuje do Burmistrza o zaciągnięcie kredytu na realizację w/w zadania.

Komisja negatywnie odniosła się do w/w wniosku. za- 0, przeciw-5, wstrzymało się- 3 (przy 8 głosujących).

2) Zwiększenie środków finansowych na zadanie inwestycyjne – adaptacja pomieszczeń po agregatach z kwoty 300.000 zł do kwoty 400.000 zł, co umożliwi pełne wykonanie zadania w br. Komisja wnioskuje do Burmistrza o zaciągnięcie kredytu na realizację w/w zadania.

Głosowanie poparcia w/w wniosku: za- 1, przeciw-6, wstrzymał się- 1 (przy 8 głosujących).

Komisja negatywnie odniosła się do w/w wniosku.

3) Uwzględnienie w zadaniach remontowych MDK wymiany stolarki okiennej i drzwiowej w starej części budynku etap I – 40.000 zł, dokończenie zadania w 2005r. kwota 35.000 zł,– 50.000 zł. Komisja wnioskuje do Burmistrza o zaciągnięcie kredytu na realizację w/w zadania.

Głosowanie poparcia w/w wniosku: za- 1, przeciw-4, wstrzymało się- 3 (przy 8 głosujących).

Komisja negatywnie odniosła się do w/w wniosku.

4) Uwzględnienie w zadaniach remontowych MDK zadań inwestycyjnych – wymiany nastawni światła i zakup kompletu reflektorów – 50.000 zł.

Komisja wnioskuje do Burmistrza o zaciągnięcie kredytu na realizację w/w zadania.

Głosowanie poparcia w/w wniosku: za- 0, przeciw-4, wstrzymał się- 3 (przy 8 głosujących).

Komisja negatywnie odniosła się do w/w wniosku.

5)Zwiększenie wydatków rzeczowych gminnych placówek oświatowych o kwotę 144.000 zł. Źródłem pokrycia w/w wydatków rezerwa ogólna budżetu gminy.

Głosowanie w/w propozycji: za-0, przeciw- 2, wstrzymało się- 5 (przy 7 głosujących).

Komisja negatywnie odniosła się do w/w wniosku.

6)Wykonanie elewacji w SP nr 4 i SP nr 7 oraz możliwości pozyskania środków z zewnątrz na realizację wym. zadań, Komisja OKiS wnioskuje o utrzymanie wydatków remontowych w gminnych placówkach oświatowych na poziomie 2003r., tj. zwiększenie o kwotę 300.000 zł. Komisja proponuje zaciągnięcie kredytu na realizację tych zadań.

Głosowanie wniosku jw.: za- 0, przeciw-4, wstrzymało się- 4 (przy 8 głosujących).

Komisja negatywnie odniosła się do w/w wniosku.

7)Zabezpieczenie środków finansowych w wysokości 90.000 zł na realizację rozpoczętego w ubr. programu korekcji wad postawy u dzieci, co umożliwi zabezpieczenie 60 godz. gimnastyki korekcyjnej tygodniowo. Źródło pokrycia w/w zadania rezerwa ogólna budżetu gminy.

Głosowanie wniosku jw.: za- 5, przeciw-1, wstrzymało się- 2 (przy 8 głosujących).

Komisja pozytywnie odniosła się do w/w wniosku.

8)Ujęcie w Dziale Oświata i wychowanie środków finansowych w wysokości 76.400 zł na lekcje nauki pływania dla uczniów czechowickich szkół na basenie w ZSTiL , co zabezpieczy możliwość korzystania 30 godzin tygodniowo przez wszystkie gminne placówki oświatowe. Źródłem pokrycia w/w wydatków rezerwa ogólna budżetu gminy.

W przedmiotowej sprawie wyraziła pozytywną decyzję Rada Miejska na sesji w 10 lutego 2004r.

II. Komisji Polityki Społecznej

Komisja wnioskowała o utrzymanie kwoty 2003r. na dofinansowanie dożywiania dzieci w placówkach oświatowych na terenie gminy w ramach Ośrodka Pomocy Społecznej w kwocie 100.000 zł.

Komisja jednogłośnie (przy 9 głosujących) pozytywnie odniosła się do w/w wniosku. Jako źródło pokrycia komisja wskazała rezerwę ogólną.

III. Komisja Samorządności i Porządku Publicznego.

1. Uwzględniając potrzebę poprawy bezpieczeństwa na terenie miasta, Komisja wnioskuje o zwiększenie dotacji dla Straży Miejskiej o kwotę 100.000 zł, co umożliwi sfinansowanie dodatkowych 5 etatów w Straży Miejskiej od 1.04.2004r. (92.700 zł) .Głosowanie: za-1, przeciw-7 wstrzymał się- 1 (przy 9 głosujących). *Wniosek upadł.*

2. oraz zwiększenie wydatków rzeczowych na zakup paliwa do samochodów (7.300 zł).

Głosowanie wniosku o zakup paliwa dla SM – 7.300 zł: za- 7, przeciw-0, wstrzymało się- 2 (przy 9 głosujących).

Komisja Budżetu i Finansów popiera wniosek Komisji Samorządności i Porządku Publicznego o przeznaczenie kwoty 7.300 zł na zakup paliwa do samochodów Straży Miejskiej.

3. Komisja wnioskuję o sfinansowanie opracowania projektu monitoringu na terenie miasta (50.000 zł: za- 9, przeciw-0, wstrzymało się- 0 , przy 9 głosujących).

Komisja Budżetu i Finansów popiera wniosek Komisji Samorządności i Porządku Publicznego o sfinansowanie opracowania projektu monitoringu na terenie miasta na kwotę 50.000 zł.

4. Po zapoznaniu się z potrzebami Ochotniczej Straży Pożarnej, Komisja wnioskuję o ujęcie w budżecie gminy na 2004r. zakupu pieca centralnego ogrzewania (gazowego) w strażnicy OSP Czechowice przy ul.Barlickiego- 12.000 zł: za- 9, przeciw-0, wstrzymało się- 0 (przy 9 głosujących).

Komisja Budżetu i Finansów popiera wniosek Komisji Samorządności i Porządku Publicznego o przeznaczenie kwoty 12.000 zł na zakup pieca gazowego c.o. w budynku strażnicy OSP Czechowice przy ul.Barlickiego w Czechowicach-Dziedzicach.

Źródłem pokrycia realizacji w/w zadań jest zmniejszenie dotacji dla PKM o 60.000 zł oraz zdjęcie zadania inwestycyjnego – nakładka asfaltowa na ul.Kopaniny w Bronowie – 90.000 zł. Komisja proponuje wykonanie nakładki asfaltowej na w/w ulicy w 2005r. po planowanej w 2004r. wymianie sieci wodociągowej.

Źródłem pokrycia zakupu inwestycyjnego – pieca c.o. gazowego jest rezerwa ogólna budżetu gminy.

IV. Komisja Rozwoju i Rolnictwa.

W załączniku Nr 11 do uchwały budżetowej – Szczegółowe zestawienie przychodów i wydatków gminnego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na rok 2004 komisja Rozwoju i Rolnictwa proponowała następujące zmiany:

- 1) w pkt II Realizacja zadań modernizacyjnych i inwestycyjnych służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej – zwiększyć planowane wydatki o kwotę 20.000 zł do kwoty 420.000 zł .

Głosowanie poparcia w/w wniosku Komisji Rozwoju i Rolnictwa: za-8, przeciw-0, wstrzymał się- 1 (przy 8 głosujących).

Wniosek poparto.

- 2) ppkt 1 realizacja programu pn. „Ochrona zbiornika Goczałkowickiego” - 400.000 zł wpisać :
 - projektowanie kolektora tranzytowego z oczyszczalni ścieków do Chybia i Jasienicy - 52.000 zł,
 - projekt rozbudowy oczyszczalni ścieków wraz z modernizacją gospodarki osadowej - 160.0000 zł,
 - projekt budowy kanalizacji sanitarnej w zlewni kolektora tranzytowego – 188.000 zł.

Głosowanie poparcia w/w wniosku: za- 8, przeciw- 0, wstrzymało się- 0 , 1 radny nie głosował.

Wniosek poparto.

- 3) wprowadzić ppkt 4 – „Budowa kolektora sanitarnego w ul.Kasprzaka” – 40.000 zł.
- 4) w pkt III Urządzenie i utrzymanie terenów zieleni, zadrzewień oraz parków ustanowionych przez Radę Miejską :
 - ppkt 1 Renowacja zieleni w ciągach komunikacyjnych – zwiększyć o kwotę 5.000 zł do kwoty 30.000 zł,
 - ppkt 2 Zakup sadzonek dla mieszkańców – zmniejszyć o 5.000 zł do kwoty 15.000 zł.

Głosowanie poparcia w/w wniosku: za- 8, przeciw- 0, wstrzymało się- 0 , 1 radny nie głosował.

Wniosek poparto.

- w pkt V – Gospodarka odpadami :
 - 1) w ppkt 1 realizacja zaleceń wynikających z planu gospodarki odpadami – zmniejszyć wydatki o kwotę 40.000 zł do kwoty 40.000 zł,
 - 1) w ppkt 2 Rekultywacja składowiska odpadów przy ul. Bestwińskiej wpisać następujące zadania :
 - a. adaptacja projektu – 20.000 zł,
 - b. remont piezometrów – 10.000 zł,
 - c. badania złoża i inne wymagane przepisami – 25.000 zł,
 - d. rekultywacja terenu (ok. 100 arów), drenaż i roboty ziemne – 321.000 zł.

Głosowanie poparcia w/w wniosku: za- 8, przeciw- 0, wstrzymało się- 1 (przy 9 głosujących).

Wniosek poparto.

W załączniku Nr 6 do uchwały budżetowej – wykaz wydatków budżetowych do projektu budżetu na rok 2004 :

Dział 600 Transport i łączność :

- Rozdział 60004 Lokalny transport zbiorowy – zakup autobusu dla PKM – zobowiązania z 2003 r. – zmniejszyć o kwotę 145.000 zł do kwoty 555.000 zł (okres realizacji 28.02.2004 r.).

Głosowanie poparcia w/w wniosku: za- 7, przeciw- 1, wstrzymało się- 1, przy 9 głosujących).

Wniosek poparto.

- Rozdział 60014 Drogi publiczne powiatowe – zwiększyć wydatki o kwotę 568.000 zł do kwoty 835.000 zł :
 - budowa chodnika przy ul. Lipowskiej wraz z kanalizacją deszczową – zwiększyć wydatki o kwotę 568.000 zł do kwoty 600.000 zł (okres realizacji – 15.11.2004 r.)

Głosowanie poparcia w/w wniosku: za- 9, przeciw- 0, wstrzymało się- 0, przy 9 głosujących).

Wniosek poparto.

- Rozdział 60016 Drogi publiczne gminne - zwiększyć o kwotę 488.000 zł
- 1) przebudowa ul. T.Kościuszki – zmniejszyć wydatki o kwotę 495.000 zł do kwoty 735.652 zł (okres realizacji 1.07.2004 r. – 30.10.2004 r.).

Głosowanie poparcia w/w wniosku: za- 7, przeciw- 1, wstrzymało się- 1(przy 9 głosujących).

Wniosek poparto.

- 2) asfaltowanie części ul. Podlasek w Ligocie dopisać : „250 mb ul. Podwale” – 120.000 zł.

Głosowanie poparcia w/w wniosku: za- 8, przeciw- 1, wstrzymało się- 0(przy 9 głosujących).

Wniosek poparto.

- 3) wykreślić - Przebudowa ul. Jodłowej – 250.000 zł

- 4) wprowadzić nowe zadania :

- wykonanie reklamy miasta przy wjeździe w rejonie „Europunktu” 30.000 zł.

Wniosek przeszedł większością głosów.

- budowa chodnika przy ul. Słowackiego (150 mb) – nawierzchnia brukowa - 30.000 zł – (okres realizacji 30.06.2004 r.)

Wniosek przeszedł większością głosów.

- Kanalizacja sanitarna w rejonie „Bachorek”- I etap - 300.000 zł (okres realizacji 15.11.2004 r.).
- Przebudowa (korytowanie, podbudowa, nawierzchnia asfaltowa) ul.Siennej w Zabrzegu – 100.000 zł.

Komisja przyjęła wniosek jednogłośnie przy 8 głosujących.

- asfaltowanie ul. Świerkowskiej (200 mb) – 50.000 zł (okres realizacji 15.11.2004 r.).

Głosowanie w/w wniosku Komisji Rozwoju i Rolnictwa: za- 9, przeciw- 0, wstrzymało się- 0 (przy 9 głosujących).

Wniosek poparto.

- Utwardzenie nawierzchni na stadionie w Zabrzegu – 40.000 zł (okres realizacji 30.08.2004 r.).

Głosowanie w/w wniosku Komisji Rozwoju i Rolnictwa: za- 9, przeciw- 0, wstrzymało się- 0 (przy 9 głosujących).

Wniosek poparto, ze zmianę przyporządkowania - do remontów kapitalnych.

- przebudowa ul. Tęczowej (600 m2, podbudowa, asfaltowanie, chodnik) – 60.000 zł (okres realizacji 30.07.2004 r.).

Komisja poparła wniosek.

- przebudowa ul. Orkana (500 m2, podbudowa, asfaltowanie, chodnik) – 50.000 zł (okres realizacji 30.10.2004 r.).

Komisja poparła wniosek.

- zagospodarowanie terenu od poczty do wiaduktu, ul. Towarowa – dworzec PKM w tym : wykonanie projektu 30.000 zł (okres realizacji 30.06.2004 r.) i roboty budowlane wg w/w projektu – 300.000 zł (okres realizacji 30.09.2004 r.).

Głosowanie w/w wniosku: za- 5, przeciw-2, wstrzymało się- 2 (przy 9 głosujących). *Wniosek poparto.*

- wykonanie nawierzchni asfaltowej ul. Rakowej – 80.000 zł (okres realizacji 30.10.2004 r.). Chodzi o odcinek od ul.Czechowickiej do Księża Grobel.

Głosowanie w/w wniosku: za- 9, przeciw-0, wstrzymało się- 0 (przy 9 głosujących). *Wniosek poparto.*

Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa

- Rozdział 70004 Różne jednostki obsługi gospodarki mieszkaniowej – zmniejszyć wydatki o kwotę 335.000 zł do kwoty 654.000 zł w tym :

1) Budowa budynku socjalnego :

- projekt budynku socjalnego – 50.000 zł (okres realizacji 30.06.2004

r.)

- I etap, stan surowy zamknięty – 600.000 zł (okres realizacji 31.12.2004 r.).

Głosowanie w/w wniosku : za- 9, przeciw-0, wstrzymało się- 0 (przy 9 głosujących). *Wniosek poparto.*

- 2) Zakup komputera z oprzyrządowaniem oraz programu „Office” – zmniejszyć o kwotę 2.000 zł do kwoty 4.000 zł (okres realizacji 31.12.2004 r.).

Głosowanie w/w wniosku : za- 9, przeciw-0, wstrzymało się- 0 (przy 9 głosujących). *Wniosek poparto.*

- Rozdział 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami – zwiększyć wydatki o kwotę 750.000 zł do kwoty 3.350.000 zł

1) Roboty wyburzeniowe na działce Fabryki Rowerów „Apollo” – I etap – 466.942 zł.

Głosowanie w/w wniosku : za- 5, przeciw-2, wstrzymało się- 2 (przy 9 głosujących). *Wniosek poparto.*

Dział 750 Administracja publiczna :

- Rozdział 75023. Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)

1) wykonanie reklamy miasta przy wjeździe w rejonie „Europunktu” 30.000 zł. *Przyjęty wniosek jak wyżej.*

2) zakup zestawów komputerowych z oprogramowaniem – zwiększyć ilość zestawów z 10 sztuk do 12 sztuk i zmniejszyć wydatki z 70.000 zł do 50.000 zł.

Głosowanie w/w wniosku : za- 8, przeciw-0, wstrzymało się- 1 (przy 9 głosujących). *Wniosek poparto.*

- 3) wprowadzić nowe zadanie : rozbudowa Urzędu Miejskiego – 600.000 zł w tym: projekt rozbudowy Urzędu Miejskiego – 100.000 zł (okres realizacji – 30.06.2004 r.

Głosowanie wniosku Komisji : za- 6, przeciw-0, wstrzymało się- 3 (przy 9 głosujących).

Wniosek poparto.

- 4)) rozbudowa Urzędu Miejskiego – 500.000 zł (okres realizacji VII-XII 2004 r.).

Głosowanie wniosku : za- 6, przeciw-0, wstrzymało się- 3 (przy 9 głosujących).

Wniosek poparto.

Dział 801 Oświata i wychowanie – zmniejszyć wydatki o kwotę 627.450 zł do kwoty 1.272.550 zł

- **Rozdział 80101 Szkoły podstawowe** – zmniejszyć wydatki o 575.000 zł do kwoty 1.237.000 zł

- 1) budowa sali gimnastycznej w ZSP nr 1 (zobowiązania z 2003 r.) – zmniejszyć o kwotę 160.000 zł do kwoty 640.000 zł.

Głosowanie : za-8, przy 8 głosujących. *Komisja poparła wniosek jw.*

- 2) budowa sali gimnastycznej w SP nr 5 w Czechowicach-Dziedzicach – zmniejszyć o kwotę 400.000 zł do kwoty 600.000 zł .

Głosowanie poparcia w/w wniosków: za- 6, przeciw- 0, wstrzymało się- 2 (1 nie brał udziału w głosowaniu).

Wniosek poparto.

- 3) wprowadzić nowe zadanie : wykonanie dokumentacji sali gimnastycznej przy SP-4 w Czechowicach-Dziedzicach – sali o wymiarach umożliwiających skorzystanie z funduszy pomocowych – 25.000 zł.

Głosowanie poparcia w/w wniosków: za- 6, przeciw- 0, wstrzymało się- 2 (1 nie brał udziału w głosowaniu).

Wniosek poparto.

- **Rozdział 80110 Gimnazja** - zmniejszyć wydatki o kwotę 25.000 zł do kwoty 8.000 zł

- Wykreślić zadanie : wykonanie dokumentacji przystosowania projektu gotowego do sali gimnastycznej w ZS Nr 2 w Czechowicach-Dziedzicach – 25.000 zł

Głosowanie poparcia w/w wniosków: za- 6, przeciw- 2, wstrzymało się- 0 (1 nie brał udziału w głosowaniu).

Wniosek poparto.

Dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza – zmniejszyć wydatki o kwotę 17.700 zł do kwoty 19.000 zł

- Rozdział 85401 Świetlice szkolne – zmniejszyć wydatki o kwotę 17.700 zł do kwoty 19.000 zł :

- 1) zakup patelni elektrycznych dla ZS nr 1, ZS nr 2, ZS nr 3 – zmniejszyć wydatki o kwotę 8.100 zł do kwoty 8.900 zł .

Głosowanie poparcia w/w wniosków: za- 6, przeciw- 0, wstrzymało się- 3 (przy 9 głosujących).

Wniosek poparto.

- 2) zakup kuchni gazowej 4 palnikowej dla ZS nr 3 – zmniejszyć wydatki o kwotę 4.000 zł do kwoty 5.000 zł.

Głosowanie poparcia w/w wniosków: za- 6, przeciw- 0, wstrzymało się- 3 (przy 9 głosujących).

Wniosek poparto.

- 3) zakup szafy do stołówki dla ZS nr 3 – zmniejszyć wydatki o kwotę 2.000 zł do kwoty 1.600 zł
- 4) zakup zmywarko-wyparzacza dla SP nr 3 Ligota –zmniejszyć wydatki o kwotę 3.500 zł do kwoty 3.500 zł.

Wnioski jw. przyjęto większością głosów.

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – zmniejszyć wydatki o kwotę 3.206 zł do kwoty 5.848.474 zł

- Rozdział 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód – zmniejszyć wydatki o kwotę 100.000 zł do kwoty 5.570.474 zł
- budowa kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Falistej, ul. Łukowej, ul. Łukasiewicza – II etap – zmniejszyć wydatki o kwotę 100.000 zł do kwoty 1.350.000 zł.

Głosowanie poparcia w/w wniosków: za- 6, przeciw- 0, wstrzymało się- 3 (przy 9 głosujących). *Wniosek poparto.*

- Rozdział 90004 Utrzymanie zieleni w miastach i gminach - zwiększyć wydatki o kwotę 100.000 zł do kwoty 200.000 zł
- zagospodarowanie parku miejskiego przy ul. Sienkiewicza i ul. Barlickiego – zwiększyć wydatki o kwotę 100.000 zł do kwoty 200.000 zł (okres realizacji – 30.08.2004 r.).

Głosowanie poparcia w/w wniosków: za- 7, przeciw- 0, wstrzymało się- 2 (przy 9 głosujących). *Wniosek poparto.*

- Rozdział 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg – zmniejszyć wydatki o kwotę 3.200 zł do kwoty 78.006 zł.
- wykreślić zadanie – montaż słupa z dwoma lampami na ul. Klasztornej (środki jednostek pomocniczych) – 3.200 zł .

Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 325.000 zł

- Rozdział 92116 Biblioteki
 - wprowadzić nowe zadanie :
 - Miejska Biblioteka Publiczna – nowa siedziba DK „Chemik” – I etap – 325.000 zł.
 - zakup ksero do MBP – kwota 10.000 zł.

Głosowanie poparcia w/w wniosków: za- 7, przeciw- 0, wstrzymało się- 0 (2 nie brało udziału w głosowaniu). *Wniosek poparto.*

Dział 926 Kultura fizyczna i sport – zwiększyć wydatki o kwotę 482.000 z do kwoty 806.000 zł

- Rozdział 92604 Instytucje kultury fizycznej
 - adaptacja budynku po agregatach na salę gimnastyczną – zwiększyć o kwotę 82.000 zł do kwoty 382.000 zł w tym : wykonanie projektu – 32.000 zł i roboty budowlane wynikające z projektu – 350.000 zł.

Głosowanie poparcia w/w wniosków: za- 8, przeciw- 0, wstrzymało się- 1(przy 9 głosujących). *Wniosek poparto.*

- wprowadzić nowe zadanie : wykonanie projektu hali sportowej z widownią do 1.000 osób wraz z zagospodarowaniem terenu – 400.000 zł (termin realizacji 15.12.2004 r.)

Głosowanie poparcia w/w wniosków: za- 5, przeciw- 0, wstrzymało się- 3 (1 nie brał udziału w głosowaniu). *Wniosek poparto.*

Ponadto Komisja wnioskuje o wprowadzenie następujących zmian w projekcie budżetu :

Dział 600 Transport i łączność

- Rozdział 60016 Drogi publiczne gminne

1) utrzymanie bieżące dróg, remonty wprowadzić nowe zadania :

- remont mostu w ul. Kopaniny w Bronowie – 45.000 zł.

Głosowanie poparcia w/w wniosków: za- 9, przeciw- 0, wstrzymało się- 0 (przy 9 głosujących).

Wniosek poparto.

- asfaltowanie ul.Michałowicza 630 m² – 35.000 zł (termin realizacji – 30.10.2004 r.).
- Remont mostu na Wapienicy w ul.Koło- Zajęcza w Ligocie- ekspertyza + projektowanie – 70.000 zł.

Komisja poparła w/w wnioski jednogłośnie przy 8 głosujących.

Dział 710 Działalność usługowa

- Rozdział 71004 Plany zagospodarowania przestrzennego – zwiększyć wydatki o 50.000 zł do kwoty 250.000 zł

1) wprowadzić nowe zadanie – wykonanie koncepcji programowo-przestrzennej zagospodarowania terenu „Apollo” – konkurs architektoniczny – 50.000 zł (okres realizacji 30.06.2004 r.).

Głosowanie poparcia w/w wniosków: za- 7, przeciw- 0, wstrzymało się- 2 (przy 9 głosujących).

Wniosek poparto.

Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa

Rozdział 75412 Ochotnicze straże pożarne

- remonty kapitalne w strażnicach OSP zwiększyć o kwotę 50.000 zł na modernizację obiektu strażnicy OSP „Czechowice” przy ul. Barlickiego na siedzibę jednostki Państwowej Straży Pożarnej.

Głosowanie poparcia w/w wniosków: za- 9, przeciw- 0, wstrzymało się- 0 (przy 9 głosujących). *Wniosek poparto.*

Jako źródła pokrycia zwiększonych wydatków Komisja Rozwoju i Rolnictwa wskazała:

- 1) zwiększenie dochodów z tytułu podatku od nieruchomości (egzekucja zaległości podatkowych) o kwotę 1.500.000 zł do kwoty 3.000.000 zł
- 2) zmniejszenie rezerwy ogólnej o kwotę 302.394 zł do 100.000 zł,
- 3) zmniejszenie dotacji dla Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej o kwotę 600.000 zł do kwoty 1.200.000 zł.

V. Wnioski końcowe.

Komisja Budżetu i Finansów wnioskuje o przyjęcie przedłożonego projektu budżetu gminy na rok 2004 wraz z wnioskami komisji stałych Rady Miejskiej.

Opinię opracował Zespół dnia 15.03.2004r. w składzie:

Przewodniczący Komisji Adam Kalista

Członkowie komisji – Stanisław Wojciech

- Fryderyk Czader .

Przewodniczący RM Marek Dopierała odczytał Uchwałę Nr 00570/VII/6/2004 z dnia 8 stycznia 2004r. RIO w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym projekcie budżetu na 2004r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

W § 1 w/w uchwały RIO wydało pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Czechowic-Dziedzic projekcie budżetu gminy na 2004r.

4) Stanowisko Burmistrza w sprawie opinii komisji stałych, Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach i wniosków radnych.

Burmistrz Jan Berger w dniu 23 marca br. pismem Nr OR-005/13/04 poinformował Przewodniczącego Rady Miejskiej, iż po analizie opinii komisji stałych Rady Miejskiej do projektu budżetu na 2004r. oraz po uwzględnieniu wszystkich zmian i potrzeb, które wyniknęły w okresie kilku miesięcy, jakie upłynęły od przedstawienia projektu budżetu , przyjął autopoprawki do projektu budżetu na 2004r.

Skarbnik Miasta Krystyna w tej sprawie. omówiła autopoprawki Burmistrza.

I.DOCHODY:

1. Dochody budżetu zwiększa się o kwotę 716 540 zł

w tym:

- | | |
|--|------------|
| □ części oświatowej subwencji ogólnej | 409 040 zł |
| □ dotacji celowej realizowanej na podstawie porozumień | 250 000 zł |
| □ dochody z cmentarza | 57 500 zł |

2. Autopoprawek dokonano na podstawie:

- pisma Ministra Finansów Nr ST3-4820-5/2004/257 z dnia 16 lutego 2004r.
w sprawie wysokości

przyznanych subwencji i udziałów gmin od osób fizycznych na 2004r.
- pisma ze Starostwa Powiatowego w Bielsku-Białej Nr FN.I.3010/14/03 z dnia
16 grudnia 2003r.w
sprawie wysokości dotacji celowych realizowanych na podstawie zawartych
porozumień

Dochody ogółem wg projektu budżetu	64 095 046 zł
Zwiększa się o	716 540 zł
Dochody ogółem po zmianach	64 811 586 zł

II. PRZYCHODY:

Przychody budżetu zwiększa się o kwotę: w tym:	1 100 000 zł
---	--------------

- wolne środki z 2003r.	1 100 000 zł
-------------------------	--------------

Przychody ogółem wg projektu budżetu	14 361 606 zł
Zwiększa się o	1 100 000 zł
Przychody ogółem po zmianach	15 461 606 zł

III. WYDATKI :

1. Wydatki budżetu zwiększa się o kwotę: w tym:	3 660 343 zł
--	--------------

budowa kanalizacji deszczowej na odc. ul.M.Drzymały (Dz.600 rozdz.60014 § 6050) zobowiązania z 2003r. – pokrycie wolne środki z 2003r.	60 000 zł
---	-----------

projekt i budowa chodnika przy ul.Lipowskiej wraz z kanalizacją deszczową (Dz.600 rozdz.60014 § 6050)	568 000 zł
---	------------

budowa chodnika przy ul.J.Słowackiego – 203 mb (ul.H.Sienkiewicza do sklepu „Nasz Dom” (Dz.600 rozdz.60014 § 6050)	100 000 zł
--	------------

regulacja stanów prawnych gruntów pod drogi gminne (Dz.600 rozdz.60016 § 6050)	69 955 zł
--	-----------

dokumentacja na zagospodarowanie parku miejskiego przy ul.H. Sienkiewicza i N.Barlickiego (Dz.710 rozdz.71004 § 4300 zobowiązania z 2003r. – pokrycie wolne środki z 2003r.	14 274 zł
remonty mostów: na Wapienicy w Ligocie (projekt, ekspertyza) na ul.Kopaniny w Bronowie (projekt, ekspertyza, wykonawstwo) (Dz.600 rozdz.60016 § 4270)	115 000 zł
asfaltowanie ul.Podwale w Ligocie od ul.Długiej (250 mb) wyrównanie tłuczniem i nakładka asfaltowa (Dz.600 rozdz.60016 § 6050)	50 000 zł
asfaltowanie ul.Świerkowickiej (220 mb) wyrównanie tłuczniem i nakładka asfaltowa (Dz.600 rozdz.60016 § 6050)	50 000 zł
przebudowa ul.Tęczowej (do końca zabudowy 200 mb) korytowanie, podbudowa, asfaltowanie, odwodnienie) (Dz.600 rozdz.60016 § 6050)	100 000 zł
przebudowa ul.Orkana (600 m2) korytowanie, podbudowa, asfaltowanie, odwodnienie) (Dz.600 rozdz.60016 § 6050)	80 000 zł
przebudowa ul.Siennej w Zabrzegu korytowanie, podbudowa, asfaltowanie (Dz.600 rozdz.60016 § 6050)	100 000 zł
nawierzchnia asfaltowa na ul.Rakowej na Burzeju (2000m2) wyrównanie tłuczniem, nakładka asfaltowa) (od ul.Czechowickiej do ul.Księża Grobel) (Dz.600 rozdz.60016 § 6050)	124 000 zł
remonty na drogach gminnych (Dz.600 rozdz.60016 § 4270) środki jednostek pomocniczych ZO „Centrum”	3 200 zł
wypłata zrewaloryzowanych kaucji dla właścicieli wykupionych mieszkań od gminy w poprzednich latach (Dz.700 rozdz.70004 § 4430)	475 000 zł

odszkodowania – brak mieszkań socjalnych (Dz.700 rozdz.70004 § 4430)	17 800 zł
projekt budowlany budynku socjalnego (Dz.700 rozdz.70004 § 6050)	50 000 zł
wycena nieruchomości z tyt. tzw. „rent urbanistycznych” (Dz.710 rozdz.71004 § 4300)	10 000 zł
koszt utrzymania cmentarza komunalnego (Dz.710 rozdz.71035 § 4210 - 1 600 zł § 4260 - 2 000 zł § 4270 - 16 400 zł § 4300 - 34 500 zł § 4430 - 3 000 zł)	57 500 zł
dofinansowanie zakupu samochodu dla Policji (Dz.754 rozdz.75403 § 6060)	30 000 zł
dofinansowanie etatów dla Komisariatu Policji w Czechowicach-Dziedzicach (Dz.754 rozdz.75403 - § 4010 – 100 000 zł - § 4110 - 17 500 zł - § 4120 - 2 500 zł)	120 000 zł
remont pomieszczeń w budynku OSP przy ul.N.Barlickiego w Czechowicach-Dziedzicach dla Państwowej Straży Pożarnej (Dz.754 rozdz.75412 § 4270)	50 000 zł
zakup pieca c.o. dla strażnicy OSP przy ul.N.Barlickiego w Czechowicach-Dziedzicach (Dz.754 rozdz.75412 § 6050)	12 000 zł
granty (Dz.754 rozdz.75412 § 2830)	5 000 zł
opracowanie projektu monitoringu (Dz.754 rozdz.75416 § 4300)	50 000 zł
dokumentacja projektowa SP 5 (Dz.801 rozdz.80101 § 6050) - zobowiązania z 2003r. – pokrycie wolne środki z 2003r.	30 432 zł

zapłata rachunków za media i badania lekarskie (Dz.801 rozdz.80101 § 4260 – 33 427 zł § 4280 - 2 595 zł)	36 022 zł
zobowiązania z 2003r. – pokrycie wolne środki z 2003r.	
dowóz dzieci do szkół (Dz.801 rozdz.80113 § 4300)	70 160 zł
dowóz dzieci niepełnosprawnych z terenu gminy	
nauka pływania dzieci i młodzieży w ZSTiL (Dz.801 rozdz.80195 § 4300)	83 000 zł
wykonanie analizy funkcjonowania oświaty w gminie Czechowice-Dziedzice (Dz.801 rozdz.80195 § 4300)	15 000 zł
programy profilaktyki wad postawy (Dz.801 rozdz.80101 § 4010 – 74 800 zł § 4110 - 13 443 zł § 4120 - 1 757 zł)	90 000 zł
Kolektor sanitarny Topolowa-Górnicza (Dz.900 rozdz.90001 § 6050)	100 000 zł
- środki pozostałe z pożyczki z WFOŚiGW z 2003r. - pokrycie środki z 2003r.	
kolektor sanitarny Gołębia, Działkowa, Żużłowa (Dz.900 rozdz.90001 § 6050)	50 000 zł
- zobowiązania z 2003r. – pokrycie wolne środki z 2003r.	
oczyszczanie i utrzymywanie dróg powiatowych (Dz.900 rozdz.90003 § 4300)	220 000 zł
- dotacja z powiatu	
utrzymanie zieleni na drogach powiatowych (Dz.900 rozdz.90004 § 4300)	30 000 zł
- dotacja z powiatu	
zagospodarowanie parku miejskiego przy ul.H.Sienkiewicza i N.Barlickiego (Dz.900 rozdz.90004 § 6050)	100 000 zł

dotacja dla MDK	5 000 zł
zakup instrumentów dętych dla orkiestry (Dz.921 rozdz.92109 § 2550)	
zakup kserokopiarki dla MBP (Dz.921 rozdz.92116 § 6060)	10 000 zł
zakup nieruchomości dla Miejskiej Biblioteki Publicznej - nowa siedziba (Dz.921 rozdz.92116 § 6050)	325 000 zł
konkurs architektoniczny na wykonanie koncepcji programowo-przestrzennej zagospodarowania terenu „Apollo” (Dz.710 rozdz.71004 § 6050)	20 000 zł
wykonanie projektu adaptacji agregatorowni na salę gimnastyczną i siłownię oraz roboty budowlane (Dz.926 rozdz.92604 § 6050)	82 000 zł
granty w sporcie (Dz.926 rozdz.92605 § 2830)	32 000 zł
zakup wyposażenia dla nowo tworzonego działu świadczeń społecznych (Dz.750 rozdz.75023 § 4210 – 30 000 zł § 6060 – 20 000 zł)	50 000 zł
IV. Wydatki budżetu zmniejsza się o kwotę: w tym:	1 886 233 zł
dotacja na wydatki bieżące dla PKM (Dz.600 rozdz.60004 § 2650)	600 000 zł
zakup autobusu dla PKM (zobowiązania z 2003r.) (Dz.600 rozdz.60004 § 6060)	145 000 zł
przebudowa ul.T.Kościuszki (Dz.600 rozdz.60016 § 6050)	264 348 zł
płace i pochodne z tyt. odejścia pracownika z AZK (Dz.700 rozdz.70004 § 4010 – 22 980 zł § 4110 - 1 590 zł § 4120 - 640 zł)	25 710 zł

§ 4440 - 500 zł)
 płace i pochodne z tyt. przejścia pracownika na emeryturę z UM 17 975 zł
 (Dz.754 rozdz.75414 § 4010 – 14 754 zł
 § 4040 - 266 zł
 § 4110 - 2 587 zł
 § 4120 - 368 zł)

rezerwa celowa na regulacje płacowe w oświacie (Dz.758 rozdz.75818 § 4810)	100 000 zł
budowa sali gimnastycznej w ZSP Nr 1 w Czechowicach-Dziedzicach (zobowiązania z 2003r.) (Dz.801 rozdz.80101 § 6050)	160 000 zł
rozbudowa Szkoły Podstawowej Nr 5 o salę gimnastyczną wraz z zapleczem kuchennym i jadalnią oraz zagospodarowanie terenu wokół szkoły (Dz.801 rozdz.80101 § 6050)	400 000 zł
budowa kanalizacji sanitarnej w rej. ul.Falistej, ul.Łukowej, ul.Łukasiewicza II etap (Dz.900 rozdz.90001 § 6050)	100 000 zł
montaż słupa z dwoma lampami na ul.Klasztornej (Dz.900 rozdz.90015 § 6050)	3 200 zł
środki jednostek pomocniczych ZO „Centrum” dotacja dla MDK na wydatki bieżące (Dz.921 rozdz.92109 § 2550)	70 000 zł
Wydatki ogółem wg projektu budżetu	77 680 424 zł
Zwiększa się	1 774 110 zł
Wydatki ogółem po zmianach	79 454 534 zł

V. ROZCHODY:

Zwiększa się rozchody o kwotę:	42 430 zł
w tym:	
- kredyt na autobus dla PKM	40 000 zł
- pożyczka na kolektor sanit.do os. Traugutta (spłaty rat kapitałowych pożyczki i kredytu nie ujętych w projekcie budżetu)	2 430 zł
Rozchody wg projektu budżetu	776 228 zł
Zwiększa się	42 430 zł
Rozchody ogółem po zmianach	818 658 zł

VII. Dokonuje się zmian w ramach zał. Nr 1 – dochody budżetu wg działów i źródeł pochodzenia

Zgodnie z klasyfikacją budżetową należy przenieść dochody z cmentarza z Dz.900 rozdz.90095 § 083 do Dz.710 rozdz.71035 § 083.

W zał. Nr 2 – wydatki budżetu wg działów dokonuje się zmiany w Dz.756 rozdz.75647 zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę 7 810 zł, a zwiększa się wynagrodzenia i składki naliczone od wynagrodzeń o kwotę 7 810 zł.

Do zał. Nr 4 – dochody i wydatki związane z zadaniami realizowanymi na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego wprowadza się po stronie planowanych dochodów dotację na utrzymanie dróg powiatowych w kwocie 250 000 zł Dz.600 rozdz.60014 § 2320, po stronie planowanych wydatków na czyszczenie i utrzymanie dróg powiatowych kwotę 220 000 zł Dz.900 rozdz.90003 § 4300, na utrzymanie zieleni przy drogach powiatowych kwotę 30 000 zł Dz.900 rozdz.90004 § 4300.

W zał. Nr 6 - wykaz wydatków majątkowych do projektu budżetu na rok 2004 dokonuje się zmiany zapisu w zakresie rzeczowym w zadaniu inwest. w Dz.750 rozdz.75023 § 6050 z zakupu 10 zestawów komputerowych na zakup 18 zestawów komputerowych, kwota 90 000 zł.

Dokonuje się zmiany zadania inwestycyjnego pn. „Zamontowanie 2 liczników ścieków” na zadanie

„Modernizacja kanalizacji celem uchwycenia wody nie będącej ściekami z terenu kąpieliska”

(Dz.926 rozdz.92604 § 6050).

Po uwzględnieniu wniosków Komisji Rady Miejskiej sporządzono nowy zał. Nr 11 – szczegółowe zestawienie przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2004, który wprowadza się do autopoprawek.

Dokonuje się zmiany numeracji załączników ze względu na wyłączenie z uchwały budżetowej

zał. Nr 12 – projekt planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na rok 2004.

Zał. Nr 13 – przychody i wydatki stanowiące koszty środków specjalnych otrzymuje Nr 12.

W załączeniu przedstawiam załącznik Nr 6 – wykaz wydatków majątkowych na rok 2004 oraz załącznika Nr 11 – szczegółowe zestawienie przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2004 z naniesionymi autopoprawkami.

Przewodniczący RM ogłosił 15 min. przerwę w sesji.

Po przerwie na sali było 21 radnych i kontynuowano projekt budżetu na 2004r.

5) Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.

Radny Franciszek Pepek w autopoprawkach pojawiły się nowe zadania, których nie było wcześniej w projekcie budżetu na 2004r., jak kanalizacja deszczowa ul.Drzymały – czego to dotyczy?

-Wypłata kaucji mieszkaniowych dla właścicieli w budynkach wspólnot, wykupionych od gminy.

odp. Z-ca Burmistrza Stanisław Czyż:

- budowa kanalizacji deszczowej w ul.Drzymały. Jest to sprawa od ubr. było zawarte porozumienie z Firmą KROKUS o współfinansowaniu tego zadania. Po 2-ch przetargach okazało się, że wyszło drożej to zadanie niż planowano- założono 150.000 zł na konkretny zakres rzeczowy. Zwiększono średnicę rurociągu z 0 300 na 0 400 ze względu na spad i występujące uzbrojenie w ul.Drzymały (media) – chodzi o odcinek od skrzyżowania z ul.Dolną do podłączenia odwodnienia z bazy PKM. Trzeba dołożyć 60.000 zł, aby tę inwestycję zrealizować.

Radny Fr.Pepek – wprowadzono nowe zadanie, czy nie będzie dopłaty INTERMARCHE?

Stanisław Czyż- nie będzie dopłaty w/w firmy.

Do sprawy rekompensat wypłat zrewaloryzowanych kaucji mieszkaniowych właścicielom , którzy wykupili mieszkania od gminy. Są wniesione sprawy do Sądu Rejonowego w Pszczynie przez właścicieli, którzy wykupili mieszkania, nie ma rozstrzygnięcia ostatecznego. Są różne orzeczenia sądów w tej kwestii.

Jest jedno orzeczenie NSA w Kaliszu nietypowe na korzyść wnoszącego pozew. Nie może ono być wzorem w tej materii. Wg ustawy, kaucja nie podlega rewaloryzacji. Każda sprawa musi być rozpatrywana przez sąd indywidualnie. Na dziś nie wiadomo, ile pozwów zostało złożonych. W ostatnim czasie przyszły 2 nakazy dla AZK, które musi płacić gmina. Złożono sprzeciw, zobaczy się jakie będzie uzasadnienie wyroku. Będzie też jasność, jak naliczać zwroty kaucji. Zostanie przygotowany projekt uchwały w sprawie rewaloryzacji kaucji. Jest to ważne, bo po wygraniu spraw, koszty ponosić będzie gmina. Ocenia, że właścicieli niezrewaloryzowanych kaucji mieszkaniowych może być ok. 200.

Radny Fr.Pepek- radni nie mają wiedzy nt. ilości wnioskodawców o zwrot zrewaloryzowanej kaucji mieszkaniowej, jaka to jest kwota, musi być konkretne wyliczenie. Jak będą wyroki i potrzeba to wróci się do tematu.

Ul.Drzymały jest ważna w gminie, to powinien być przedstawiony zakres rzeczowy pod kwotę 60.000 zł.

Do innych autopoprawek – wprowadzono dodatkową kwotę w wys. 50.000 zł na projekt budowlany budynku socjalnego. W planie przedstawionym radnych była kwota 983.000 zł na ten temat w całości.

Natomiast Komisja Rozwoju i Rolnictwa wniosowała obniżenie kwoty 983.000 zł do 650.000 zł, w tym projekt budynku socjalnego – 50.000 zł i I etap – stan surowy zamknięty – 600.000 zł.

Wniosek radnego o to, aby tę zrezygnował Burmistrz z autopoprawki w tym pkt zwiększającej o 50.000 zł środki na budynek socjalny i przeznaczyć na inny cel. Przewodniczący RM M.Dopierała -Dyrektor Administracji zasobów Komunalnych Stanisław Londzin na spotkaniu w jego gabinecie w obecności Wiceprzewodniczącego RM Jacka Niedźwiedzkiego oświadczył, że będzie to budynek socjalny, którego koszt budowy nie przekroczy 1.200 zł/m².

Burmistrz Jan Berger- do zwrotu kaucji, są różne wyroki i pisma w tej sprawie. Na skutek niżki bonifikaty uchwalonej przez Radę Miejską stosowną uchwałą w wys. 99 % wartości wycenionego mieszkania nastąpił cały ten problem. Sąd w Kaliszu wydał wyrok, stwierdzając iż zwrot kaucji powinna być równoznaczna z zakupem mieszkania z określoną bonifikatą. Jeśli zakupiono lokal mieszkalny za 50 % wartości, to zwrot kaucji powinien być od tego kwoty- 50 %.

-Sprawa budynku socjalnego. Walcownia Metali”Dziedzice” wystąpiła z propozycją przekazania 2-ch budynków za długi na rzecz gminy. Burmistrz zwrócił się do Komisji Polityki o wydanie opinii o możliwości zaadoptowanie w/w budynków na lokale socjalne. Komisja po wizytacji na w/w budynkach wyraziła pozytywną opinię o przystosowaniu budynku cynkowni przy ul.Narutowicza i budynku laboratorium przy ul.Kochanowskiego. Zlecono zgodnie z sugestią tejże komisji wycenę kosztu adaptacji w/w budynków na lokale socjalne. Wg sporządzonej kalkulacji w obu budynkach może powstać 38 lokali socjalnych.. Mieszkania te byłyby do zasiedlenia w br. Mieszkań tego typu będziemy potrzebować bardzo dużo. Generalnie w gminie jest problem z mieszkaniami, bo od wielu lat nic nowego nie powstaje, za wyjątkiem budynku socjalnego przy ul.Legionów. Proponuje, aby kwotę 983.000 zł przeznaczyć na adaptację budynków jw. proponowanych przez Walcownię Metali do przejęcia gminie.

Marek Dopierała- jest zdziwiony przedstawieniem tematu przez Burmistrza nt. budynku socjalnego. Dyrektor AZK uczestniczył w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów i mógł na ten temat podać informację.

Burmistrz Jan Berger- sprawa wyjaśniła się do sesji. Projektowanie budynku socjalnego – jest kolejną kwestią. Projekt można wykonać w br., a budowa nowego domu socjalnego w 2005r. natomiast budynku uzyskane od Walcowni Metali”Dziedzice” można oddać do użytku w br.

Radny Fr.Pępek- wniosek o skreślenie kwoty 50.000 zł proponowanej w autopoprawkach Burmistrza. Pozostawić kwotę 983.000 zł na projektowanie i nowy budynek socjalny. Temat adaptacji budynków na lokale socjalne przy ul.Kochanowskiego i ul.Narutowicza powinien być przedstawiony najpierw na komisji Rozwoju i Rolnictwa, potem na sesji.

Radny Stanisław Wojciech- dziwi się radnemu Pępkowi, że postępuje w ten sposób. Nie rozumie dlaczego nie poznać racji Burmistrza. Sugestia, aby

Burmistrz przedstawił racje nt. adaptacji wspomnianych budynków na lokale socjalne.

Z-ca Burmistrza Stanisław Czyż- obydwu budynki proponowane gminie przez WM "Dziedzice" dają szansę uzyskania 38 mieszkań.

1) ul. Narutowicza- 10 mieszkań o pow. ok. 25 m², 4 lokale o pow. ok. 30 m³, 2 lokale o pow. ok. 40 m². Podał zakres robót budowlanych do adaptacji. Koszt adaptacji 756 zł/m² z instalacją gazową bez instalacji gazowej ok. 20 zł/m² taniej.

2) Budynek przy ul. Kochanowskiego- można uzyskać 22 mieszkania :6 lokali o pow. ok. 25 m², 10 lokali o pow. ok. 30 m³, 6 lokali o pow. ok. 40 m². Koszt adaptacji tego budynku 700 zł/m² . Podał zakres rzeczowy robót budowlanych.

Radny Jacek Niedźwiedzki- czy w kalkulacji cenowej ujęto ocieplenie budynków i powiększenie otworów okiennych.

Jaka jest ogólna powierzchnia , za jaką kwotę przejmemy budynki.

Burmistrz Jan Berger- jest zlecona wycena w/w budynków sporządzona przez WM "Dziedzice"- budynek przy ul. Kochanowskiego – 585.000 zł, budynek przy ul. Narutowicza- 159.700 zł. Musi to być taniej niż wycena jw. W pierwszym przypadku nie drożej jak 500.000 zł a drugi ok. 130.000 zł.

Marek Dopierała- licząc na szybko , za oba budynki kwota wynosi 1.613.000 zł. Łączny koszt ok. adaptacji 1.300 zł/m².

Burmistrz Jan Berger- będą to budynki z działkami. Możliwość uzyskania pieniędzy za zaległości za podatek od nieruchomości jest daleka, istnieje szansa częściowego ściągnięcia zaległości w postaci nieruchomości. Sytuacja WM "Dziedzice" jest bardzo trudna. Zakład ten ma ogromne trudności finansowe. Na zakup budynków jw. nie musi się wydawać ani 1 zł. Od 2005r. trzeba płacić spółdzielniom mieszkaniowym różnicę w kosztach utrzymania lokatorów wobec których orzeczone są wyroki eksmisyjne.

Radny Józef Grabowski -jest członkiem Komisji Polityki Społecznej, wszyscy mówią o aspekcie finansowym w tym temacie, nikt nie wspomniał o aspekcie społecznym. Pomysł Burmistrza o adaptacji budynków od WM jest bardzo istotny, bo rozwiązuje jeszcze w tym roku część problemów mieszkaniowych w gminie, osób oczekujących na mieszkania z gminy. Mieszkańcy budynku socjalnego wegetują w przekazanych im pomieszczeniach. 38 mieszkań możemy mieć jeszcze w 2005r. Budynek laboratorium zakładowego został wybudowany w latach 60-tych. Niektórzy radni uciekają się to sztuczek ekonomicznych Nie po raz pierwszy okazało się że są ważne tylko 2 komisje w Radzie.

Marek Dopierała-w projekcie budżetu jest zapisany temat budowa budynku socjalnego.

Radny Damian Żelazny- poparł głos radnego Grabowskiego i ma nadzieję, że pozostali członkowie Komisji Polityki Społecznej poprą ten pomysł Burmistrza.

Radny Łukasz Dobucki- nie zgadza się z tym, że zapadła decyzja nt. budynku socjalnego. Komisja Polityki Społecznej w momencie analizy projektu budżetu

na 2004r. nie miała wyceny koniecznych robót adaptacyjnych w celu pozyskania mieszkań socjalnych. W związku z tym nie wydała w tej sprawie opinii.

Radny Jerzy Sosna- jest członkiem Społecznej Komisji Mieszkaniowej i dobrze zna sytuację mieszkaniową naszego społeczeństwa, które jest coraz uboższe. Po każdym objeździe sprawdzającym warunki mieszkaniowe rodzin starających się o mieszkanie komunalne, człowiek jest całkiem rozbity.

Rozwiązanie przedstawione przez Burmistrza jest dobrym, gdyż lista oczekujących na mieszkania od lat nie realizowana.

Marek Dopierała- nie widzi nikogo na sali, kto byłby przeciwny budownictwu socjalnemu.

Radny Bogusław Kopeć- z wyliczenia wynika, iż koszt adaptacji i nabycia budynków wynosiłby ok. 1.200 zł/m². Jeśli przeznaczony się 983.000 zł to od preżności Urzędu Miejskiego zależy realizacja tego budynku. Nikt nie powiedział, że nikt nie chce się budować do socjalnego. Pod budownictwo socjalne można otrzymać grunty należące do Agencji Nieruchomości Rolnych nieodpłatnie, bo jest to zadanie własne gminy.

Radny Bolesław Jonkisz- do kwoty 1.300 zł/m² kosztu adaptacji budynków od WM "Dziedzice". Odzyska się zaległości od tego zakładu i ochroni miejsca pracy. Podać trzeba podać rękę zakładowi, który znajduje się w bardzo trudnej sytuacji.

Z-ca Burmistrza Stanisław Czyż- uzupełnił, że powierzchnia całkowita obu budynków wynosi 1.550 m², a koszt adaptacji wynosi ok. 1.000 zł/m².

Radny Adam Kalista zwrócił się do członków Komisji Polityki Społecznej, aby wybrać do budżetu gminy na 2004r. jedno zadanie. Zaapelował, aby na sesji nie robić Komisji Budżetu i Finansów. Była możliwość przedstawienia tematu przez Dyrektora AZK, który 2 -krotnie uczestniczył w posiedzeniu tej komisji, na którym oświadczył że najlepsza jest budowa nowego budynku socjalnego.

Marek Dopierała podał, iż osobiście z Wiceprzewodniczącym J.Niedźwiedzkiem rozmawiał z Dyrektorem AZK, który oświadczył, że zdecydowanie lepszym rozwiązaniem jest budowa nowego budynku socjalnego.

Radna Jadwiga Paździora wyraziła zaskoczenie, że w dzisiejszym dniu prezentuje się dopiero temat budynku socjalnego. Komisja Polityki Społecznej po dokonanej wizji w terenie sprecyzowała wniosek, o sporządzenie wyceny adaptacji budynków od WM na lokale socjalne. Do wczoraj nie przedstawiono komisji wyceny i nie można było zająć w tej kwestii stanowiska. Znając dziś koszty adaptacji jej zdaniem lepiej byłoby wybudować nowy budynek socjalny.

Dyrektor AZK St.Londzin- nie rozmawiał z Panem Kalistą nt. budynku socjalnego. Natomiast Pan Marek Dopierała jest w lepszej sytuacji bo ma świadka, a on nie.

Radny Adam Kalista odniósł się do wypowiedzi Stanisława Londzina.

Przewodniczący RM Marek Dopierała- wycofanie się Dyrektora AZK z wypowiedzi nie ma miejsca po raz pierwszy.

Radny St. Wojciech- chcemy przejąć budynki od Walcowni Metali "Dziedzice" i zaadoptować je na lokale socjalne i równocześnie chcemy budować nowy budynek socjalny. Burmistrz proponuje w autopoprawkach dodatkowe 50.000 zł na projektowanie nowego budynku socjalnego. Należy wziąć pod uwagę, że chcemy wspierać zakłady pracy w gminie. Przejęcie budynków od Walcowni Metali jest częściowym wsparciem zakładu. Należy uwzględnić racje Burmistrza, że chce iść w kierunku pomocy dla Walcowni.

Radny Fr. Pepek- ubolewa nad tym, że radni nie wiedzą co robią. Kwota 983.000 zł ma być przeznaczona na budownictwo socjalne. W ramach tej kwoty był również projekt budynku socjalnego. Na Komisji Budżetu i Finansów był Dyrektor AZK. Zlecił do pracowni Pana Zwierzchowskiego opracowanie projektu budynku socjalnego. Burmistrz w autopoprawkach zwiększył dodatkową kwotę 50.000 zł na projektowanie z uzgodnieniami. Jego zdaniem kwota 983.000 zł jest wystarczająca na budownictwo socjalne w budżecie 2004r. i powinno to być w całości wykorzystane. Dziś radni słyszą po raz pierwszy nt. wyceny adaptacji budynków proponowanych gminie przez Walcownię Metali. Będzie to kosztować konkretne kwoty, nie chce się przekazywać dodatkowych 50.000 zł.

Burmistrz Jan Berger- projekt budżetu zakładał 983.000 zł na budowę budynku socjalnego. Wówczas nie było mowy o budynkach Walcowni Metali "Dziedzicach". Aby uzyskać efekt w postaci lokali socjalnych jeszcze w br. zaproponowano adaptację budynków jw. na ten cel. Podtrzymał autopoprawkę do projektu budżetu w dziale 700 Gospodarka komunalna rozdz. 7004 - projekt budowlany budynku socjalnego – wykonanie projektu kwota 50.000 zł.

Radna Jadwiga Paździora poprosiła o 5 min. przerwy dla Komisji Polityki Społecznej w celu skonsultowania tematu.

Przewodniczący RM ogłosił 5 min. przerwy w sesji.

Po przerwie radna J. Paździora poinformowała, iż po bardzo burzliwej dyskusji Komisja Polityki Społecznej wnioskuje o utrzymanie kwoty 983.000 zł na budownictwo socjalne.

Przewodniczący RM Marek Dopierała- jest projekt budżetu gminy, który dotarł do radnych na budowę domu socjalnego. Propozycja, aby głosować za propozycją jak w zapisie projektu budżetu. Decyzję na co w efekcie pójść te pieniądze podejmie się w późniejszym czasie, po dokładnym zapoznaniu się z wyceną robót adaptacyjnych budynków Walcowni Metali "Dziedzice". Jeśli będzie sytuacja korzystniejsza to Rada podejmie decyzję o przeznaczeniu kwoty na adaptację budynków jw. na lokale socjalne. Tę decyzję pozostawić do następnej sesji, po zapoznaniu się dokładnie z kosztorysem robót adaptacyjnych.

Skarbnik Miasta Krystyna Wiącek- projekt budżetu gminy na 2004r. był składany do Rady Miejskiej 10.12.2003r. W pierwotnym zapisie nie było projektu budynku wraz z uzgodnieniami.

Radny Fr.Peppek- w pierwotnym projekcie budżetu na 2004r. był zapis : budowa domu socjalnego wraz z uzgodnieniami. Kwota 983.000 zł.

Wniosek, aby wykreślić autopoprawkę Burmistrza o zwiększeniu środków na projekt budowlany budynku socjalnego w wys. 50.000 zł.

Przewodniczący RM przeprowadził głosowanie w/w wniosku: za- 12, przeciw- 8, wstrzymał się- 1 (przy 21 głosujących).*Wniosek przeszedł.*

Radny Franciszek Peppek- w autopoprawkach Burmistrza do projektu budżetu gminy jest wprowadzony zapis – zakup nieruchomości dla Miejskiej Biblioteki Publicznej – nowa siedziba- kwota 325.000 zł. Nie uwzględniono wniosku Komisji Budżetu i Finansów w całości – brak „ nowa siedziba Dom Kultury „Chemik” I etap”. Wniosek radnego, aby zadanie to wpisać zgodnie z wnioskiem komisji.

Radny Stanisław Kopeć był poruszany problem nowej siedziby dla MBP. Wniosek dotyczył zakupu nieruchomości przy ul.Konopnickiej od ZZK. Sprawa zdezaktualizowała się. Z uwagi na autopoprawkę Burmistrza i opinię Komisji Budżetu i Finansów Komisja Oświaty, Kultury i Sportu ponownie analizowała sprawę nowej siedziby dla MBP i rozważano na nowo temat. Po wizytacji DK Walcowni Metali oraz DK”Chemik”. Komisja ta odniosła się do wyboru lokalizacji nieruchomości dla MBP. Po spotkaniu z Dyrektorem MBP Komisja OKiS stoi na stanowisku, że lokalizacja DK”Chemik” nie jest odpowiednia na siedzibę MBP. Jest to stanowisko będące efektem oględzin obiektu.

Zapytał Przewodniczącego RM czy brano pod uwagę zdanie dyrektora MBP proponując tę lokalizację na siedzibę biblioteki centralnej.

Nie znana jest cena zakupu tego obiektu. Sugestia, aby zdecydować się przejęcie za długi od Walcowni Metali”Dziedzice”, który jest lepiej ulokowany i koszt jego adaptacji niższy niż DK”Chemika”. Ponadto jest perspektywa rozbudowy MBP , gdyż jest wolny teren obok tego obiektu. Należy myśleć perspektywicznie. Wniosek, aby umożliwić wypowiedzieć się Dyrektorowi MBP.

Marek Dopierała- brał udział w pracach Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rozwoju i Rolnictwa, podał, iż brano pod uwagę dobro siedziby MBP i jej czytelników. Trzeba mieć na uwadze, że radni decydują o wydatkowaniu pieniędzy podatników. Rozwiązanie DK”Chemika” może się nie podobać. Co to zmieni przejęcie DK WM”Dziedzice”. Z pewnością ten obiekt nie będzie tańszy. Wielkość kubaturowa DK”Chemika” i DK Walcowni to 2 sprawy. Udogodniony jest dojazd autobusem do biblioteki. Lokalizacja bardzo dobra. Obiekt ten był w ubr. remontowany za 1 mln zł. Kwota nabycia nieruchomości w wys. 325.000 zł jest symboliczna na siedzibę MBP.

Następnie Przewodniczący RM udzielił głos Dyrektorowi MBP Pani Ewie Kmicik-Wronowicz. Aktualna siedziba biblioteki centralnej miała być obiektem czasowym , na okres 3 lat. W roku 1981 przydzielono budynek przy ul.Niepodległości i do dziś jest tymczasową siedzibą MBP. Kontrola Państwowej Inspekcji Pracy zaleciła bezzwłoczne przeprowadzenie w/w siedziby, z uwagi na niespełnienia wymogów tego typu placówki. Od kilku lat

poszukiwany jest odpowiedni budynek w centrum miasta na bibliotekę centralną. Przechodząc obok budynku ZZK pomyślała, iż byłby to dobry obiekt na tego typu placówkę. Niestety koncepcja ta upadła. Kilka dni temu dowiedziała się o pomysłe przeniesienia siedziby MBP do budynku DK 'Chemika'. Po oględzinach tego budynku dowiedziała się, iż jego powierzchnia wynosi 1.170 m², piwnice są nie do użytku, mury popękane, 2 sale, wyremontowana kuchnia, pomalowana elewacja. Do wymiany stolarka okienna i drzwiowa. W MBP zapisanych jest 13.130 czytelników. Zwróciła się do radnych z apelem, aby mieć na uwadze dobro czytelników i nie podejmować decyzji o zakupie tej nieruchomości. Jej zdaniem lepszym pomysłem jest nabycie budynku DK WM 'Dziedzice', do wymiany jest stolarka okienna i drzwiowa. Propozycja, aby DK 'Chemik' przekazać dla młodzieży na centrum kultury. Opracowano wstępny projekt użytkowy dla nowej biblioteki. W DK Walcowni powierzchnia wynosi 1.315 m² z piwnicami, a docelowo trzeba min. 2.500m² powierzchni na MBP. Przedstawiono piękny projekt MBP, który wskazuje powierzchnię 5.500 m². Nabywanie nieruchomości DK 'Chemika' to wyrzucony pieniądz. Obiekt ten nie nadaje się na bibliotekę.

Radny Damian Żelazny- zarzut, że Komisja Oświaty Kultur i Sportu nie słucha zdania i opinii innych komisji Rady. Komisja ta dokonała rozpoznania tematu, jej zdaniem byłoby lepiej, aby przenieść MBP do DK 'Walcowni'.

Istnieje dość duży teren wolny, który może posłużyć na rozbudowę biblioteki w przyszłości. Aktualnie mieści się tam też biblioteka Walcowni.

Radny Dariusz Dudek poprosił o 5 min. przerwy.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę w sesji.

Po przerwie Dyrektor MBP Ewa Kmieciak-Wronowicz poinformowała, że w bieżącym tygodniu będzie przejmować księgozbiór 50 tysięcy woluminów z walcowni Metali, z którego m.in. zostanie zorganizowana biblioteka techniczna przy Filii nr 4 przy ul. Traugutta. Wszelkie przepisy stanowiące o normach i bezpieczeństwa w zakresie biblioteki nie zostaną spełnione po przeniesieniu MBP do budynku DK 'Chemika'.

Marek Dopierała- należy wziąć pod uwagę fakt, iż w budynku DK 'Chemika' MBP będzie miał siedzibę tymczasową, gdyż planowana jest budowa nowoczesnej biblioteki w na terenach „Apollo”, gdzie utworzone zostanie centrum kulturalno- sportowo-usługowe.

Zaproponował przegłosowanie wniosku radnego Pępka o dopisanie do autopoprawki Burmistrza nowa siedziba MBP – DK 'Chemik'.

Radny Stanisław Kopeć- zaproponował, aby przeznaczyć kwotę 50.000 zł na projekt adaptacji obiektu DK Walcowni metali na siedzibę MBP.

Radny Fr. Pępek- odnosi się do autopoprawek Burmistrza i uważa propozycję radnego Kopcia jako jego wniosek.

Radny St. Kopeć- odnosi się do autopoprawek Burmistrza proponując adaptację obiektu DK WM 'Dziedzice' na MBP.

Burmistrz Jan Berger przyjął wniosek radnego St.Kopcia jako autopoprawkę, po wysłuchaniu wypowiedzi Dyrektora MBP i Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Radny Józef Grabowski – dyskusji nt. MBP nie byłoby. Gdyby poproszono Dyrektora MBP na posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów, czy Komisję Rozwoju i Rolnictwa.

Radny Franciszek Pępek – w pkt autopoprawek Burmistrza w dziale 710 rozdz. 71004 proponuje się kwotę 20.000 zł na konkurs architektoniczny na wykonanie koncepcji programowo- przestrzennej zagospodarowania terenu „Apollo”. Komisja Budżetu i Finansów proponowała kwotę 50.000 zł. Nie da się zrobić tego projektu za 20.000 zł.

Burmistrz Berger odpowiedział, że co napisał to napisał, nie wnosi autopoprawki do tego tematu.

Przewodniczący RM Marek Dopierała przeprowadził głosowanie wniosku radnego Fr.Pępka o **przeznaczenie kwotę 50.000 zł na zadanie -konkurs architektoniczny na wykonanie koncepcji programowo- przestrzennej zagospodarowania terenu „Apollo”**: – za- 12, przeciw-8, wstrzymało się- 0 (przy 20 głosujących). *Wniosek przeszedł.*

Radny Stanisław Kopeć nie brał udziału w głosowaniu.

Radny Fr.Pępek- nt. wprowadzonego zapisu w dziale 801 rozdz. 80101 - rozbudowa SP nr 5 o salę gimnastyczną wraz z zapleczem kuchennym i jadalnią oraz zagospodarowanie terenu wokół szkoły - kwota 600.000 zł.

Wniosek o zmianę tego zapisu na taki jak proponowała Komisja Budżetu i Finansów i Komisja Rozwoju i Rolnictwa.

Z-ca Burmistrza Marek Kwaśny- rozumie wypowiedź radnego Pępka , że przy SP nr 5 zrobić tylko salę gimnastyczną, natomiast to co jest w dokumentacji – rozbudowa z zapleczem kuchennym i jadalnią oraz zagospodarowanie terenu wokół szkoły nie ma być realizowane. Dotyczy to stołówki dla 180 dzieci żywionych w tej placówce oświatowej. Aktualnie posiłki przygotowywane są w kuchni o pow. 30 m². Jest to ilość dzieci, która systematycznie rośnie.

Ilość dzieci korzystających z posiłków w szkole nie maleje mimo niżu demograficznego. Zagospodarowanie terenu wokół – wykonanie nowego wjazdu od ul.Klasztornej i odpowiednich stanowisk parkingowych, oraz boiska wraz z infrastrukturą. Czyli wg wypowiedzi radnego rozumie, że tego nie będziemy robić?

Marek Dopierała przypomniał, że w poprzedniej kadencji Rady radni przyjęli wytyczne, iż będą budowane sale gimnastyczne o roku przy szkole, gdzie nie ma takowej, której koszt budowy oscylować będzie w granicy 1.200.000 zł. Rada Miejska w ubr. będąc konsekwentnymi swoich ustaleń podjęła decyzję o budowie sali gimnastycznej przy SP nr5 której koszt wynosić będzie ok. 1.200.000 zł. Na taki projekt radni wyrazili zgodę i przeznaczyła w budżecie 2003r. na ten cel środki. Dziś okazuje się, że realizuje się dodatkowe inne sprawy przy tej okazji. Takiego wniosku nie było i decyzji Rady Miejskiej. W tej chwili w projekcie jest inna szkoła do realizacji sali gimnastycznej. Radny

Fryderyk Czader- do wypowiedzi Marka Kwaśnego, to nie znaczy, że nie będzie robione zaplecze w SP nr 5. Jest ZOPO, które powinno umieścić w planach remontów w ramach swoich środków to zadanie. Podziela zdanie odnośnie budowy sal gimnastycznych przy szkołach.

Marek Kwaśny- Sanepid kwestionuje funkcjonalność stołówki przy SP nr 5. W związku z budową sali gimnastycznej, aby kompleksowo zrealizować roboty budowlane na tej placówce, zdecydowano o poszerzeniu zakresu zadania o rozbudowę zaplecza kuchennego i jadalnię oraz zagospodarowanie terenu wokół szkoły.

Do wypowiedzi Przewodniczącego RM, aby pokazać dokument mówiący o kwocie kosztu budowy sal gimnastycznych.

Marek Dopierała- zapyta w jakich okolicznościach powstał projekt? Było 5-projektów, Pan Stawowczyk otrzymał propozycję wykonania projektu z wolnej ręki. Jaki powstał projekt?

Radny Jacek Niedźwiedzki- do wypowiedzi M.Kwaśnego- Przewodniczący RM wywoływany jest do przedstawienia dokumentów nt. budowy sal gimnastycznych. Jeśli chce się budować salę gimnastyczną i przy tej okazji zaplecze którego powierzchnia wynosi 350 m², to jest sprawa decydująca w tej kwestii. Rada Miejska wyraziła wolę budowy stricte sal gimnastycznych.

Radny Józef Grabowski- jest radnym 2-gą kadencją i nie przypomina sobie budowy sal gimnastycznych kosztem społecznym.

Radny Andrzej Kobiela- gdy dyskutowano nad projektem sali gimnastycznej przy ZSP nr 1 wskazano kierunki, gdzie padły decyzje o typowych obiektach sal gimnastycznych, o wymiarach pozwalających uzyskać środki pomocowych. Jeśli chce się budować sale gimnastyczne, to trzeba się liczyć z konsekwencjami.

Radny Damian Żelazny- nie było wniosku o kwocie co do kosztu budowy sali gimnastycznej. Była mowa o budowie sal gimnastycznych wraz z zapleczem co roku przy innej szkole. Inicjatywa tego wyszła od Komisji Kultury i Sportu poprzedniej kadencji RM, której był przewodniczącym. Był wybrany kierunek działania, aby budować sale z zapleczem, z całą infrastrukturą – renowacja i budowa nowej infrastruktury terenów zielonych przy szkołach.

Odnośnie SP nr 5, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu była w tej placówce, zapoznała się z dokumentami służb bezpieczeństwa i higieny. Trzeba było zapoznać się z materiałami przed podejmowaniem decyzji w tej materii.

Radny Dariusz Dudek- na początku kadencji, gdy decydowano o budowie sal gimnastycznych w gminie mówiono o realizacji tychże sal przy szkołach podstawowych. Była dygresja, że nie budować sali widowiskowo-sportowej, ale sale przy szkołach podstawowych, aby w ciągu każdego roku budować 1 salę gimnastyczną. Wyrażając zgodę na budowę sali gimnastycznej przy SP nr 5 nie głosował rozbudową nad zapleczem w tej placówce, lecz budową sali gimnastycznej.

Radny Franciszek Pepek- w 2003r. Rada Miejska przyjęła do budżetu gminy zadanie wykonanie projektu budowlanego sali gimnastycznej przy SP nr 5.

Jeśli są inne potrzeby w tym pkt, to wniosek powinien zgłosić Burmistrz nt. potrzeby dodatkowych zadań dot. rozbudowy zaplecza kuchennego i stołówki. Rada chce realizować sale gimnastyczne pełnowymiarowe, aby można skorzystać ze środków pomocowych.

Burmistrz Jan Berger- w autopoprawkach jest poprawiony ten temat. Jeśli się modernizuje szkołę- budowa sali gimnastycznej, to powinno się kompleksowo zrealizować inne potrzeby w danej placówce, aby zamknąć temat tego obiektu na kilka lat, rozwiązać temat optymalnie. Zapytał- kto korzysta ze stołówek, dzieci które potrzebują tego, dla których posiłek na stołówce jest jedynym w ciągu dnia. Podobnie zrobiono w Zespole Szkół w Ligocie . Powinno się realizować tanio i dobrze. Jeśli jest wola Rady, aby wykonać tylko salę gimnastyczną bez zaplecza kuchennego i jadalni, to powiedzieć to rodzicom dzieci z tej placówki.

Radna Rady Powiatu Bielskiego Alicja Ogiegło- odnosi się do sal gimnastycznych przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1 i Szkoły Podstawowej nr 5 – intencją poprzedniej Rady Miejskiej było, że przy każdej szkole będą budowane sale gimnastyczne. Zauważyła, iż temat stołówki- kość niezgody w przedmiocie realizacji sali gimnastycznej przy SP nr 5. Jeśli są wytyczne Sanepidu i trzeba zrobić stołówkę z prawdziwego zdarzenia, zasadnym jest, aby to połączyć. Jest to wymóg o warunkach w stołówkach. ZOPO to jest też budżet gminy. Należy zrobić tak, aby było dobrze dla dzieci.

Radny Dariusz Dudek- to co się przytacza podczas dyskusji to populizm.

Jego dziecko ma gdzie zjeść obiady i nie będzie korzystał ze stołówki szkolnej. W takim tempie nie wybuduje się sal przy szkołach, gdzie nie ma takowej przez kilkanaście lat. Są placówki szkolne, które oczekują na budowę sali gimnastycznej, co radni odpowiedzą tym szkołom, kiedy będzie nich budowana sala gimnastyczna? Wniosek radnego o zamknięcie dyskusji w tym temacie.

Przewodniczący Rady Miejskiej M.Dopierała przeprowadził głosowanie wniosku radnego Dudka o zamknięcie dyskusji w tym pkt: za- 13, przeciw-8, wstrzymało się- 0 (przy 21 głosujących). *Zamknięto dyskusję w tym temacie.*

Radny Fr.Pepek zgłosił wniosek o zapis jak w opinii Komisji Budżetu i Finansów- ***budowa sali gimnastycznej w SP nr 5 w Czechowicach-Dziedzicach – kwota 600.000 zł.***

Przewodniczący RM M.Dopierała przeprowadził głosowanie w/w wniosku: za- 13, przeciw-8, wstrzymało się- 0 (przy 21 głosujących). Radni Klubu Rodzina –Prawo-Wspólnota głosowali przeciw wnioskowi jw. – Stanisław Kopeć, Damian Żelazny, Jerzy Sosna, Karol Bielas, Łukasz Dobucki, Stanisław Wojciech, Józef Grabowski, Bolesław Jonkisz .

Radny St.Kopeć- źle się dzieje, że Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu nie ma możliwości wypowiedzenia się na tematy oświatowe na forum Rady. Takie głosowanie jest pozbawieniem możliwości rozwiązywania problemu stołówek przy szkołach.

Radny Stanisław Wojciech- odnosi wrażenie, że radni Rodzina Prawo Wspólnota są niepotrzebni na sesji. Zwrócił uwagę Przewodniczącemu Rady

aby nie komentował głosów radnych. tak się składa, że siedzi blisko prezydium Rady i słyszy wszystko co mówią Przewodniczący RM z Wiceprzewodniczącym RM. Zawsze był zwolennikiem, że jeśli chodzi się na jakąś placówkę z robotami budowlanym to należy wykonać kompleksowo te prace, aby na wiele lat nie wracać z tymi robotami na ten obiekt.

Prowadzący sesję Marek Dopierała przypomniał, że jest sprawa pieniędzy na rekompensaty w wys. 475.000 zł zaproponowana przez Burmistrza w autopoprawkach. Na dziś nie ma danych odnośnie ilości ewentualnych wnioskodawców zwrotu kaucji, w związku z tym, aby nie blokować środków w budżecie **zgłosił wniosek, aby na wypłatę zrewaloryzowanych kaucji dla właścicieli wykupionych mieszkań od gminy w poprzednich latach pozostawić kwotę 150.000 zł.** Resztę pieniędzy z kwoty 475.000 zł, tj. 325.000 zł przeznaczyć na inne zadania.

Radny Stanisław Wojciech zwrócił się do Burmistrza o przybliżenie ilości wniosków o zwrot kaucji mieszkaniowej.

Burmistrz Jan Berger- może być ok. 200 osób o zwrot zrewaloryzowanej kaucji mieszkaniowej, trudno przewidzieć, jakie będą wyroki sądu w tej sprawie. Nie ma argumentów, aby bronić zaproponowanej kwoty 475.000 zł.

Głosowanie wniosku Przewodniczącego RM: za- 13, przeciw- 3, wstrzymało się- 7 (przy 20 głosujących). *Wniosek przeszedł.*

W tym momencie na sesję powrócił radny Bolesław Jonkisz. Stan radnych wynosił 21 osób.

Radny Stanisław Kopeć do autopoprawek, wnioski Komisji Oświaty, Kultury i Sportu nie znalazły akceptacji Komisji Budżetu i Finansów, dlatego też z uwagi na ich wagę prosi o uwzględnienie.

- 1) wykonanie elewacji w SP nr 4 i SP nr 7- kwota 100.000 zł.
- 2) pozostawić rezerwę celowej na podwyżki płac dla pracowników oświaty i odprawy emerytalno-rentowe -kwota 610.000 zł.

Propozycja, aby środki na zakup budynku DK'' Chemik'' przeznaczyć 100.000 zł na elewacje SP nr 4 i nr 7 i z tych środków na regulacje płacowe 100.000 zł.

Burmistrz przyjął autopoprawkę 325.000 zł na zakup nieruchomości dla MBP.

Burmistrz Jan Berger przyjął wnioski Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jako autopoprawki.

Radny Fr.Czader- dlaczego Burmistrz przyjmuje wnioski jw. ?

Burmistrz Jan Berger- było posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, na której omawiano autopoprawki do projektu budżetu na 2004r. Komisja ta zgłosiła w/w wnioski, które dziś przyjmuje jako autopoprawki, uważając je za zasadne.

Radny Stanisław Kopeć zgłosił 3 wnioski, które nie zostały zaakceptowane w opinii Komisji Budżetu i Finansów, które uważa za bardzo ważne do realizacji.

Oświetlenie w MDK sali kinowej. Obecny stan oświetlenia może spowodować zaprzestanie wszelkich działań estradowych w MDK. Zmiana urządzenia oświetleniowego byłaby na energooszczędne. Wniosek o przeznaczenie kwoty

50.000 zł na wymianę nastawni światła i zakup kompletu reflektorów. Źródło pokrycia tego wydatku – środki z zakupu nieruchomości MBP DK”Chemik”. Burmistrz Jan Berger zwrócił się do Dyrektora MDK, że dziwi się, że nie potrafił sam przekonać Komisji Budżetu i Finansów o konieczności w/w zakupu.

Marek Dopierała- wniosek MDK był na ogólną kwotę, określił to Burmistrz w projekcie budżetu. Radni odnieśli się do propozycji Burmistrza. Spotkano się na Komisji Budżetu i Finansów z Dyrektorem MDK. Propozycję jw. mógł zgłosić Burmistrz, który wcześniej zmniejszył znacząco wydatki MDK, nie dając ani złotówki na zadania inwestycyjne. Uważa takie postępowanie za hipokryzję.

Burmistrz Jan Berger- okroił propozycje Dyrektora MDK z uwagi na trudną sytuację finansową . Wszystkie jednostki gminy otrzymały znacznie mniej środków niż zgłosili zapotrzebowanie. Ponadto Komisja Budżetu i Finansów we wnioskach końcowych proponuje zmniejszenie kwoty na wydatki MDK o 70.000 zł. Dyrektor jest obecny na sesji, powinien przedstawić swoje racje.

Radny Franciszek Pepek- Burmistrz nie mówi prawdy. Komisja Budżetu i Finansów przeglądała wszystkie dokumenty związane z propozycjami MDK na 2004r. Burmistrz skreślił wszystkie zadania inwestycyjne MDK, bo nie widział potrzeby ich realizacji. Dziś mówi, żeby Dyrektor MDK przekona Radę . Jego zdaniem Dyrektor MDK powinien przekonać wpierw Burmistrza .

Do wniosku radnego Kopcia, aby przeznaczyć 50.000 zł na wymianę nastawni światła i zakup reflektorów. Jest sporządzone zestawienie potrzeb MDK na 90.000zł. Na Komisji Budżetu i Finansów mówiono , że należy skreślić kwotę 70.000 zł przeszacowaną na energię. Pierwotnie na energię była kwota 170.000 zł. W 2003r. na energię była przeznaczona kwota 90.000 zł. Widząc tak znaczny wzrost kosztów za energię podany w planie wydatków MDK, Dyrektor MDK wraz z główną księgową przybyli do Przewodniczącego RM zgłaszając przeszacowane koszty energii o 70.000 zł.

Dyrektor Miejskiego Domu Kultury Bolesław Folek podziękował Przewodniczącemu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu za zgłoszony wniosek dotyczącej ten placówki. Na Komisji Budżetu i Finansów był 2 -krotnie. Starano się maksymalnie wyjaśnić funkcjonowanie MDK. Najtrudniejszy rok był 2003, spadła frekwencja w kinie, zrobiono przedstawienia, aby pozyskać dochody. Rok 2003r. zakończył się zyskiem dla MDK. Niemniej niezbędne jest pomoc ze strony gminy. Zauważył, iż mylne naliczenie kosztów energii odebrano jako próbę oszukania, a tak nie było. Wszystko robi się w MDK po to, aby odciążyć budżet. Kino było doinwestowane po to, aby przynosiło efekty. Zwrócił się do radnych, aby doceniono to co do tej pory zrobiono w MDK. Chce się ratować co jest, a nawet rozszerzyć ofertę MDK. Młodzi ludzie potrzebują dodatkowej oferty kulturalnej. W przeszłości na terenie miasta funkcjonowało 5 domów kultury, obecnie jest tylko jeden- MDK. Zaaapelował, aby pomóc w tym bardzo trudnym i kryzysowym czasie.

Marek Dopierała poprosił , aby wrócić do planu przychodów i kosztów MDK. W projekcie budżetu MDK na 2004r. określono zużycie energii na kwotę 173.000 zł. udowodniono, że nie ma takich kosztów w pozycji zużycie materiałów i energii. Na komisji tłumaczono radnym, że jest w tym kwota na nagłośnienie. Koszty związane ze zużyciem energii MDK wyniosły w 2003r. 119.000 zł, a w 2004r. planowano 173.000 zł. Potem wnoszono , iż podwyżka ta podyktowana jest wzrostem vat. Chodzi o kwestię sposobu zdobywania pieniędzy.

Dyrektor MDK B.Folek- zestawienie sporządzone przez MDK opracowano w pośpiechu, mając do dyspozycji bardzo mało czasu na jego przygotowanie. Główna księgowa odczytała dane z poprzedniego posiedzenia komisji, wyszło w ten sposób o 83.000 zł wzrostu kosztów energii.

Radny Józef Grabowski- są dokumenty z których wynika, że MDK będzie tańszy. Dyrektor MDK dokonał analizy stanu zatrudnienia, zmniejszono ilość etatów w tej jednostce, nie idzie za tym zmniejszenie oferty pracy.

Marek Dopierała zapytał Burmistrza czy przyjmuje wniosek radnego Kopia jako autopoprawkę .

Burmistrz Jan Berger stwierdził, że przyjmuje wniosek radnego Stanisława Kopia jako autopoprawkę **wymiana nastawni światła i zakup reflektorów w sali kinowej MDK - 50.000 zł.**

W dalszej części przystąpiono do głosowania wniosków Komisji Budżetu i Finansów, które nie zostały uwzględnione w autopoprawkach Burmistrza. Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Adam Kalista przedstawiał poszczególne wnioski pod głosowanie radnych.

▪ Strona dochodów budżetu gminy na 2004r.

Dochody od osób fizycznych i prawnych poz. Podatek od nieruchomości zwiększyć o kwotę 1.500.000 zł do kwoty 19.146.000 zł, w tym zaległości zwiększenie do kwoty 3.000.000 zł.

Przypomniał, iż analogiczna sytuacja była gdy radni ustalili kwotę zaległości do ściągnięcia w wys. 1.500.000 zł. Zdaniem komisji taka kwota jest realna do ściągnięcia. Należy zwiększyć ściągальność podatków należnych gminie. Należy zrobić wszystko, aby należność wpłynęła w formie pieniężnej.

Skarbnik Miasta Krystyna Wiącek przedstawiła Komisji Budżetu i Finansów stan zaległości podatkowych podatników gminy wg stanu na 31.12.2003r. Głównymi wierzycielami wobec gminy są:

-Fabryka Rowerów „Apollo” w upadłości – zaległość wynosi 1.672.395 zł , planuje się ściągальność w 2004r. kwoty 700.000 zł. Na hipotecę zabezpieczono kwotę 1.327.229 zł, zgłoszono wierzytelność na kwotę 923.916 zł i odsetki na kwotę 671.181 zł.

-Walcownia Metali”Dziedzice” zaległość wynosi 1.565.154.000 zł , zakłada się ściągальność o 500.000 zł Gdyby przejęto budynki, które proponuje Walcownia za długi, to byłoby to do ściągnięcia. W zakładzie tym jest bardzo trudna sytuacja. W planie założono wpływy z należności podatkowych 2004r. Na dziś

jest już ponad 500.000 zł zadłużenia (160.000 zł miesięczna rata). Trwają rozmowy w sprawie przejęcia majątku.

-PKP S.A.Zakład Gospodarowania Nieruchomościami nr 1– zadłużenie wynosi 1.480.462 zł – wystawiono tytuły wykonawcze , trwa egzekucja, trwają rozmowy w sprawie przejęcia majątku.

-PKP S.A. Zakład Taboru zadłużenie wynosi 76.206 zł. zadłużenia przejął PKP Z-d Nieruchomościami, który też jest dłużnikiem. Jest problem ze ściąganiem wierzytelności od PKP. Na 2004r. założono 200.000 zł wpływów z tytułu podatku od nieruchomości od PKP . Wierzytelność PKP jest zgłoszona do komornika. Gmina jest zainteresowana przejęciem terenów PKP przy ul.Kolejowej. Niektóre grunty mają nieuregulowany stan prawny i należy to przeprowadzić, co wymaga dłuższego okresu czasu, z uwagi na procedurę w tym zakresie.

Stan zaległości na 31.12.2003r. wynosił 5.960.238 zł, z tego 4.794.217 zł to zaległości w/w podmiotów. Pozostałe zaległości to są małe kwoty, niektóre spółki są w upadłości, nie ma możliwości ściągania wierzytelności z powodu braku majątku. Komornik nalicza opłaty za spisanie protokołu . Prowadzona jest egzekucja tam, gdzie jest tylko możliwość.

Jeśli chodzi o propozycję zwiększenia kwoty ściągalności wierzytelności o 1.500.000 zł to byłaby ostrożna, gdyż od kilku lat nie było kwoty ściągalności należności podatkowych oscylującej w granicy 3.000.000 zł.

W 2003r. ściągalność wyniosła 1.726.246 zł, w 2002r. – 2.668.547 zł, w 2001r. 788.124 zł, przy planowanej kwocie 1.500.000 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Dopierała przeprowadził głosowanie wniosku Komisji Budżetu i Finansów : ***Dochody od osób fizycznych i prawnych poz. Podatek od nieruchomości zwiększyć o kwotę 1.500.000 zł do kwoty 19.146.000 zł, w tym zaległości zwiększenie do kwoty 3.000.000 zł.:***

za- 13, przeciw- 7, wstrzymał się- 1 (przy 21 głosujących).

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Adam Kalista odczytał wniosek tejże komisji , aby w *Dziale 926 Kultura fizyczna i sport dochody Miejskiego Ośrodka sportu i rekreacji zmniejszyć o kwotę 85.000 zł do kwoty 544.300 zł, z tytułu likwidacji funkcjonowania hotelu w drugim półroczu 2004r.*

Burmistrz Jan Berger oświadczył, iż nie przyjął tego wniosku jako autopoprawki i poprosił dyrektora MOSiR o przedstawienie tej sprawy.

Dyrektor MOSiR Tadeusz Sroka nie wie skąd wzięła się kwota 85.000 zł. trudno się ustosunkować do tego tematu, są to dochody z pokoi gościnnych funkcjonujących w strukturze tej jednostki.

Z-ca Burmistrza Marek Kwaśny zwrócił się do wnioskodawców o wyjaśnienie skąd wzięła się kwota 85.000 zł i od kiedy miałyby być likwidacja działalności pokoi gościnnych na MOSiR?

Radny Franciszek Pępek- ta kwota wzięła się z tego, że dochody na MOSiR z działalności hotelowej planowano na 170.000 zł. Jeśli mówić, że działalność ta

miałaby być zakończona w drugim półroczu , to połowa kwoty 170.000 zł to daje 85.000 zł.

Radny Stanisław Kopec – propozycji zmniejszenia dochodów MOSiR związana jest z wydatkami, dlatego też powinno być razem to omówione.

Marek Dopierała- przystąpić do tematu likwidacji hotelu na MOSiR od 2-go półroczu. Mówi się o zmniejszeniu dochodów MOSiR nie może być sytuacji, że podatnicy naszej gminy dopłacają do gości hotelowych na MOSiR. Poza tym działalność hotelarska nie jest działalnością gminy .

Tadeusz Sroka- o likwidacji hotelu dowiedział się z prasy lokalnej i od 29.01.2004r. oczekuje na dyskusję w tym temacie.

Marek Dopierała- zaproszono dyrektora MOSiR na posiedzenie Komisji Rozwoju i Rolnictwa z Komisją Budżetu i Finansów pytano, jakie są koszty związane z hotelem, mówiono o tym na komisji, że jest to niemożliwe do przyjęcia.

Tadeusz Sroka- każde posiedzenie komisji kończy się wnioskami, ma w tym względzie doświadczenie jako samorządowiec. Na w/w komisjach nie sprecyzowano żadnego wniosku nt. likwidacji hotelu.

Na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów wraz z Komisją Rozwoju i Rolnictwa mówiono o przygotowaniu analizy kosztów utrzymania pokoi gościnnych i od tej pory jest do tego przygotowany.

Nie było żadnego wniosku końcowego o likwidacji hotelu. Przedstawił sytuację, jaka powstanie w momencie likwidacji hotelu. Zwolnionych zostałyby 9 osób. Pokoje gościnne to dodatkowa działalność MOSiR. Kwestia, czy to jest zadanie własne gminy, czy nie to należy do decyzji Rady Miejskiej. W obecnych zapisach Statutu MOSiR ma tego typu działalność w swojej strukturze. Likwidując hotel w jednostce budżetowej jaką jest MOSiR, pozbawi się właściwego jej funkcjonowania, gdyż tam osoby zatrudnione wykonują inne zadania w ramach działalności MOSiR. Likwidacja hotelu spowodowałaby zmianę funkcjonowania MOSiR jako całości, a mianowicie:

1. likwidacja etatów na recepcji :

- a) ośrodek jest zamknięty w sobotę, niedzielę i święta;
- b) w tygodniu ośrodek funkcjonuje w godz. 7,00 – 15,00;
- c) siłownia i sauna udostępnione będą jedynie w godz. 7,00 – 15,00;
- d) ograniczenie działalności imprez rekreacyjnych;
- e) działalność sekcji rekreacyjnych staje pod znakiem zapytania;
- f) brak osoby sprzątajacej po zajęciach, itp.

Podał dane liczbowe dotyczące kosztów utrzymania pokoi gościnnych.

Marek Dopierała- wg dyrektora w/w jednostki, zaprzestanie działalności hotelarskiej spowoduje znaczne uszczuplenie oferty obecnej działalności MOSiR, gdzie aktualnie zatrudnionych jest 39 osób. Komisja Budżetu i Finansów sugerowała zmniejszenie dotacji dla MOSiR o 200.000 zł w związku z zaprzestaniem działalności hotelu. Zwrócił się do prezesa LKS „Sokół” ile osób zatrudnionych jest na tym obiekcie sportowym.

Prezes LKS „Sokół” Stanisław Tyc- na w/w obiekcie zatrudniona jest 1 osoba obsługująca wszystko, dodatkowo ma ½ etatu jako gospodarze obiektu. Przez cały rok obsługuje obiekt.

Przewodniczący RM Marek Dopierała zwrócił się do Radcy prawnego UM o wyjaśnienie, czy w świetle ustawy o samorządzie gminnym MOSiR może prowadzić działalność hotelarską.

Radca prawny Krystyna Łaciok- na MOSiR funkcjonują pokoje gościnne i bufet. Jest ustawa o samorządzie gminnym, gdzie sprecyzowane są zadania własne gminy. W wykazie tych zadań nie ma działalności hotelarskiej.

Tadeusz Sroka- Prezes LKS „Sokół” reprezentuje stowarzyszenie, a on reprezentuje jednostkę gminy. MOSiR funkcjonuje od dłuższego czasu. Były przeprowadzone kontrole przez Radę Miejską- Komisja Rewizyjna i inne służby z tym związane, te sprawy nie wyniknęły. Nie ma możliwości, aby 1 człowiek zajmował się porządkiem na obiekcie MOSiR, z uwagi na jego wielkość i różnorodność działalności. Nie można decydować o wyłączeniu działalności pokoi gościnnych, gdyż jest ona zgodna z przyjętym przez Radę Miejską Statutem. O zmianie statutu decyduje tylko Rada. Na obiekcie w ostatnim czasie powstało kąpielisko i lodowisko. MOSiR administruje też stadionem w Zabrzegu.

Marek Dopierała- chodzi o zwiększenie efektywności na MOSiR.

Tadeusz Sroka- jego zadaniem jest realizacja zadań określonych w Statucie, zakresu działalności określonej w statucie. Działalność hotelarska czyli prowadzenie pokoi gościnnych jest zgodna ze statutem MOSiR. Dyrektor MOSiR nie może przekazać samowolnie obiektu osobom trzecim.

MOSiR funkcjonuje na zasadach, na których funkcjonują jednostki gminy.

Marek Dopierała- dyrektor MOSiR nie bierze pod uwagę sytuacji nie zwalniania pracowników obsługujących pokoje gościnne. Radnym chodzi o zmniejszenie wydatków związanych z tą działalnością. Jego zdaniem hotel musi być zlikwidowany, nie może być sytuacji że zadanie, które nam nie przysługuje realizuje się. Nie można dopłacać do ludzi spoza gminy.

Tadeusz Sroka- dokonał kalkulacji kosztów działalności pokoi gościnnych, ludzie zajmujący się tą działką wykonują także inne dodatkowe zadania w ramach MOSiR.

Wydatki związane z działalnością pokoi gościnnych:

26.656,47 zł + 4.499,54 zł = 31.156 zł Koszty związane z w/w działalnością.

Gastronomia: 10.387 zł + 1.605 zł = 11.993 zł.

Suma rzeczywistych kosztów 43.149,72 zł w 2003r. Są to koszty bieżące bez wynagrodzeń.

Na zakup towarów 76.732,64 zł, dochody ze sprzedaży 115.692,05 zł

Zysk z działalności bufetu - 38.959,41 zł.

Skutki prowadzenia pokoi gościnnych bez osobowych w 2003r.

-43.149,72 zł koszty rzeczowe

+ 38.959,41 zł dochód ze sprzedaży

+ 26.346,58 zł rozliczenie vat

+ 22.156.156,27 zł zysk , wynik dodatni.

Sprawy osobowe – 9 etatów zatrudnionych na działalności pokoi gościnnych – 248.211,57 zł.

5 etatów – 147.642,61 zł – zapewnienie funkcjonowania MOSiR

Roczny koszt osobowy utrzymania pokoi gościnnych – 100.568,96 zł.

Dochody z pokoi gościnnych w 2003r. – 196.235,19 zł

Zysk z działalności pokoi gościnnych i bufetów 96.030,24 zł + 22.156,27 zł

MOSiR działa jako jednostka gminy a nie jak podmiot gospodarczy.

Dyrektor MOSiR zrobił symulacje , jeśli będzie funkcjonować ta działalność hotelarska cały rok na bazie kosztów na 2004r. Wyszło, że projekt budżetu w wys. 2.288.251 zł, dochody 629.300 zł. Dopłata z budżetu gminy 1.658.751 zł. W momencie, gdy pokoje gościnne będą zlikwidowane wówczas projekt budżetu MOSiR – 2.178.278 zł.

Dochody gminy – 349.000 zł. Razem koszty budżetu gminy 1.829.278 zł.

Dopłata z budżetu gminy - 170.527 zł.

MOSiR przeznaczą na zakup towarów – 100.000 zł rocznie. Jeśli to przyjąć, to mimo to obciążenie budżetu zwiększy się o 70.500 zł.

Podjęwając decyzję o likwidacji hotelu należy się nad tym zastanowić. Ma świadomość niezgodności prowadzenia działalności pokoi gościnnych na tym obiekcie, nie jest zadaniem własnym gminy, ale jest to zgodne ze Statutem jednostki. Propozycja pozostawienia ten rok w strukturze funkcjonowania MOSiR.

Rada Miejska może podjąć decyzję czy pokoje gościnne będą funkcjonowały w strukturze MOSiR, to leży w jej gestii.

Marek Dopierała- nie może być prowadzonej działalności hotelarskiej w strukturze MOSiR. Od 1996r. funkcjonuje ustawa o działalności gospodarczej, która reguluje te kwestie.

Tadeusz Sroka- działalność pokoi gościnnych na MOSiR jest prowadzona zgodnie z prawem. On czeka na decyzję Rady Miejskiej w tym zakresie. Zmniejszenie o 200.000 zł z działalności MOSiR stworzy dla jednostki kłopoty, nie będzie właściwie ten obiekt mógł funkcjonować. Rada Miejska powinna podjąć decyzję o podjęciu stosownych kroków, aby likwidując pokoje gościnne, zabezpieczyć prawidłowe funkcjonowanie jednostki.

Przewodniczący RM ogłosił 15 min. przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował wniosek, aby dochody MOSiR w 2004r. pozostawić na tym samym poziomie, zmniejszyć dotację dla MOSiR o 115.000 zł. Kwestię pokoi gościnnych pozostawić bez rozstrzygnięcia do następnego projektu budżetu gminy – 15.10.2004r.

Usankcjonować prawnie to zagadnienie, aby było zgodnie z prawem.

Tadeusz Sroka- nie jest cudotwórcą, kiedy co roku budżet nie jest w 100 % w stosunku do poprzedniego roku i nie ma możliwości właściwego funkcjonowania obiektu. MOSiR prowadzi konkretną działalność sportowo-rekreacyjną i należy zastanowić się na tym, jak ta działalność ma wyglądać.

Radni muszą być świadomi, że okroi się pewne działalności na MOSiR. Jest kodeks pracy, który musi być przestrzegany. Pracownicy MOSiR wykonują swoje zadania profesjonalnie.

Marek Dopierała- dyrektor MOSiR nie chce szuka oszczędności. On zaproponował rozwiązanie. Daje się czas na zmodyfikowanie działalności MOSiR i ekonomicznego jego funkcjonowania. Wniosek zgłasza do przegłosowania.

W sprawie działalności MOSiR głos zabrała była pracownica MOSiR Pani Irena Polaszek, która od 1.02.2004r. nie pracuje już na tym obiekcie, 13 lat była pracownikiem tej jednostki. Aktualnie jest wolontariuszką Stowarzyszenia Charytatywnego Ojca PIO. O likwidacji hotelu na MOSiR dowiedziała się z prasy lokalnej. Nakreśliła zadania pracowników tej jednostki. Stwierdziła, że ludzie wiedzieli, że pracują w obiekcie, w którym działalność hotelarska jest niezgodna z prawem. Niemniej wszystkie zagadnienia obiektu są ze sobą ściśle związane. Tylko w tych strukturach sport i rekreacja można uratować jednostkę. Organizowane przetargi na inwestycje na MOSiR miały na celu podwyższenie standardu MOSiR.

Radny Łukasz Dobucki podał, iż jest członkiem Komisji Polityki Społecznej. Ostatnio odbyło się spotkanie tejże komisji na którym analizowano sytuację bezrobocia w gminie. Przestrzegł przeciw zamykaniu działalności hotelowej i zwalnianiu kolejnych pracowników, tworząc kolejkę bezrobotnych. Należy wyjść naprzeciw rozwiązaniu problemu powstałego na MOSiR.

Radny Stanisław Wojciech- odnosi wrażenie, że jest to teatr jednego aktora. Sądzi, że całe tej dyskusji dziś by nie było, gdyby dyskutowano nt. funkcjonowania kultury, kultury fizycznej i sportu w gminie. Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę tej placówki, oprócz zadań inwestycyjnych sprawdzano również inne działki związane z funkcjonowaniem MOSiR. Rada Miejska przyjęła sprawozdanie w w/w kontroli. Po co ruszać ten temat.

Marek Dopierała- Rada Miejska otrzymała 10.12.2003r. projekt budżetu na 2004r. Dziś jest 30.03.2004r. Spotykano się kilkakrotnie na posiedzeniach komisji i zastanawiano nad funkcjonowaniem jednostek gminy, aby zorientować się w sytuacji finansowej tychże jednostek. Brał udział w posiedzeniach komisji nt. analizy projektu budżetu gminy na 2004r w wyniku której wyszła sprawa naruszenia prawa poprzez prowadzenie funkcji hotelowej na MOSiR, dopłaca się do funkcjonowania obiektu, który nie działa zgodnie z prawem.

Radna Halina Łupak – w porównaniu z poprzednim rokiem na hotelu zanotowano wzrost o 700 gości korzystających z pokoi gościnnych. W odpowiedzi na to wyszło zarządzenie Burmistrza Nr 55/03 z dnia 30.04.2003r. w sprawie ustalenia cen za pokoje gościnne na MOSiR.

Radny Dariusz Dudek- w/w działalność to konkretne stanowiska pracy i ludzie tam pracujący, to miejsca pracy. Nie może być jednak sytuacji, że dopłaca się do tego typu działalności.

Radny Stanisław Kopeć- nagle działa się nieracjonalnie, był wniosek odnośnie zamknięcia działalności pokoi gościnnych. Czy wnioskodawca zastanowił się, jakie to będą skutki w momencie likwidacji hotelu?

Efektym tego kroku byłoby pójście na bruk parę osób. Czy była pracownica MOSiR swoją wypowiedzią przekonała radę. Teraz okazuje się, że Przewodniczący Rady Miejskiej dostrzegł zaczyn, chodzi o racjonalne przełożenie, zmierzać ku temu, aby rozwiązać temat. Wykorzystać ten czas, aby rozstrzygnąć wniosek, znaleźć koncepcję w jakim kierunku zmierzać. Chodzi o rozwiązanie problemu.

Radny Fryderyk Czader- do wypowiedzi radnego Kopia, który jego zdaniem nieuważnie słucha tego, co proponował Przewodniczący Rady. Wg informacji podanej na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów było podane, że hotel przynosi straty, dziś na sesji słyszy się od dyrektora MOSiR o zyskach na hotelu.

Radny Jerzy Sosna – utrzymać hotel na MOSiR, proponowano rozbudowę tego obiektu, byłoby to racjonalne podejście do tematu.

Radny Franciszek Pępek- proponuje się zmniejszenie dotacji dla MOSiR o 115.000 zł, to co było w projekcie budżetu to zostaje. Czas wykorzystać rozwiązanie problemu hotelu na tym obiekcie do października 2004r., aby ten temat załatwić do końca.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Dopierała przeprowadził głosowanie wniosku Komisji Budżetu i Finansów o zmniejszenie dochodów MOSiR o 85.000 zł z tytułu likwidacji funkcjonowania hotelu w II półroczu 2004r : za- 0, przeciw-21, wstrzymało się- 0 , przy 21 głosujących. *Wniosek upadł.*

Marek Dopierała zgłosił wniosek o zmniejszenie dotacji dla MOSiR o 115.000 zł.

Z-ca Burmistrza Marek Kwaśny zapytał wnioskodawcę , jakie wydatki to powinny być zmniejszone, jakie są konkretne propozycje.

Marek Dopierała- nie ma podanych spraw, jakie obejmowałyby kwota zmniejszenia dotacji dla MOSiR o 115.000 zł .

Radny Stanisław Wojciech- nie można mówić o kwocie 115.000 zł zmniejszenia dotacji dla MOSiR, skąd takie wyliczenie?

Chodzi o to, aby MOSiR zwiększył działalność i ofertę jego funkcjonowania.

Radny Franciszek Pępek- Przewodniczący RM wnioskował o zmniejszenie dotacji dla MOSiR o kwotę 115.000 zł i należy ten wniosek przegłosować. Należy zwiększyć dochody lub ograniczyć pewne działalności na MOSiR. Dyrektor MOSiR otrzymał pewną pulę pieniędzy i sam zdecyduje o formach działania jednostki.

Marek Kwaśny- konsekwencją takiego kroku będzie, albo zmniejszy się dochody albo podniesienie cen usług, poprzez ograniczenie kosztów, co może przełożyć się na ogólne koszty MOSiR. Jest pytanie dlaczego zmniejszenie dotacji o kwotę 115.000 zł, jeśli nie ma racjonalnego uzasadnienia. Żadna z jednostek nie otrzymuje środków tyle na ile składa co roku zapotrzebowanie.

Burmistrz może przyjąć pewne potrzeby danej jednostki, lecz nigdy nie jest to 100 % potrzeb.

Radny Jerzy Sosna – czy w ramach MOSiR działa LKS Zabrzeg?

Dyrektor MOSiR Tadeusz Sroka- stadion LKS Zabrzeg jest własnością miasta. Koszty związane z funkcjonowaniem w/w klubu to m.in. : koszty transportu, remontów obiektu organizowane przez MOSiR. Na podstawie umowy z tym klubem do 31.12.2003r. administruje obiektem LKS „Sokół”, MOSiR nie poniósł żadnych kwot na utrzymanie klubu, trener dzieci płacony jest przez MOSiR, konserwator płacony przez MOSiR.

Przewodniczący RM przeprowadził głosowanie wniosku **o zmniejszenie dotacji do MOSiR o 115.000 zł:** za-12, przeciw-8, wstrzymał się- 1 (przy 21 głosujących. *Wniosek przeszedł.*

W tym momencie Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 30 min. przerwy w sesji.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Adam Kalista odczytał wnioski do strony wydatków projektu budżetu gminy na 2004r., które nie zostały uwzględnione w autopopawkach przez Burmistrza.

Dział 600 Transport i łączność rozdz. 60016 drogi publiczne gminne zwiększyć wydatki bieżące :

Zadanie – asfaltowanie ul.Michałowicza 630 mb kwota 35.000 zł.

Z-ca burmistrza Stanisław Czyż- wyjaśnił, że po dokonanych obmiarach wspomnianej ulicy sama droga wynosi 690 m², zakres rzeczowy – rozebranie asfaltu, wymiana krawężników, nakładka asfaltowa- koszt 58.000 zł. Obok w/w ulicy mieści się parking, który jest w tragicznym stanie o pow. 267 m², trzeba byłoby to wykonać kompleksowo wraz z nakładką ul.Michałowicza . Koszt 20.000 zł. Teren parkingu nie ma uregulowanych kwestii własnościowych.

Radna Halina Łupak- wniosek dotyczący ul.Michałowicza został przez nią zgłoszony w imieniu mieszkańców bloków zlokalizowanych przy w/w ulicy. Wyjaśniła, że chodzi o dojazd do wymiennikowni.Wniosek dotyczy wykonania samej ulicy bez parkingu (wspólnoty mieszkaniowe).

Radny Franciszek Pepek- Komisja Rozwoju i Rolnictwa proponowała na w/w zadanie kwotę 60.000 zł. Po ustaleniu z radną Haliną Łupak ustalono, że kwota nakładki na ulicy dojazdowej wyniesie ok. 35.000 zł, wg danych uzyskanych z Referatu UZK.

Stanisław Czyż- krawężniki na wspomnianej ulicy są w bardzo złym stanie i proponuje, aby wykonać nakładkę asfaltową wraz z wymianą krawężników.

Radny Franciszek Pepek- zgłosił wniosek, aby przyjąć asfaltowanie ulicy Michałowicza 690 m² za kwotę 60.000 zł.

Przewodniczący RM Marek Dopierała przeprowadził głosowanie wniosku Komisji Budżetu i Finansów o przeznaczeniu kwoty 35.000 zł na asfaltowanie ul.Michałowicza: za- 1, przeciw-14, wstrzymało się- 6 (przy 21 głosujących).

Wniosek upadł.

Głosowanie wniosku Komisji Rozwoju i Rolnictwa **o przeznaczeniu kwoty 60.000 zł na asfaltowanie ul. Michałowicza:** za-18, przeciw-0, wstrzymało się-3 (przy 21 głosujących. *Wniosek przeszedł.*

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Adam Kalista przedstawił wniosek o remont mostu w ul.Kopaniny w Bronowie – kwota 45.000 zł. Wniosek nie został uwzględniony w autopoprawkach Burmistrza.

Z-ca Burmistrza St. Czyż- remont mostu w ul.Kopaniny w Bronowie został przyjęty do projektu budżetu na 2004r. Podał, iż nie wolno ogłaszać przetargu bez zarezerwowanej kwoty. Na dziś brak ekspertyzy tego mostu. Jest to obiekt inżynierski i jest ostrożny z przyjmowaniem takiej kwoty na w/w zadanie. Na dziś nie można podać ile będzie ten remont kosztować.

Zaproponował, aby przeznaczy pewną pulę środków , z których można byłoby wykonywać remonty dróg, aby zwiększyć środki na bieżące utrzymanie dróg.

Radny Stanisław Kopeć- po głosie przedmówcy, gdy zgłaszał wniosek o remonty szkół wskazywał ich źródła pokrycia. Tutaj tego nie określono.

Zaproponował, aby pozostała z zakupu nieruchomości dla MBP 25.000 zł przeznaczyć na remonty dróg w gminie – na bieżące utrzymanie.

Z-ca Burmistrza St.Czyż- temat „Przebudowa ul.Kociuszki” przyjęto zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej zmniejszenie wydatków o kwotę 264.348 zł do kwoty 735.652 zł.

Kolejny wniosek Komisji Budżetu i Finansów pod głosowanie radnych- wykreślić ul.Jodłową – 250.000 zł.

Burmistrz Jan Berger, nie przyjęto tego wniosku w autopoprawkach, gdyż uważa że trzeba tę ulicę robić.

Stanisław Czyż—jest to ulica od ul.Legionów do ul.Pocztowej wykonana z płyt betonowych, w bardzo złym stanie.

Radny Fryderyk Czader- jest to ulica w jego rejonie wyborczym,. Jego zdaniem są ważniejsze potrzeby w gminie. Nic się nie stanie, jeśli będzie to robione w następnym roku.

Mieszkaniec ul.Jodłowej Kazimierz Adamiec- ulica ta robiona była ze środków społecznych, wykonano wodociąg, kanalizację deszczową. Mieszkańcy tej ulicy od kilku lat proszą o jej remont. Aktualnie każda płyta znajduje się na różnej wysokości, co utrudnia poruszanie się po tej drodze. Prośba do radnych, aby tę ulicę wykonać w br.

Przewodniczący RM Marek Dopierała przeprowadził głosowanie wniosku **Wykreślić przebudowa ul.Jodłowej kwota 250.000 zł.**

Za- 13, przeciw-8, wstrzymało się- 0 , przy 21 głosujących.

Dalszy wniosek Komisji Budżetu i Finansów nie uwzględniony w autopoprawkach Burmistrza- wykonanie reklamy miasta przy wjeździe w rejonie „Europunktu”- 30.000 zł.

Radny Stanisław Kopeć- jaka to ma być reklama , o jakich wymiarach, co ma reklamować?

Radny Franciszek Pepek - ma to być reklama 50-cio tysięcznego miasta, w miejscu, gdzie zatrzymuje się bardzo dużo ludzi. Jest Referat Promocji Miasta

w urzędzie Miejskim, który jest kompetentny, aby tym zagadnieniem się fachowo zająć.

Radny Józef Grabowski- kwota 30.000 zł jest zbyt wysoka na reklamę miasta. Czy nas na to stać?

Radny Damian Źelazny- przy drodze DK-1 umieszczonych jest bardzo dużo reklam promujących firmy znajdujące się na terenie gminy. Przy wjeździe do Czechowic –Dziedzic umieszczony jest znak nazwy naszej miejscowości. Mówi się na temat zbyt dużej ilości reklam przy drogach, co rozkojarza kierowców, jest tendencja, aby było jak najmniej reklam przy drogach. Promocja miasta musi być w inny sposób.

Marek Dopierała- wnioskodawcom chodziło o reklamę nie przy drodze, ale na terenie „Europunktu” związanej z obsługą turystów.

Głosowanie wniosku dotyczącego **wykonania reklamy miasta przy wjeździe w rejonie „Europunktu” – kwota 30.000 zł** za- 12, przeciw-6, wstrzymało się- 3 , przy 21 głosujących. *Wniosek przeszedł.*

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Adam Kalista odczytał wniosek dotyczący budowy chodnika przy ul.Słowackiego (150 mb)- nawierzchnia z kostki brukowej – 30.000 zł.

Z-ca Burmistrza Stanisław Czyż- po dokonanych obmiarach przez pracowników Referatu Utrzymania Zasobów Komunalnych Urzędu Miejskiego, stwierdzono iż

Odcinek ul.Słowackiego wynosi 203 mb, a koszt zadania wyniesie 100.000 zł. Dlatego też wniosek Komisji został przyjęty przy zmianie dotyczącej zwiększenia kwoty do 100.000 zł i ilości zwiększenia mb.

Kolejny wniosek Komisji Budżetu i Finansów, nie przyjęty w autopoprawkach-kanalizacja sanitarna w rejonie „Bachorek” I etap kwota 300.000 zł.

Z-ca Burmistrza Stanisław Czyż- wykonanie kanalizacji sanitarnej od ul.Traugutta w kierunku ul.Narutowicza dł. 1000m wraz z przyłączem posesji w tym rejonie w całości kosztować będzie ponad 1 mln zł. Zaproponował, aby w tej chwili zrobić przetarg na całe zadanie ale wykonywać etapowo.

Radny Jerzy Adamiec -wystarczy zrobić łącznik pomiędzy „Walcownikami” a ul.Szkołną. reszta jest podłączona do kolektora.

Stanisław Czyż- zasugerował, aby dziś na sesji nie dyskutować na ten temat. Uważa, że te kanalizacje będą sukcesywnie robione , a w przyszłym roku wykona się w całości.

Radny J.Adamiec- od pracownika UZK uzyskał informację o kosztach tego zadania oscylujących w kwocie 400.000 zł.

Przewodniczący RM przeprowadził głosowanie wniosku Komisji Budżetu i Finansów **wykonanie kanalizacji sanitarnej od ul.Traugutta w kierunku ul.Narutowicza dl. 100 0m- kwota 300.000 zł.** za-12, przeciw-8, wstrzymał się- 1, przy 21 głosujących.

Wniosek Komisji Budżetu i Finansów- asfaltowanie ul.Świerkowej
(200 mb) – 50.000 zł.

Z-ca burmistrza Stanisław Czyż— wnioskowany odcinek do położenia nawierzchni asfaltowej wynosi 220 mb. Jest sprawa rozstrzygnięcia sprawy własnościowej nieruchomości Pana Gilmana. W autopoprawkach jest to uwzględnione.

Kolejny wniosek Komisji Budżetu i Finansów - Utwardzenie nawierzchni na stadionie w Zabrzegu- kwota 40.000 zł.

Z-ca Burmistrza St.Czyż- na posiedzeniu tejże komisji nie uzyskał informacji co ma być robione w ramach kwoty 40.000 zł. Po dokonaniu obmiaru wnioskowanego zadania stwierdzono, iż odcinek do pawilonu wynosi 550 m2- koszt 45.000 zł. Obok pawilonu jest też parking o pow. 200 m2. Zadanie to trzeba byłoby połączyć i wykonać nawierzchnię wraz z parkingiem. Wg przeliczeń na w/w zadanie potrzeba byłoby 65.000 zł.

Radny Stanisław Tyc jako inicjator wniosku jw. zaaprobował zdanie Z-cy Burmistrza, aby to zadanie wykonać kompleksowo.

Stanisław Czyż- odcinek o którym mowa jest drogą wewnętrzną stadionu LKS”Sokół” w Zabrzegu. Jest tam zakaz ruchu.

Głosowanie wniosku Komisji Budżetu i Finansów: za- 0, przeciw-12, wstrzymało się 6, przy 18 głosujących.

Wniosek radnego Stanisława Tyca o **przeznaczeniu kwoty 65.000 zł na utwardzenie nawierzchni na stadionie w Zabrzegu wraz z parkingiem:**

za-15, przeciw-0, wstrzymało się- 3, przy 28 głosujących. *Wniosek przeszedł.*

Wniosek Komisji Budżetu i Finansów, nie ujęty w autopoprawkach Burmistrza – zagospodarowanie terenu od poczty do wiaduktu, ul.Towarowa – dworzec PKM, w tym wykonanie projektu 30.000 zł i roboty budowlane wg projektu – 300.000 zł.

Radca prawny Urzędu wyjaśniła kwestie proceduralne związane z regulacją stanu prawnego nieruchomości PKP Zakład Nieruchomości . Realny termin przekazania gruntów na rzecz gminy jako rekompensaty za wierzytelności wobec gminy – grudzień 2004r.

Burmistrz Jan Berger- jest przyjęta droga postępowania przejmowania gruntów za zaległości PKP wobec gminy. Nie ma gwarancji, że będą wiążące umowy z PKP po załatwieniu spraw własnościowych gruntów, którymi zainteresowana jest gmina.

Z-ca Burmistrza St.Czyż- odczekać do uregulowania stanu prawnego gruntów od poczty do wiaduktu w ul.Traugutta.

Radny St.Wojciech- zgodził się z myślą Burmistrza, dopiero po uregulowaniu kwestii własnościowych podjąć decyzję, po oficjalnym przekazaniu gminie terenu.

Radny D.Dudek- stracono rok i nie stać nas na więcej tracenie go.

Marek Dopierała- dużo mówiono na ten temat, chcemy zainwestować środki na konkretny cel.

Głosowanie wniosku Komisji Budżetu i Finansów– *zagospodarowanie terenu od poczty do wiaduktu, ul.Towarowa – dworzec PKM, w tym wykonanie projektu 30.000 zł i roboty budowlane wg projektu – 300.000 zł* :za- 11, przeciw- 9, wstrzymał się- 1 , przy 21 głosujących. *Wniosek przeszedł.*

Wniosek Komisji Budżetu i Finansów nawierzchnia asfaltowa na ul.Rakowej kwota 80.000 zł. W autopoprawkach jest wprowadzony temat ze zwiększoną kwotą do 124.000 zł , odcinek 2000 m2.

Z-ca Burmistrza St.Czyż- ul.Rakowa to odcinek 650 mb bez odnogi bocznej.

Radny Andrzej Kobiela- do wyceny poszczególnych prac remontowych ulic w gminie. Podejrzenie że są kalkulacje niezrozumiałe. Zauważył, że mówiono o ul.Podwale i Podlasek w Ligocie. W autopoprawkach znalazły się obmiary w m2. W niektórych tematach pisze się o mb a innych m2. Należy ujednoczyć jednostkę obmiarową, aby była jasność tego zagadnienia. Prosił Burmistrza , aby wielkości były podawane w nm2. Stąd też jego interpelacje nt. uściślenia tych obmiarów. Na Komisji Rozwoju i Rolnictwa ustalono, iż ul.Podlasek w Ligocie ma być wykonana w całości.

Z-ca burmistrza St.Czyż w pierwotnej wersji projektu budżetu radni wnioskowali o przedstawianie obmiarów remontów w m2. Jeśli chodzi o ul.Podwale jest zapis asfaltowanie części tej ulicy (250mb). Na komisji jw. była intencja, aby te dwa tematy osobno rozpisać. Będzie ogłoszony jeden przetarg, ale są to 2 różne tematy. Koszt nakładki asfaltowej jest różny w zależności od zakresu robót. Była mowa, aby wykonać ul.Podwale od ul.Młynarskiej do ul.Długiej cena 1 m2 – 50 zł z podbudową, z wyrównaniem dziur dl. 2000 mb, będzie kosztować Są to ceny netto.

Ul.Rakowa – 650 mb x 1850 m2 = 124.000 zł.

Radny St.Wojciech – mówi się o dwóch tematach- ul.Podwale i ul.Podlasek.

Kolejny wniosek Komisji Budżetu i Finansów , który nie został przyjęty w autopoprawkach– Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa -budowa budynku socjalnego: zmniejszyć wydatki o kwotę 335.000 zł do kwoty 654.000 zł, w tym: projekt budynku socjalnego - 50.000 zł, stan surowy I etap – 600.000 zł.

Przewodniczący RM przypomniał, iż w tym temacie była wcześniej dyskusja na dzisiejszej sesji i zdecydowano, aby pozostawić kwotę 983.000 zł na budowę budynku socjalnego, w tym projektowanie.

Drugi wniosek w tym dziale dotyczył zmniejszenia środków na zakup komputera z oprzyrządowaniem oraz programu „Office” o 2.000 zł do kwoty 4.000 zł.

Przewodniczący RM wyraził wątpliwość co do celowości zakupu drukarek laserowych , co uważa za rozrzutność. Zakup monitora wysokiej klasy kosztuje 670.00 zł (Samsung). Poddał pod rozagę Burmistrza, czy każdy komputer musi mieć drukarkę laserową. Poza tym po zapoznaniu się z wykazem zakupów komputerów do Urzędu to uważa, że są to bardzo wysokiej klasy komputery o poj. 560 GB. Należy podejść do tego tematu rozsądnie.

Głosowanie wniosku Komisji Budżetu i Finansów *zmniejszenia środków na zakup komputera z oprzyrządowaniem oraz programu „Office” o 2.000 zł do kwoty 4.000 zł*: za- 12, przeciw-8, wstrzymał się- 1 , przy 21 głosujących.

Wniosek przeszedł.

Wniosek Komisji Budżetu i Finansów nie uwzględniony w autopoprawkach - Dział 750 – wprowadzenie nowego zadania: rozbudowa Urzędu Miejskiego – 600.000 zł w tym: projekt rozbudowy Urzędu Miejskiego – 100.000 zł.

-rozbudowa Urzędu Miejskiego – 500.000 zł.

Burmistrz Jan Berger nie przyjął tego w autopoprawkach, bo są 2 projekty w Urzędzie , które należałoby przegłębnić i dokonać ewentualnej adaptacji do wymaganych warunków. Należy zastanowić się, czy na dziś jest potrzeba rozbudowy Urzędu Miejskiego. Na zebraniach z mieszkańcami zgłaszane są zadania związane z remontami dróg.

Radny D.Dudek- jeśli robi się oszczędności, to należy zrealizować więcej remontów dróg za proponowaną w budżecie kwotę.

Jeśli chodzi o standard urzędu to wstyd , że w XXI wieku funkcjonuje tego typu placówka administracji samorządowej. Brak spełnienia norm dla niepełnosprawnych, brak warunków sanepidu. Nie chce , aby urząd wyglądał jak fontanna na Pl.1 Maja. Nadszedł czas, aby Urząd Miejski funkcjonował na poziomie przyzwoitym.

Radny Stanisław Kopeć- dyskomfort ma wówczas, gdy w MBP tłoczy się masa ludzi , na stołówkach w szkołach. Trzeba mieć świadomość, aby urząd dobrze służył mieszkańcom, dostosować dla petentów. Czy dziś jest to potrzebne jako priorytet.

Marek Dopierała- zgłaszając w/w wniosek radnym chodziło o zapewnienie komfortowej obsługi mieszkańców. Nie chodzi o rozwój administracji, lecz o to aby ludzie byli obsłużeni w jednym miejscu.

Radny D.Dudek- ma dyskomfort, kiedy przychodzi do Urzędu Miejskiego, łatwo dryfuje argumentami. Przez 12 lat ugrupowanie Rodzina Prawo Wspólnota miała decydujące zdanie, miała większość, lecz nie wykorzystwała tego.

Z-ca Burmistrza Marek Kwaśny- przypomniał, że przez 4 lata radny Dudek był członkiem komisji Rady Miejskiej.

Radny St.Wojciech- zaapelował do radnych, aby tego typu polemiki nie prowadzić na sesji. Radny chce, aby chodzić po ziemi. Należy w pierwszej kolejności zapewnić godziwe warunki dla MBP jego zdaniem przeznaczenie ogromnych kwot na zagospodarowanie terenu po „Apollo” jest nie w tym kierunku.

Marek Dopierała- odnośnie rozbudowy Urzędu. Jeśli nie stanie się to teraz to nigdy ten temat nie zostanie zrealizowany.

Radny D.Żelazny- chodzi o zapewnienie warunków dla obsługi mieszkańców gminy. Wiele się w tym kierunku zrobiło w urzędzie. Powstało biuro podawcze na parterze budynku. Powinno się iść w kierunku pełnej obsługi petenta w jednym miejscu. Usprawnić funkcjonowanie Urzędu Miejskiego.

Radny Bogusław Kopeć- nt. rozbudowy Urzędu. W gminie są gotowe 2 projekty rozbudowy Urzędu Miejskiego. W przeszłości widziano potrzebę rozbudowy urzędu. Nie rozumie, aby 100.000 zł przeznaczać na nowy projekt rozbudowy urzędu. Jeśli chodzi o rozbudowę Urzędu to jest za tym, aby poprawić warunki obsługi obywateli gminy, lecz bez nowego projektu . Zaadoptować opracowane już dokumentacje w tej kwestii.

Radny St.Wojciech- co chcemy osiągnąć poprzez rozbudowę Urzędu Miejskiego. Jakie usługi w tym powstaną, określić potrzeby.

Marek Dopierała- chodzi o opracowanie projektu rozbudowy UM , który skonsultowany zostanie z Radą Miejską. Komisja Rozwoju i Rolnictwa przedstawiła już kierunki potrzeb w tym zakresie.

Radny Jacek Niedźwiedzki- kto odpowiada za działalność Urzędu? Burmistrz nie ma pomysłu na ten temat. Radni muszą przejąć inicjatywę w tym zakresie. Program musi być sprecyzowany przed ogłoszeniem przetargu.

Burmistrz Jan Berger- są tutaj 2 sprawy. Państwo się reorganizuje, kompetencje gminy zmieniają się . Z jego pkt widzenia powinno się skupić na sprostaniu potrzebom mieszkańców. W tej chwili wszystkie sprawy związane z obsługą petenta załatwia się na parterze urzędu na biurze podawczym. Jedynie dodatki mieszkaniowe pozostają na III piętrze. Zgadza się z tym, żeby wszystkie jednostki organizacyjne były w jednym miejscu, ale jest pytanie czy akurat teraz, na dziś?

Radny Franciszek Pepek- Burmistrz na jednej z sesji deklarował burzę mózgu nt. rozbudowy urzędu. Aby spróbować wykonać dokumentację, co jest w gminie potrzebne. Zrobić funkcje przychylne mieszkańcom gminy.

Radny Łukasz Dobucki- ważne jest to co w środku, a nie na zewnątrz. Jest pytanie do wnioskodawców, co chcemy uzyskać poprzez rozbudowę urzędu. Brak tutaj konsekwencji działania. Może rozważyć budowę urzędu w innym miejscu, gdzie miała być budowana biblioteka.

Głosowanie wniosku Komisji Budżetu i Finansów i Komisji Rozwoju i Rolnictwa: Dział 750 – *wprowadzenie nowego zadania: rozbudowa Urzędu Miejskiego – 600.000 zł w tym: projekt rozbudowy Urzędu Miejskiego – 100.000 zł* :za- 12, przeciw- 9 wstrzymało się- 0, przy 21 głosujących.

Wniosek przeszedł. Radni Klubu Rodzina Prawo Wspólnota głosowali przeciw w/w wnioskowi.

Głosowanie wniosku Komisji Budżetu i Finansów **-rozbudowa Urzędu Miejskiego – 500.000 zł**: za- 13, przeciw-8, wstrzymało się- 0 , przy 21 głosujących. *Wniosek przeszedł. Radni Klubu Rodzina Prawo Wspólnota głosowali przeciw w/w wnioskowi.*

Przeprowadzono reasumpcję głosowania wniosku

– **wprowadzenie nowego zadania: rozbudowa Urzędu Miejskiego – 600.000 zł w tym: projekt rozbudowy Urzędu Miejskiego – 100.000 zł** :za- 11, przeciw- 9 wstrzymał się- 1, przy 21 głosujących.

Wniosek przeszedł. Radni Klubu Rodzina Prawo Wspólnota głosowali przeciw w/w wnioskowi.

Kolejny wniosek Komisji Budżetu i Finansów, nie ujęty w autopoprawkach Burmistrza – Dział 801 - wprowadzić nowe zadanie : wykonanie dokumentacji sali gimnastycznej przy SP nr 4 w Czechowicach-Dziedzicach – sali o wymiarach umożliwiających skorzystanie z funduszy pomocowych- 25.000 zł.

Burmistrz Jan Berger – nie ujął w/w wniosku w autopoprawkach , gdyż kierował się opinią komisji branżowej- Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, która opracowała harmonogram budowy sal gimnastycznych w gminie. W pierwszej kolejności komisja ta zaproponowała budowę sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Nr 2 i Zespole szkół nr 3, a dopiero później przy Szkole Podstawowej nr 4. Należy uszanować taką gradację.

Radny Stanisław Kopeć- jakimi kryteriami kierowano się na Komisji budżetu i Finansów wskazując realizację sali gimnastycznej przy SP nr 4.

Radny Adam Kalista – jest to decyzja Komisji Rozwoju i Rolnictwa poparta przez Komisję Budżetu i Finansów. Zgodnie z tym, że od lat są starania o budowę pełnowymiarowej sali gimnastycznej przy SP nr 4, bez skutku. Po dyskusji na komisji grupa ludzi wypracowała stanowisko , uważa że jest to zasadne. Zdaniem teże komisji powinno się budować sale gimnastyczne tam, gdzie ich nie ma. W SP nr 4 nie ma sali, zaadoptowane są 2 klasy lekcyjne na salę do ćwiczeń. Przy Zespole Szkół nr 2 jest sala gimnastyczna. Stąd taka kolejność budowy sali gimnastycznej w br.

Radny Stanisław Kopeć- jest trochę zawiedziony takim stawianiem sprawy. Ze swej strony poczynił starania, aby odczytać protokół z posiedzenia połączonych komisji : Budżetu i Finansów z Rozwoju i Rolnictwa, nt. spraw oświatowych.

Ma świadomość, jakie kompetencje mają poszczególne komisje stałe Rady. Jako szef Komisji Oświaty, Kultury i Sportu stara się postępować rzetelnie, jeśli chodzi o kwestie będące w strukturze teże komisji.

Idąc tokiem myślowym Komisji Budżetu i Finansów, to w Bronowie nie ma w ogóle sali gimnastycznej przy szkole. Komisja Oświaty Kultury i Sportu dokonała analizy liczby uczniów, liczby oddziałów w szkołach i prognoz demograficznych na najbliższe lata, zlustrowała wszystkie gminne placówki oświatowe, sprawdzono ilość użytkowania tygodniowo sali przez oddziały klasowe w dniu 7.10.2003r. Przyjęto określony harmonogram budowy sal gimnastycznych przy szkołach, opierając się na wskaźnikach. Nie bierze się pod uwagę zdania komisji branżowej.

Radny Adam Kalista- jest wiele racji w wypowiedzi przedmówcy, ale trzeba go zrozumieć, bo on prezentuje zdanie całej Komisji Budżetu i Finansów. Dopiero dziś się o tym mówi, na sesji. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu nie brał udziału w posiedzeniach Komisji Budżetu i Finansów.

Radny St.Kopeć- jeśli chce ktoś wiedzieć, to powinien zapytać. Ponadto członkiem Komisji Budżetu i Finansów jest członek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, który zna opinię teże komisji i mógł to zrelacjonować na posiedzeniu teże komisji przedmiotowy temat.

Z-ca Burmistrza Marek Kwaśny- propozycja budowy sali gimnastycznej przy ZS nr 2 była ujęta w projekcie budżetu na 2004r., po uzgodnieniu wspólnie z Komisją Oświaty, Kultury i Sportu. Ustalając hierarchię potrzeb w tym zakresie. Powstała koncepcja, gdzie we wnioskach Komisji Oświaty, Kultury i Sportu jest ustalona kolejność realizacji sal gimnastycznych. Jest zdziwiony skąd wzięła się propozycja realizacji sal. Najpierw powinno się było salę gimnastyczną w Bronowie, bo tam nie ma w ogóle sali gimnastycznej. W SP nr 4 są tygodniowo 21 godz. lekcji wf, bez zajęć pozalekcyjnych. W ZS nr 2 jest tych lekcji tygodniowo 108, ilość dzieci w tej placówce 610. W SP nr 4 – jest 210 dzieci.

Ilość oddziałów w ZS nr 2 – 24, w SP nr 4 – 12. Nie słyszał do dziś, dlaczego wybrano tę szkołę do realizacji sali gimnastycznej. Jest to kwestia priorytetów.

Radny Damian Żelazny- jest nauczycielem wf w szkole, zna tematykę zajęć wychowania fizycznego i warunków koniecznych do zapewnienia tego typu zajęć. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu opracowała hierarchię realizacji sal gimnastycznych. Wybrano w pierwszej kolejności budowę sali gimnastycznej przy Zespole Szkół nr 2.

Resort oświaty podzielił szkoły na szkolnictwo podstawowe, gimnazja i średnie. Czasookres dziecka w gimnazjum jest bardzo ważnym okresem w rozwoju psychomotorycznym dziecka, co ma swoje apogeum w tym okresie życia młodego człowieka. Trzeba dać mu odpowiednie warunki, do jego rozwoju. W SP nr 4 jest zatrudniony 1nauczyciel wf, a w ZS nr 2 – 6 nauczycieli wf. Jeśli będzie wybudowana pełnowymiarowa sala gimnastyczna o wym. 20x 40 jest możliwość pozielenia sali na 3 części 20x 18, na prowadzenie 3 zajęć wf. Od września 2004r.wychodzą dodatkowo 4 lekcje wf do szkół podstawowych, a w latach 2005- 2006 do gimnazjów.

Radny Józef Grabowski zauważył fatalną atmosferę na sesji, można zauważyć wzajemną agresję, która do niczego nie prowadzi. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu rozpoznała temat związany z salami gimnastycznymi, ustaliła harmonogram budowy sal gimnastycznych przy gminnych placówkach oświatowych. Z dyskusji można zauważyć, że w Radzie są 2 siłowe komisje, do czego to zmierza? Sugestia, aby zmieniły się tego typu praktyki. Każda komisja branżowa powinna mieć możliwość przedstawiania opinii i stanowisk.

Radny Adam Kalista- Komisja Budżetu i Finansów opracowała zbiorczą opinię komisji stałych do projektu budżetu, zgodnie z procedurą w tym zakresie. Wyraził niezadowolenie z powodu braku Z-cy Burmistrza M.Kwaśnego na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, na której analizowano wnioski Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Zapraszał kompetentnych przedstawicieli Urzędu, lecz nikt prócz skarbnika nie uczestniczył w posiedzeniach.

Faktem jest, że w gminie jest jeszcze wiele szkół, które nie mają godziwych warunków do prowadzenia lekcji wf., np. SP nr 4.

Radny Stanisław Wojciech- Komisja Oświaty, Kultury i Sportu wydała opinię, że popiera projekt budżetu w zakresie propozycji budowy sali gimnastycznej w

br., to co zaproponował Burmistrz – sala gimnastyczna przy Zespole Szkół nr 2. Wniosek radnego, aby uszanować wolę tej komisji.

Przewodniczący RM ogłosił 5 min. przerwy w sesji.

Po przerwie radny Dariusz Dudek w imieniu koalicji 3-ch klubów radnych: Lepsze Jutro Czechowic-Dziedzic, SLD i Obywatelskiego Forum Samorządowego stwierdził, iż wybór konkretnej sali gimnastycznej do realizacji w br. jest bardzo ciężki, związany jest z ogromną liczbą dzieci i zmniejszą ilością tychże w placówce oświatowej. Opinia, którą przedstawiła Komisja Oświaty, Kultury i Sportu, po głębokiej analizie problemu, powinna być uszanowana i wzięta pod uwagę. Zasadnym wydaje się, aby ta sala gimnastyczna powstała w br. przy Zespole Szkół nr 2, a w przyszłym roku przy Szkole Podstawowej nr 4.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Rolnictwa zweryfikował opinię tejże komisji *wprowadzić nowe zadanie – wykonanie dokumentacji sali gimnastycznej przy Zespole Szkół nr 2 w Czechowicach-Dziedzicach – sali umożliwiających skorzystanie z funduszy pomocowych – 25.000 zł.*

Z-ca Burmistrza M.Kwaśny zauważył, iż za 25.000 zł nie wykona się dokumentacji nowego projektu sali gimnastycznej. W ubr. odbyły się 2 konkursy, które nie doszły do skutku. Opracowana dokumentacja na salę gimnastyczną przy SP nr 5 jest do przystosowania na inne sale gimnastyczne

przy szkołach. Dokumentacja na salę o wymiarach 19x 36 kosztować będzie ok. 30.000 zł. Nie jest to kwota na nowy projekt sali gimnastycznej.

Marek Dopierała- ten projekt co jest na dziś na salę gimnastyczną przy SP nr 5 jest na koszt sali w wys.3.500.000 zł. Z pewnością większa część tej kwoty przeznaczona będzie na rozbudowę szkoły o zaplecze kuchenne i stołówkę.

Rada Miejska nie chce sali gimnastycznej za kwotę 2.000.00 zł, lecz oscylująca w kwocie znacznie niższej.

Radny Jacek Niedźwiedzki- przetarg na dokumentację sali gimnastycznej przy SP nr 5, z opóźnieniem, nie rozstrzygnięto w 2-etapach konkursu. Osoba, która otrzymała ofertę, wykonała dokumentację z wolnej ręki. Wyszło to drogo, ma znamiona nieekonomicznego, jest błędna adaptacja tego projektu. Podjęto decyzję na siłę, dostosowuje się salę gimnastyczną do tego tematu. Jest to nieporozumienie. Dokumentacja przetargowa powinna być przygotowana precyzyjnie, aby wybrać najlepszą koncepcję i najlepsze rozwiązanie. Przetarg na opracowanie dokumentacji sali gimnastycznej przeprowadzono w sposób nieudolny. Może w przypadku przygotowania przetargu na dokumentację sali gimnastycznej przy ZS nr 2 uda się znaleźć rozwiązanie ekonomiczne.

Marek Dopierała- sala gimnastyczna za 1.200.000 zł jest przyzwoitą salą. Musi to być sala o wymiarach pozwalających uzyskać środki zewnętrzne. Iść w kierunku budowy sal gimnastycznych co rok i robić to za rozsądne pieniądze, po przygotowaniu rzetelnego przetargu.

Radny Franciszek Pępek zaproponował **zwiększenie kwoty na wykonanie dokumentacji sali gimnastycznej przy ZS nr 2 w Czechowicach-Dziedzicach-sali o wymiarach umożliwiającym skorzystanie z funduszy pomocowych – do kwoty 40.000 zł.**

Przewodniczący RM Marek Dopierała przeprowadził głosowanie wniosku radnego Pępka: za- 19, przeciw-0, wstrzymało się- 2 , przy 21 głosujących.

Przewodniczący RM przeprowadził głosowanie wniosku Komisji Budżetu i Finansów wprowadzenie nowego zadania : wykonanie dokumentacji sali gimnastycznej przy SP nr 4 – 25.000 zł: za-0, przeciw-20, wstrzymał się 1 , przy 21 głosujących. *Wniosek upadł.*

Kolejny wniosek Komisji Budżetu i Finansów nie uwzględniony w autopoprawkach- **wprowadzić nowe zadanie : Miejska Biblioteka Publiczna – nowa siedziba Dom Kultury”Chemik” – I etap – 325.000 zł.**

Radny St.Kopeć zgłosił sugestię, aby przeznaczyć kwotę 50.000 zł na adaptację MBP na siedzibę MBP w DK Walcowni Metali”Dziedzice”.

Burmistrz Jan Berger stwierdził, iż nie uwzględnił w/w wniosku w autopoprawkach. W autopoprawkach jest zapis zakup nieruchomości dla Miejskiej Biblioteki Publicznej – nowa siedziba – 325.000 zł.

Po wysłuchaniu wypowiedzi Dyrektora MBP przyjmuje wniosek radnego St.Kopcia jako autopoprawkę.

Głosowanie wniosku Komisji Budżetu i Finansów : za- 11, przeciw-8, wstrzymał się- 1 (przy 20 głosujących). *Wniosek przeszedł.*

Przewodniczący RM Marek Dopierała zgłosił wniosek o zdjęcia autopoprawki Burmistrza o przeznaczenie kwoty 50.000 zł na adaptację DK Walcowni Metali”Dziedzice” na siedzibę MBP: za- 13, przeciw-8, wstrzymało się-0, przy 21 głosujących.

Radny Jerzy Sosna – jest pełen podziwu , że wbrew woli Dyrektora MBP Rada Miejska podjęła decyzję o zakupie nieruchomości DK”Chemik” na nową siedzibę Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Kolejny wniosek Komisji Budżetu i Finansów nie uwzględniony w autopoprawkach dotyczył zakupu kamer do monitoringu miasta- kwota 150.000 zł. Jest sprawa , gdzie umieszczone będą kamery, w br. wykonać projekt.

Radny Jerzy Sosna- Komisja Samorządności i Porządku Publicznego analizując projekt budżetu na 2004r. sprecyzowała wniosek o sfinansowanie pracowania projektu monitoringu na terenie miasta- 50.000 zł. Po rozpoznaniu miejsc, w których miałyby być umieszczone kamery przystąpić do realizacji tematu.

Kolejny wniosek Komisji dotyczył dodatkowych 5 etatów do Straży Miejskiej, wobec zwiększonego zagrożenia publicznego, w momencie , gdy policja będzie potrzebna do ochrony kraju, wówczas pozostaje nam do ochrony miasta straż miejska. Należy nad tym się zastanowić.

Głosowanie wniosku Komisji Budżetu i Finansów **o przeznaczeniu kwoty 150.000 zł na zakup kamer do monitoringu miasta:** za- 12, przeciw-5, wstrzymało się- 4 (przy 21 głosujących). *Wniosek przeszedł.*

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Jerzy Sosna zgłosił wniosek tejże komisji, który znalazł aprobatę Komisji Budżetu i Finansów- **zwiększenie wydatków rzeczowych o kwotę 7.300 zł – zakup paliwa do Straży Miejskiej**.

Burmistrz Jan Berger – nie wprowadził tego wniosku do autopoprawek, bo uważa za nieporozumienie, aby Straż Miejska miała do dyspozycji 2 samochody. Z powyższym wiążą się dodatkowe koszty- ubezpieczenie, przeglądy techniczne, itp. Uważa, że decyzja o przeznaczeniu 2-go samochodu dla SM była błędna.

Marek Dopierała- jeśli Burmistrz nie uważa za stosowne i nie widzi potrzeby dla Straży Miejskiej, to po co głosować.

Radny Fryderyk Czader- są 2 samochody w Straży Miejskiej, które powinny jeździć i patrolować teren gminy. Wniosek, aby przyjąć wniosek Komisji Samorządności i Porządku Publicznego.

Głosowanie w/w wniosku: za-14, przeciw-0, wstrzymało się- 5 , przy 19 głosujących. *Wniosek przeszedł.*

Kolejny wniosek Komisji Budżetu i Finansów – przeznaczenie kwoty 30.000 zł na organizację Dni Młodości, nie przyjął Burmistrz w autopoprawkach.

Burmistrz Jan Berger- nie przyjął tego wniosku, jeśli ugrupowanie polityczne chce robić imprezy, to powinno robić to z własnych środków.

Radny Grzegorz Lubecki- było spotkanie z młodzieżą. Imprez nie organizowało Obywatelskie Forum Samorządowe, lecz Młodzieżowa Rada Miejska. On stara się pomóc realizować pomysły Młodzieżowej Rady Miejskiej, ZHP i innych organizacji młodzieżowych. Były informacje w „Biuletynie Samorządowym” nt. imprez dla młodzieży na terenie gminy. W br. planuje się 18 tego typu imprez w okresie V- VI. Propozycja, aby włączył się do tego zagadnienia Miejski Dom Kultury i MOSiR.

Marek Dopierała- przypomniał, iż radnych obowiązuje ustawa o działalności gospodarczej. Najlepiej, gdyby imprezy dla dzieci i młodzieży prowadziły instytucje do tego powołane jak MDK i MOSiR.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej o przeznaczenie kwoty 30.000 zł na organizację Dni Młodości w gminie.

Z-ca Burmistrza Marek Kwaśny- zgodził się z wypowiedzią przedmówcy, jeśli są imprezy w gminie powinny to prowadzić instytucje do tego utworzone , albo będą to imprezy organizowane przez jednostki gminy. Podać na co byłyby przeznaczone pieniądze na organizację Dni Młodzieży.

Radny Grzegorz Lubecki przedstawił planowane imprezy w ramach „Dni Młodości”.

Marek Kwaśny – z przedstawionych danych widać, jak szeroka jest oferta imprez dla młodzieży naszej gminy.

Radny G.Lubecki- były wstępne rozmowy z Dyrektorem MOSiR i Dyrektorem MDK nt. współdziałania imprez jw. Nie były dograne szczegóły . Jest to pomysł młodzieży, a nie jego.

Radny Stanisław Kopeć- zwrócił uwagę na fakt, że w najbliższym czasie będą nowe wybory do Młodzieżowej Rady Miejskiej. Rozumie ideę, nie może być

jednak tak, że jedna czy dwie osoby biorą na siebie tak duże przedsięwzięcie. Powinny to objąć jednostki do tego powołane, jak MDK i MOSiR.

Radny Fr. Pepek- powyższe imprezy związane z Dniami Młodości powinien patronować MDK przy współdziałaniu młodzieży.

Radny St. Wojciech- propozycja przekazania kwoty 15.000 zł na imprezy na MOSiR i 15.000 zł na imprezy w MDK związane z Dniami Młodości.

Marek Kwaśny – najlepiej koszty przedsięwzięcia oceniliby organizatorzy, ile środków potrzeba na sfinansowanie zaplanowanych imprez związanych z Dniami Młodości.

Przewodniczący RM Marek Dopierała przeprowadził głosowanie wniosku o **przeznaczenie kwoty 30.000 zł na organizację Dni Młodości, w tym 15.000 zł dla MDK i 15.000 zł dla MOSiR:** za- 20, przeciw-0, wstrzymało się- 0, przy 20 głosujących. *Wniosek przeszedł.* Podczas głosowania nie było radnego Bogusława Kopia.

Kolejny wniosek Komisji Budżetu i Finansów, który nie znalazł się w autopoprawkach Burmistrza to *wykonanie koncepcji programowo-przestrzennej zagospodarowania terenu „Apollo”- konkurs architektoniczny- kwota 50.000 zł.*

Burmistrz Jan Berger stwierdził, iż nie uwzględnił w/w wniosku, gdyż stoi na stanowisku, aby budować sale gimnastyczne przy szkołach. Gmina ma określone dochody, należy życzyć sobie, aby je utrzymać na określonym poziomie.

Radny Damian Żelazny- jego zdaniem hala sportowo-widowiskowa powinna powstać na terenie MOSiR, aby tworzyło to kompleks rekreacyjno-sportowy w mieście.

Z-ca Burmistrza Marek Kwaśny- gdzie ta hala byłaby budowana? Kto będzie głównym użytkownikiem, gospodarzem obiektu, komu będzie służyć, jakiemu klubowi sportowemu. Jego zdaniem powinien być główny użytkownik hali sportowo-widowiskowej. Skąd te wyliczenia?

Marek Dopierała- odnośnie kosztów przedsięwzięcia jw. to informował się, ile może kosztować hala sportowo-widowiskowa. Koszt takiej hali mieści się w cenie 10.000.000 zł. Koszty będą zdecydowanie wyższe. Ma nadzieję, że pozyska się środki pomocowe przez Referat Promocji Miasta. Jeśli chodzi o administrowanie to jest MOSiR, który może przejąć gospodarowanie halą sportowo-widowiskowej.

Radny Jacek Niedźwiedzki- uważa, że Z-ca Burmistrza jako zawiadujący sprawami architektury doskonale poradzi sobie z problemem. Przy budowie hal sportowo-widowiskowych wielkość kosztów uzależniona jest od stopnia trudności zadania a nie wielkość. Proponuje się budowę hali sportowo-widowiskowej w 2-ch etapach: I etap- koncepcja na całość zagospodarowania nieruchomości po „Apollo”- koszt 50.000 zł, II etap- projekt na halę sportowo-widowiskową. Z-ca Burmistrza Marek Kwaśny- będzie pilotował z ramienia Burmistrza temat, może być ok. 20 koncepcji, z których dokona się wyboru jednej.

Radny St.Kopeć- czy wiadomo, co z tym terenem , gdyż jest to szczególnie teren, po zakładzie produkcyjnym, z odpadami, do uporządkowania.

Należy zastanowić się, bo to są potężne środki z budżetu gminy. Czy jesteśmy pewni, że nas stać na rekultywację terenu.

Radny Stanisław Wojciech- nie może zrozumieć, że chce się koniecznie zlokalizować halę sportowo-widowiskową na terenie „Apollo”. Lokalizacja w tym miejscu dla imprez masowych jest nieciekawa. Tego typu hala powinna powstać na terenie MOSiR. Radny nie chce zgodzić się z w/w lokalizacją, jest to nieporozumienie.

Radny Fryderyk Czader- nt. lokalizacji hali sportowo-widowiskowej, która jest głównym argumentem opozycji w Radzie. Z lat młodości przypomina sobie, że w Lasku obok „Apollo” mieściło się lodowisko i boisko.

Radny Dariusz Dudek- te sprawy, o których mowa wracają po raz kolejny na sesji. Zwrócił się do Przewodniczącego RM o przeprowadzenie głosowania wniosku Komisji Budżetu i Finansów w tej sprawie.

Marek Kwaśny- koszt budowy hali wg informacji Przewodniczącego RM to 10 mln zł, do tego dochodzi koszt utrzymania rocznie tej hali. Jest to poważna budowa, w centrum miasta, nie jest to dobry pomysł. Koszt utrzymania rocznie tego typu obiektu to kwota 300.000 zł.

Radny Jerzy Sosna podejmując decyzję o budowie budynku socjalnego – zwracano uwagę na zbyt wysokie koszty adaptacji, nie chciano przyjąć tego do wiadomości. Teraz gdy mówi się o kosztach utrzymania obiektu sportowego, to nie neguje się tego. Jak się kształtuje koszt 1 m2 budowy obiektu na terenie „Apollo”?

Głosowanie wniosku Komisji Budżetu i Finansów - **wykonanie koncepcji programowo- przestrzennej zagospodarowania terenu „Apollo”- konkurs architektoniczny- kwota 50.000 zł** : za- 12, przeciw-8, wstrzymało się- 0 , przy 20 głosujących. *Wniosek przeszedł.*

Następny wniosek Komisji Budżetu i Finansów, nie przyjęty w autopoprawkach Burmistrza związany był ze zmniejszeniem środków finansowych na zakupy inwestycyjne dla placówek oświatowych.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił wniosek dot. Działu 854 – zmniejszyć wydatki o kwotę 17.700 do kwoty 19.000 zł.

Rozdz. 85401 świetlice szkolne – zmniejszyć wydatki o kwotę 17.7000 zł:

- 1) zakup patelni elektrycznych dla ZS nr 1 , ZS nr 2, ZS nr 3- zmniejszenie wydatków o kwotę 8.100 zł do kwoty 8.900 zł.
- 2) zakup kuchni gazowej 4 palnikowej dla ZS nr 3 – zmniejszyć wydatki o 4.000 zł,
- 3) zakup szafy do stołówki ZS nr 3 zmniejszyć wydatki o 2.000 zł,
- 4) zakup zmywarko-zamrażarki la SP nr 3 Ligota- zmniejszyć wydatki o kwotę 3.500 zł.

Burmistrz Jan Berger nie przyjął w/w wniosku, gdyż kwoty przedstawione w projekcie budżetu na zakupu do stołówek zostały zapisane w oparciu o

zapytanie o cenę do 3 hurtowni. Sprawa dotyczy małej kwoty i proponuje na ten temat nie dyskutować.

Radny Stanisław Kopeć- zwrócił uwagę na wnikliwe analizowanie propozycji zakupów do placówek oświatowych. W jednym miejscu jest dobrze przy wysokich kwotach, a w drugim obcina się środki. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pytała dyrektora Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych na temat zaproponowanych kwot zakupów dla stołówek, otrzymał odpowiedź, że wielkości kwotowe podano na podstawie rozpoznania cen tego typu sprzętu. Co leży na celu zmniejszenia aż o połowę środków na w/w zakupy. Może ktoś zrobił sondaż, ile kosztuje w/w sprzęt.

Radny Damian Źelazny skoro mówi się wiele o dożywianiu dzieci w szkołach, to musi być odpowiedni sprzęt do przygotowywania posiłków.

Marek Kwaśny- chciałby się zorientować nt. cen hurtowych zakupów inwestycyjnych dla szkolnych placówek oświatowych. Wg jego rozeznania nieuzasadnione są cięcia w tej pozycji. Jeśli hurtownie ze sprzętem jw. oferujące towar po niższych cenach to prosi o wskazanie takowych.

Dyrektor ZOPO Andrzej Kamiński- proponując obcięcie zaproponowanych kwot na zakupy do stołówek szkolnych to trzeba mieć na uwadze, iż dotyczy to poprawy warunków żywienia dzieci w placówkach oświatowych. ZOPO wystąpiło do 3-ch hurtowni o podanie cen sprzętu, jaki potrzebny byłby do stołówek dla prawidłowego funkcjonowania.

Marek Dopierała- radni otrzymali dokumenty dotyczące remontów kapitalnych w placówkach oświatowych, które były znacznie zawyżone. Radni mają prawo sądzić, iż ceny zakupów inwestycyjnych są zawyżone przez ZOPO, gdyż robił rozeznanie w internecie i przedmiotowy sprzęt można zakupić znacznie taniej.

Radny Fryderyk Czader – wiarygodność cen przedstawionych przez ZOPO została podważona co zostało udowodnione na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Informacja o kalkulacji robót remontowych w placówkach oświatowych ma wiele do życzenia, jest zawyżona i nie uzasadniona.

Dyrektor ZOPO - zakres robót remontowych został opracowany na szybko, dla potrzeb komisji.

Marek Dopierała- na komisji jw. była mowa o kosztach poszczególnych robót remontowych i zakupów inwestycyjnych. Dyrektor ZOPO mówił, że przygotował materiały orientacyjne.

Dyrektor ZOPO A.Kamiński- są zrobione kosztorysy do zadań remontowych, dla których wystąpiono z wnioskami o dofinansowanie. Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę w tej placówce, nie stwierdzono żadnych uchybień w zakresie kosztorysów. Wycenę prac remontowych i kosztorysy przygotowuje i weryfikuje pracownik ZOPO mający odpowiednie uprawnienia.

Radny Franciszek Pępek- Dyrektor ZOPO na komisji przedstawił, że zakupy inwestycyjne dla stołówek szkolnych są na podstawie zaleceń Sanepidu, który sugerował konkretny zakup, np. szafy do stołówki kwota 3.578 zł. Radni są zaskoczeni, że proponuje się zakup wyposażenia do stołówki po zawyżonej cenie, można zakupić tego typu zakup po niższej cenie.

Marek Dopierała- nt. zakupów i wyposażenia do placówek oświatowych. W internecie jest oferta firmy RABI, która oferuje cenę zakupów wykazanych w wykazie ZOPO o 40 % taniej niż podano w projekcie budżetu.

Dyrektor ZOPO A.Kamiński- oprócz zakupionego sprzętu dochodzi do tego koszt połączenia.

Radny Damian Źelazny- pracuje w szkole, doskonale znane mu są warunki pracy w kuchni stołówek szkolnych. Zaproponował radnym, aby dokonali wizytacji jednej ze stołówek wraz z zapleczem i zapoznali się z warunkami tychże.

Radny Stanisław Kopeć- takie podejście do sprawy jak wynika z dyskusji jest śmieszne i nie licuje z powagą Rady.

Radny Dariusz Dudek- generalnie inwestycje w gminie są przeszacowane. Propozycja zamknięcia dyskusji.

Radna Halina Łupak- jest za tym, aby pozostawić wielkości kwotowe na zakupy w placówkach oświatowych wg propozycji ZOPO.

Przewodniczący Rady Miejskiej M.Dopierała przeprowadził głosowanie wniosku Komisji Budżetu i Finansów o obniżenie kwot na zakupy inwestycyjne

w stołówkach placówek szkolnych: za- 5, przeciw- 12, wstrzymało się- 2 , przy 19 głosujących. *Wniosek upadł.*

Wniosek Komisji Budżetu i Finansów nie uwzględniony w autopoprawkach dotyczący przeznaczenia kwoty 40.000 zł na etat dla trenera sekcji kajakarzy na MOSiR.

Burmistrz Jan Berger wyjaśnił, że nie uwzględnił w/w propozycji w autopoprawkach, gdyż musiałaby to być sekcja rekreacyjna. Na MOSiR nie ma warunków do treningów tego typu sekcji sportowej. Mogłaby się odbywać tylko sucha zaprawa.

Dyrektor MOSiR Tadeusz Sroka- nie można przyjąć w/w propozycji, gdyż na stadionie nie ma żadnych sekcji sportowych. Rozumie, że miałyby to być pomoc dla klubu sportowego dla konkretnej działalności rekreacyjnej dzieci i młodzieży. Jeśli zaplanuje się powstanie sekcji rekreacyjnej kajakarstwa dla dzieci i młodzieży w MOSiR to wówczas zatrudni się takiego człowieka, który zajmie się prowadzeniem zajęć w/w sekcji. Uważa , że jest to sprawa do załatwienia. Trzeba stworzyć warunki do utworzenia tej sekcji, a potem dopiero zatrudnić trenera czy instruktora tejże sekcji.

Przewodniczący RM – intencją w/w wniosku Komisji budżetu i Finansów było utworzenie sekcji rekreacyjnej w zakresie kajakarstwa na MOSiR. Dzieci, które uprawiają kajakarstwo nie są gorsze od innych , które chodzą na zajęcia w innych klubach i dziedzinach sportu. Przekazać pieniądze na utworzenie sekcji rekreacyjnej kajakarskiej kwoty 40.000 zł.

Marek Kwaśny- do propozycji utworzenia sekcji rekreacyjnej kajakarskiej na MOSiR, rozumie że to są pieniądze stricte na zatrudnienie trenera tej sekcji.

Marek Dopierała- z utworzeniem sekcji jw. wiązać się będą inne wydatki. Trener tejże sekcji nie może zarabiać więcej niż trener sekcji judo.

Dyrektor MOSiR- jeśli przyjęty zostanie wniosek o organizacji sekcji rekreacyjnej kajakarstwa na MOSiR, to muszą być warunki do prowadzenia tego typu sportu.

Radny St.Kopeć- optuje w kierunku przedstawienia tego tematu przez Dyrektora MOSiR. Jego zdaniem pierwsze powinna powstać sekcja rekreacyjna kajakarska, a potem zatrudnić trenera. Nie można tego robić na odwrót.

Głosowanie wniosku Komisji Budżetu i Finansów zmodyfikowanego przez Przewodniczącego RM Marka Dopierałę – **przeznaczenie kwoty 40.000 zł na utworzenie sekcji rekreacyjnej kajakarskiej na MOSiR.**: za- 15, przeciw-2, wstrzymało się- 3 , przy 20 głosujących. *Wniosek przeszedł.*

Wniosek Komisji Budżetu i Finansów o zmniejszenie rezerwy ogólnej o kwotę 302.394 zł do 100.000 zł.

Burmistrz Jan Berger -nie przyjął w/w wniosku w autopoprawkach , gdyż na Komisji Budżetu i Finansów przedstawiał sprawę konieczności zakupu nieruchomości gruntowych na cmentarz o pow. 3,5 ha, zlokalizowany w sąsiedztwie obecnego cmentarza. Wartość zakupu wg wstępnej wyceny ok. 80.000 zł.

Marek Dopierała- grupa radnych, którą reprezentuje jest za obniżeniem rezerwy ogólnej. Zapytał Burmistrza do kog należy w/w grunt?

Burmistrz Jan Berger- przedmiotowy grunt należy do parafii. Kwestia urzędzenia cmentarza jest bardzo wydłużona w czasie. Należy poważnie podejść do tego problemu.

Radny Fr.Czader- należy negocjować cenę wykupu nieruchomości od parafii. Nikt nie wykupi tego terenu przy cmentarzu. Jego zdaniem powinno to się zamknąć kwotą 50.000 zł.

Burmistrz Jan Berger- aktualnie teren ten jest dzierżawiony osobie fizycznej. Przewodniczący RM przeprowadził głosowanie wniosku Komisji Budżetu i Finansów o **zmniejszenie rezerwy ogólnej o 302.394 zł do kwoty 100.000 zł**: za-0, przeciw-19, wstrzymał się- 1 , przy 20 głosujących. *Wniosek upadł.*

Radny Franciszek Pępek – wniosek, aby to co Burmistrz wnioskował na zakup terenu pod cmentarz – kwota 100.000 zł pozostawić na ten cel.

W imieniu Komisji Rozwoju i Rolnictwa **zgłosił wniosek o zmniejszenie rezerwy ogólnej o kwotę 202.394 zł do kwoty 200.000 zł** : za- 12, przeciw-8, wstrzymało się- 0 , przy 20 głosujących. *Wniosek przeszedł.*

Następnie przystąpiono do głosowania wniosków komisji stałych, nie uwzględnionych w opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Komisji Samorządności i Porządku Publicznego Jerzy Sosna przedstawił wnioski tejże komisji:

1) zwiększenie dotacji dla Straży Miejskiej o kwotę 92.700 zł na sfinansowanie 5 etatów w straży.

Burmistrz Jan Berger – analizując w/w wniosek, na skutek wejścia w życie ustawy o służbach kandydackich w policji zdecydował poprzeć wniosek Komisji Budżetu i Finansów przyjmując w autopoprawkach kwotę 120.000 zł

na dofinansowanie etatów dla Komisariatu Policji w Czechowicach-Dziedzicach.

W ciągu dnia będzie na terenie gminy 20 policjantów, po 10 na jednej zmianie. Głosowanie w/w wniosku Komisji Samorządności i Porządku Publicznego: za- 7, przeciw-10, wstrzymało się- 3, przy 20 głosujących. *Wniosek upadł.*

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu Stanisław Kopeć przedstawił wniosek tejże komisji dotyczący zwiększenia wydatków rzeczowych w oświacie o 144.000 zł. Źródło pokrycia- rezerwa ogólna.

Głosowanie wniosku tejże komisji: za- 8, przeciw- 11, wstrzymał się- 1 , przy 20 głosujących. *Wniosek upadł.*

Marek Dopierała odnośnie wniosku radnego Stanisława Kopcia na początku omawiania projektu budżetu o pozostawienie pierwotnej kwoty na rezerwę celową na regulacje płacowe w oświacie w wys. 610.000 zł(nie obniżyć o 100.000 zł).

Radny Stanisław Kopeć- zaproponował, aby w tej kwestii wypowiedział się Dyrektor ZOPO. Otrzymano bowiem informację, o podwyższeniu wskaźnika podwyżek płac wg karty nauczyciela do 3,0 %.

Marek Dopierała –w kwocie 510.000 zł, którą proponuje Komisja Budżetu i Finansów na podwyżki płac dla nauczycieli są duże rezerwy kwotowe. Rozumie, iż radny Kopeć ma obiekcje co do zbyt dużego okrojenie pierwotnej kwoty na ten cel.

Radny Adam Kalista – Burmistrz w autopoprawkach przyjął zmniejszenie rezerwy celowej o 100.000 zł.

Marek Kwaśny- w tej chwili proponuje pozostawienie pierwotnej kwoty rezerwy celowej w wys. 610.000 zł z uwagi na planowaną podwyżkę płac dla nauczycieli o 3 %. Jeśli dokona się podwyżek płac + wypłat odpraw, to wyjdą konkretne wyliczenia matematyczne, dokładna kwota na ten cel.

Dyrektor ZOPO A.Kamiński- na dziś są planowana jest podwyżka płac dla nauczycieli o 3 %. W ramach kwoty planowanej kwoty 610.000 zł, w tym 168.876 zł to odprawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Dopierała zgłosił wniosek o ***przeznaczenie kwoty 510.000 zł jako rezerwę celową na regulacje płacowe w oświacie.***

Głosowanie wniosku jw. : za- 12, przeciw-8, wstrzymało się- 0, przy 20 głosujących. *Wniosek przeszedł.*

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Kopeć przedstawił wniosek tejże komisji, który nie został uwzględniony w opinii Komisji Budżetu i Finansów o ***wykonanie elewacji w Szkole Podstawowej nr 4 i Szkole Podstawowej nr 7 kwota 100.000 zł.***

Burmistrz Jan Berger oświadczył, iż przyjął w/w wniosek jako autopoprawkę na dzisiejszej sesji.

Radny Jacek Niedźwiedzki zgłosił wniosek dotyczący ***przeznaczenia kwoty 100.000 zł na remont Domu Harcerza przy ul.Narutowicza 4 w Czechowicach-Dziedzicach.***

Przewodniczący RM M.Dopierala odczytał wystąpienie Związku Harcerstwa Polskiego Komendy Hufca w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 29.03.2004r. motywujące potrzebę wykonania remontu harcówki – *pismo w załączeniu do protokołu z sesji.*

Radny Łukasz Dobucki- miał możliwość spotkać się z harcerzami, ubolewa na tym, bo jest to poważna grupa młodzieży działająca w ramach ZHP, której należy pomóc. Trzeba rozpatrzeć problem harcówki kompleksowo. Aktualny stan budynku przy ul.Narutowicza 4 jest bardzo zły, wymaga potężnych nakładów finansowych. Była propozycja Burmistrza odnośnie utworzenia centrum młodzieży w Domu Kultury Walcowni Metali „Dziedzice”. Dziwi argumentacja wnioskodawców, iż nie chcą tego obiektu , lecz wnoszą o remontowanie obiektu, będącego w tragicznym stanie technicznym. O tego budynku gmina będzie musiała dokładać corocznie potężne kwoty.

Radny Stanisław Kopeć- przedstawiciele ZHP gościli 2 –krotnie na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Komisja poinformowała ich o możliwości przeniesienia siedziby ZHP do budynku DK WM”Dziedzice”. Komisja wystąpiła z wnioskiem do Burmistrza o przejęcie tego budynku od Walcowni na siedzibę ZHP i Młodzieżowego Domu Kultury. Harcerze wyrazili pogląd, iż tam gdzie aktualnie mają siedzibę czują się u siebie. Uważa, że 100.000 zł na remont w/w budynku jest niewystarczające. Ta sytuacja nie rozwiązuje sprawy harcerzy.

Marek Kwaśny- remont harcówki nie rozwiązuje problemu harcerzy w gminie. Zapytał na co miałyby być przeznaczona kwota 100.000 zł. Rozważana jest też koncepcja przeniesienia siedziby ZHP do jednej ze szkół gminnych.

Rozumie, iż Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej jest zaangażowany w działalność ZHP i leży mu na sercu prawidłowe funkcjonowanie tej organizacji młodzieżowej w gminie. Aktualnie analizowane jest wykorzystanie placówek oświatowych. Po tej analizie będzie wiadomo nt. ewentualnej możliwości ulokowania harcerzy w tego typu placówce.

Radny Jacek Niedźwiedzki – zakres remontu obiektu przy ul.Narutowicza 4 obejmowałby : *ekspertyza i plan remontów- 10.000 zł, I etap remontu , w tym remont sanitariatów i sali widowiskowej – 90.000 zł. Razem 100.000 zł.*

Radna Jadwiga Paździora- w latach 70-tych prowadziła Hufiec ZHP w Czechowicach-Dziedzicach. Wg jej rozeznania najlepiej rozwinięte jest harcerstwo w szkołach. Nie wyobraża sobie harcerstwa bez centralnej bazy. Musi to być poza placówką szkolną gdyż wymagane są warunki na przygotowywanie akcji obozowych, itp.

Marek Kwaśny-na dziś prognozy wskazują, iż w Zespole Szkół nr 1 od września będzie 1 skrzydło wolne, można byłoby tam ulokować harcówkę. Jest to obiekt gminny.

Przewodniczący RM przeprowadził głosowanie wniosku radnego Niedźwiedzkiego ***przeznaczenia kwoty 100.000 zł na remont Domu Harcerza przy ul.Narutowicza 4 w Czechowicach-Dziedzicach, w tym ekspertyza i plan remontów- 10.000 zł, I etap remontu , w tym remont sanitariatów i sali***

widowskowej – 90.000 zł :za- 13, przeciw-4, wstrzymało się- 3 , przy 20 głosujących. *Wniosek przeszedł.*

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Rolnictwa Franciszek Pępek podał propozycję, aby *po zbilansowaniu strony dochodów i wydatków, pozostałą kwotę przeznaczyć na bieżące utrzymanie dróg. Wg jego wyliczeń byłaby to kota 127.000 zł.*

Przewodniczący RM Marek Dopierała przeprowadził głosowanie w/w wniosku: za-20, przeciw-0, wstrzymało się-0, przy 20 głosujących. *Wniosek przeszedł.*

Radny Józef Grabowski zgłosił wniosek o *zwiększenie kwoty rezerwy ogólnej o 10.000 zł z przeznaczeniem na wsparcie akcji „Banku Chleba”* w ramach Stowarzyszenia Charytatywnego Ojca PIO.

Przewodniczący RM Marek Dopierała przeprowadził głosowanie w/w wniosku: za- 20, przeciw- 0, wstrzymało się- 0 , przy 20 głosujących.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę w sesji w celu dopracowania projektu uchwały budżetowej na 2004r przez Skarbnika Miasta.

Po przerwie Przewodniczący Klubu Radnych Rodzina-Prawo-Wspólnota Stanisław Kopeć oświadczył, iż radni tego klubu głosować będą przeciw uchwale budżetowej na 2004r. ze względu na fatalną politykę inwestycyjną w gminie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Dopierała odczytał projekt uchwały budżetowej na 2004r i przeprowadził głosowanie: za-12, przeciw-8, wstrzymało się- 0, przy 20 głosujących.

Rada Miejska w Czechowicach-Dziedzicach podjęła uchwałę Nr XXII/252/04 Uchwałę budżetową na rok 2004 Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach.”

Wobec bardzo późnej pory godz. 1,00 Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę w sesji do 6 kwietnia 2004r. do godz. 10.00.

Protokół z drugiej części sesji w dniu 6 kwietnia 2004r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Dopierała rozpoczął drugą część posiedzenia Rady Miejskiej, na początku po powitaniu radnych i zaproszonych gości oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 21 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, o propozycji zmiany porządku sesji.

Na jego ręce wpłynął protest mieszkańców miasta dotyczący bezprawnego i bardzo niepokojącego potraktowania małych dziewczynek w trakcie kontroli biletów w autobusie nr 4 Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej. W związku z tym propozycja, aby ten temat omówić na samym początku dzisiejszej sesji.

Następnie poinformował o wniosku Burmistrza z dnia 2 kwietnia 2004r. w sprawie ujęcia w porządku sesji i rozpatrzenie projektów uchwał jeszcze w trakcie obecnej sesji:

- 1) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na dofinansowanie zadania inwestycyjnego – zakup nieruchomości od Fabryki Rowerów”Apollo” Sp. z o.o. w upadłości;
- 2) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w banku Ochrony Środowiska S.A. w Bielsku-Białej na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn.”Budowa kolektora sanitarnego w rejonie osiedla Topolowa-Górnicza II etap”.

Uzasadniając wniosek jw. Burmistrz umotywował to tym, iż zgodnie z nowymi przepisami o zamówieniach publicznych przetarg nieograniczony na udzielenie kredytu może trwać nawet 2 miesiące. Termin zapłaty w przypadku „Apollo” musi zostać dotrzymany, a drugi to zadanie jest w trakcie realizacji.

Kolejną propozycją wprowadzenia do porządku to projekt uchwały będący jego inicjatywą w sprawie wystąpienia do Burmistrza o zmianę umowy jednoosobowej Spółki Gminy Czechowice-Dziedzice pod nazwą Przedsiębiorstwo Inżynierii Miejskiej Spółka z o.o.

Ponadto zapytał Przewodniczącego Zespołu ds. Przygotowania Uzupełniających Wyborów Ławników do Sądu Rejonowego w Pszczynie do orzekania z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, czy otrzymano kandydatury na ławników z Urzędu Celnego.

Radny Andrzej Kobiela poinformował, iż przekazał pismo do Naczelnika Urzędu Celnego w Czechowicach-Dziedzicach, który odpowiedział, iż udzieli odpowiedzi na w/w pismo w ustawowym terminie. Dlatego też podtrzymuje wniosek o wycofanie tego pkt z porządku sesji.

Ponadto dokonano korekty kolejności omawiania pkt porządku sesji :

Pkt VIII. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

- 1) *wystąpienia do Burmistrza o zmianę umowy jednoosobowej Spółki Gminy Czechowice-Dziedzice pod nazwą Przedsiębiorstwo Inżynierii Miejskiej Spółka z o.o. – inicjatywa uchwałodawcza Przewodniczącego RM;*
- 2) *zaciągnięcia kredytu długoterminowego na dofinansowanie zadania inwestycyjnego – zakup nieruchomości od Fabryki Rowerów”Apollo” Sp. z o.o. w upadłości – inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza;*
- 3) *zaciągnięcia kredytu długoterminowego w banku Ochrony Środowiska S.A. w Bielsku-Białej na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn.”Budowa kolektora sanitarnego w rejonie osiedla Topolowa-Górnicza II etap” – inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza;*
- 4) *zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę o zbiorowe odprowadzenie ścieków dla Przedsiębiorstwa Inżynierii Miejskiej- inicjatywa uchwałodawcza Przewodniczącego RM;*
- 5) *odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Tychach- inicjatywa uchwałodawcza Przewodniczącego RM;*

- 6) *zatwierdzenie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach za 2003r.- inicjatywa uchwałodawcza Komisji Rewizyjnej;*
- 7) *określenia trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w zakresie podziału jednostki pomocniczej Sołectwo Ligota na nowe jednostki pomocnicze –inicjatywa uchwałodawcza Komisji Samorządności i Porządku Publicznego;*
- 8) *rozpatrzenia protestu wniesionego przez panią Marzenę Białek, Danutę Gołyszny-Gawlas, Kazimierza Gawlasa, Joannę i Tomasza Gwiżdż, Irenę i Andrzeja Waliczek do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego części obszaru gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny położone pomiędzy ul.Traugutta, Asnyka, Szkolną i Narutowicza- (PLAN VII) – inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza;*
- 9) *Programu Współpracy z organizacjami Pozarządowymi oraz z pozostałymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2004 – inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza;*
- 10)*nabycia nieruchomości (działka nr 2083/17 –ul.Sienna) – inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza;*
- 11)*nabycia nieruchomości (działka nr 2083/20 –ul.Sienna) – inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza*
- 12)*nabycia nieruchomości (działka nr 2083/27 –ul.Sienna) – inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza:*
- 13)*nabycia nieruchomości (działka nr 2091/3 –ul.Sienna) – inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza:*
- 14)*nieodpłatnego nabycia nieruchomości (działka nr 2090/7 –ul.Sienna) – inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza.*

Przewodniczący RM Marek Dopierała przeprowadził głosowanie zmienionego porządku sesji: za- 13, przeciw-2, wstrzymało się- 5 , przy 20 głosujących.

Rada Miejska w Czechowicach-Dziedzicach przyjęła zmieniony porządek obrad Rady .

Ad.VIII.1)

Uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie wystąpienia do Burmistrza o zmianę umowy jednoosobowej Spółki Gminy Czechowice-Dziedzice pod nazwą Przedsiębiorstwo Inżynierii Miejskiej Spółka z o.o. przedstawił Przewodniczącego RM Marek Dapierała:

w związku z tym, że Rada Miejska jako organ kontrolny ni może wywiązywać się ze swojego ustawowego obowiązku tzn. kontroli jednostki organizacyjnej jaką jest PIM Sp. z o.o. wykorzystując do tego celu Komisję Rewizyjną oraz wnioski Rady Miejskiej podjęcie chwały, która umożliwi zmianę umowy spółki PIM gwarantującą kontrolę Radzie Miejskiej nad w/w spółką, poprzez radę nadzorczą.

Proponuje, aby wystąpić do Burmistrza pełniącego funkcję Zgromadzenia Wspólników jednoosobowej Spółki Gminy Czechowice-Dziedzice pod nazwą PIM Sp. z o.o. z wnioskiem o zmianę umowy Spółki w części dotyczącej

powoływania i odwoływania członków Rady Nadzorczej Spółki w następujący sposób: „W okresie , gdy Gmina Czechowice-Dziedzice posiada 100 % udziałów Spółki, Zgromadzenie Wspólników powołuje i odwołuje członków Rady Nadzorczej:

dwóch – w przypadku Rady Nadzorczej składającej się z trzech członków, trzech- w przypadku Rady Nadzorczej składającej się z więcej niż trzech członków, spośród osób wskazanych przez Radę Miejską”.

Burmistrz Jan Berger- jaka będzie rola Zgromadzenia Wspólników , jakim jest Burmistrz, jeśli będzie podjęta uchwała jw.

Marek Dopierała- projekt uchwały jest konsekwencją wniosku Rady Miejskiej podjętego na poprzedniej części sesji.

Radny Stanisław Kopeć- do Przewodniczącego RM, aby odpowiedział na argumenty Burmistrza do projektu w/w uchwały. Podać opinię merytoryczną w tej sprawie.

Przewodniczący RM – ni widzi ograniczenia kompetencji Burmistrza w momencie przyjęcia przedmiotowej uchwały Rady.

Radny St.Wojciech- Przewodniczący RM upraszcza temat. Na pytanie Burmistrza brak odpowiedzi. Jeśli Rada Nadzorcza będzie w stosunku 2:1 to nie ma żadnej roli walnego Zgromadzenia w/w spółki. Może dojść do konfliktu interesu. Polityczne działanie w PIM daje negatywne działanie dla spółki, czego widać efekty.

Marek Dopierała- w uzasadnieniu sprecyzował intencje w przedmiotowej kwestii. Był powzięty wniosek Rady Miejskiej. W obecnym układzie Rada miejska nie może kontrolować działalności PIM poprzez Komisję Rewizyjną. Stąd widzi konieczność desygnowania przedstawicieli wskazanych przez Radę Miejską do składu Rady Nadzorczej PIM. Chodzi o większość w tej radzie przedstawicieli Rady Miejskiej.

Radny St.Wojciech- do dziś było 2-ch przedstawicieli wskazanych przez Radę Miejską do Rady Nadzorczej. Czy Rada ta przedstawiła do dziś swoją opinię nt. działalności PIM, niestety nie. Doświadczenie podpowiada mu, iż działania polityczne robią spustoszenie w gospodarce. Chce się działać w tym obszarze- wpływ polityki na gospodarkę. Nie jest to właściwy kierunek działania.

Marek Dopierała- uważa, że przedmówca ma obawy, że nie chce się dopuścić do tego rozwiązania jakie proponuje w projekcie w/w uchwały.

Radny Franciszek Pępek- do wypowiedzi radnego Wojciecha. Skład Rady Nadzorczej Spółki PIM, który powiedział, iż Rada Nadzorcza miała negatywny wpływ na działanie PIM. Wiele się poprawiło na lepsze od momentu powołania nowej Rady Nadzorczej PIM. Oddał w wątpliwość, czy Rada ta będzie bardziej upolityczniona niż teraz, po desygnowaniu przedstawicieli wskazanych przez Radę Miejską.

Radny Jerzy Sosna poparł radnego Wojciecha. Należy zastanowić się nad tym, co Rada Miejska robi. Jeśli to ma mieć negatywne skutki to tracą na tym nasi mieszkańcy .

Radny Andrzej Kobiela należy odnieść się do ustawy o samorządzie gminny. Co tu jest politycznego, że rada gminy chce mieć prawo wskazania przedstawicieli do składu Rady Nadzorczej PIM?

Radny Damian Żelazny podał wniosek o zamknięcie dyskusji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały jw. po czym przeprowadził jej głosowanie: za- 11, przeciw- 8, wstrzymał się- 1, przy 20 głosujących.

Radni Klubu Rodzina-Prawo-Wspólnota głosowali przeciw w/w uchwale.

Rada Miejska w Czechowicach-Dziedzicach podjęła Uchwałę Nr 253/04 w sprawie wystąpienia do Burmistrza o zmianę umowy jednoosobowej Spółki Gminy Czechowice-Dziedzice pod nazwą Przedsiębiorstwo Inżynierii Miejskiej Spółka z o.o.

W związku z przybyciem na sesję rodziców , którzy zgłosili protest na działanie kontrolerów w autobusach PKM Przewodniczący Rady miejskiej zaproponował omówienie tego zagadnienia.

Odczytał protest z dnia 10 marca 2004r. skierowany na jego ręce dotyczący bezprawnego i bardzo niepokojącego potraktowania małych dziewczynek w trakcie kontroli biletów w autobusie nr 4 PKM –*protest w załączeniu do protokołu.*

Protest wnieśli: Państwo Magdalena i Adam Wala za. przy ul.Falistej 43 Ewa i Stanisław Głowacki zam. przy ul.Łukasiewicza 60 i Marta i Andrzej Sowa zam. przy ul. Łukowej 52. Czechowicach-Dziedzicach.

Dnia 3.03.br. na trasie Szkoła Podstawowa nr 1 – ul.Łukasiewicza , kontrolerzy zatrzymali bezprawnie 5 małych dziewczynek w autobusie i wywieźli je aż do dworca PKM. Na wyjątkowo agresywne i chamskie zachowanie bileterów i płacz i strach dzieci reagowały osoby dorosłe .m.in. nauczycielka SP nr 1 i kierowca autobusu. Żadne uwagi nie docierały do kontrolerów.

Podziękowania dla kierowcy zmiennika, który pojawił się w autobusie i również próbował wyperswadować bileterom niestosowne zachowanie. To on zawiózł dzieci do zajezdni przywołując Dyrektora PKM, aby zobaczył ofiary w szoku – dzieło kontrolerów. W tym stanie dziewczynki zostały odwiezione autobusem w rejon miejsca zamieszkania. Następnego dnia oburzeni i zaniepokojeni rodzice poszli ze skargą do Dyrektora PKM, który odebrał interwencje rodziców głównie jako chęć uniknięcia kary pieniężnej, pomniejszając fakt przestępstwa dokonanego przez jego pracowników.

W PKM zostało złożone pismo w w/w sprawie i prośba o ustne poinformowanie zainteresowanych , jakie kroki zostały podjęte. Wg wypowiedzi rodziców Panu Dyrektorowi PKM nie spieszy się do wyciągania wniosków i konsekwencji wobec kontrolerów biletów w autobusach PKM. Rodzice uważają, że sprawą powinien zająć się prokurator, a reakcja dyrektora PKM natychmiastowa.

Dyrektor PKM Sylwester Broncel – o zajściu dowiedział się tego samego dnia o 14,30. Reakcja kierowców PKM na w/w zajście była pozytywna, zareagowali oni na incydent mający miejsce w autobusie. Dzięki nim dzieciom nie groziło nawet na moment niebezpieczeństwo. Kierowca PKM zjechał na zajezdnię. Na terenie zakładu był obecny Dyrektor PKM, po zapoznaniu się pobieżnie z problemem polecił odwieźć dzieci busem w rejon ich zamieszkania (autobus linii nr 4). Ogląd sytuacji przez niego trwał 2 min. po czym natychmiast polecił odwieźć dzieci. Spóźnienie dzieci do domu mogło mieć miejsce ok. 20-30 min.

Odnosząc się do zajścia jw. przypomniał, iż Rada Miejska 23.10.2003r. podjęła uchwałę wprowadzając w życie bilet miesięczny szkolny , który jest w sprzedaży od 1.01.2004r. Cena tego biletu wynosi 10 zł. Mimo to po wejściu w życie uchwały jw. nadal kontrolerzy biletów spotykają się z bardzo dużą grupą gapowiczów. W tym autobusie linii nr 4 kontrolerzy ujawnili 10 osób bez biletów, co o czymś świadczy. Wg jego rozeznania, są to osoby dobrze sytuowane, próbujące wykręcić się z przejazdu bez biletu.

Jeden z rodziców dziecka, które jechało wówczas bez wymaganego biletu Pan Sowa powiedział, że wyciągnie konsekwencje wobec jego osoby, gdy nie zostanie anulowany mandat dla jego córki trafiło to na podatny grunt, dał on do rozumienia, że lokalna gazeta tylko czeka na tego typu informacje.

Radna Halina Łupak- do dyrektora PKM, nie jest to właściwe podejście wobec dzieci przez kontrolerów biletów. Obowiązkiem sprawdzającego bilety było wysadzenie dzieci, na najbliższy przystanku i spisanie danych. Uważa tego typu zachowanie kontrolerów za karygodne. Jest to złośliwość w stosunku do dzieci. Tego typu incydent ma miejsce nie pierwszy raz przez konkretnego kontrolera.

Następnie głos zabrał rodzic jednego z dzieci, które spotkał incydent jw. Pan Andrzej Sowa – do wypowiedzi Dyrektora PKM, który nie poczuwa się do tego co się stało, a wręcz swoim zachowaniem zmierza do rozgrzania sytuacji. Sposób przeprowadzenia kontroli biletów przez kontrolerów jest dalece niestosowny. Jego zdaniem powinna być opracowana instrukcja o sposobie kontroli w autobusach PKM. Zachowanie bileterów i kierowcy autobusu linii nr 4 było chamskie w stosunku do dzieci. Na przystanku koło dworca jeden z kontrolerów udawał, że dzwoni do Straży Miejskiej czy Policji w jakim celu do uczynił? Oświadczył, iż zarzut o którym mówił Dyrektor PKM, iż chciał wymusić na nim anulowanie mandatu jest nieprawdziwy, gdyż na drugi dzień zapłacił karę, na co ma potwierdzenie. Jego córka ma wykupiony bilet, lecz w feralnym dniu zapomniała go zabrać. Pozostałe dzieci, które nie miały biletów też mają takowe wykupione. On sam wozi dzieci własnym samochodem, lecz w tym czasie , kiedy miał miejsce incydent miał wyjazd służbowy, nie mógł odwieźć dzieci do domu. Dzieci spóźniły się do domu w w/w dniu 1,5 godziny. Dlatego uzasadniony jest niepokój rodziców wobec tak dużego spóźnienia powrotu do domu ze szkoły ich pociech. Przypomniał, iż Dyrektor PKM przypomina, że pełni służebną rolę wobec mieszkańców.

Dyrektor PKM S. Broncel- pamięta o swojej służebnej roli wobec społeczności. Radna Łupak nie ma racji, że w incydencie mającym miejsce w autobusie z dziećmi był ten sam kontroler, który nie pierwszy raz wyżywa się na ludziach. Ten kontroler, o którym radna mówiła nie pracuje już na zlecenie PKM, został zwolniony.

Burmistrz Jan Berger- zwrócił się do Dyrektora PKM, aby mówił o problemie, jaki finał ma sprawa zachowania kontrolerów w autobusie linii nr 4, jakie dyrektor PKM wyciągnął konsekwencje. Kolejna sprawa to przejazdy bez biletów. Co się zmieniło żeby takie sytuacje się nie powtórzyły.

Dyrektor Broncel- po zasięgnięciu informacji o zaistniałej sytuacji podjął decyzję o rozwiązaniu umowy z 2-ma z 3-ch kontrolerów biorących udział w incydencie autobusowym. Z firmy, która wygrała przetarg na prowadzenie kontroli biletów w autobusach PKM pracuje jeszcze 4 pracowników, wobec których nie ma żadnych uwag co do ich pracy.

Pan A. Sowa- po całym zdarzeniu udał się na Komisariat Policji i złożył doniesienie o przestępstwie, które jest ścigane z urzędu przez Prokuratora. Jego zdaniem w autobusach PKM powinna być instrukcja szczegółowa nt. postępowania kontrolerów.

Radny Damian Żelazny- sprawa jest bardzo poważna, powinna zająć się tym Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej. Po rozpatrzeniu przez tę komisję Rada Miejska podejmie konkretną decyzję. Rada Miejska nie może być sędzią w tej sprawie. Po to jest Komisja Rewizyjna. Kończąc wypowiedź stwierdził, iż nie mogą na przyszłość zdarzać się tego typu sytuacje.

Radny Andrzej Kobiela- pytanie do Dyrektora Broncla- czy jest instrukcja dla kontrolerów odnośnie prowadzenia kontroli biletów w autobusach PKM przez kontrolerów. Czy zawarta jest umowa z firmą na tego typu usługi. Wyraził stanowisko, iż dziecko ma prawo przejechać 1 przystanek bez biletu na koszt podatnika, nie można z tego robić skandalu. Postępowanie kontrolerów jest niemoralne.

Radny Karol Bielas- zdaniem radnego winę w tym przypadku ponoszą rodzice, gdyż za ich wiedzą dzieci przejeżdżają bez należnego biletu.

Radny Stanisław Wojciech- to nie powinno się zdarzyć. Jeśli kontrolerzy ujawnili, że dzieci jadą autobusem bez biletu to ich obowiązkiem było wysadzić dzieci na najbliższym przystanku i spisać dane. W tym przypadku jest mowa o skutkach, jakie niesie decyzja o jeździe bez biletów. Zachowanie rodziców tych dzieci jest naganne, nie do przyjęcia jest tego typu sytuacja. Dopóki nie rozwiąże się problemu etycznego i moralnego, to powstawać będą tego typu zachowania. Dyrektor PKM powinien uregulować tego typu sytuacje, powinno się napiętnować gapowiczów. Zdaniem radnego należy z tym obszarem walczyć.

Pan A. Sowa- nie zgodził się z przedmówcą. 2 dzieci jadących w feralnym dniu miało wykupione bilety- nie zabrało ich ze sobą. 1 dziecko nie zdążyło jeszcze skasować biletu. Jego córka nie miała biletu. Należy rozgraniczyć chamstwo od tego, czy ktoś ma bilety kiedy nie.

Radny St.Wojciech- to zdarzenie, które miało miejsce nie powinno się zdarzyć. Mówił w swojej wypowiedzi o problemie społeczny, ogromnej wagi, o tym też trzeba mówić głośno.

Radny Dariusz Dudek- *z powodu niekompetencji jak i braku odpowiedzialności jaką wykazał się Dyrektor PKM Pan Sylwester Broncel, jak i z uwagi na ciągłą zmianę dokumentów finansowych, którymi Dyrektor posługiwał się prezentując je przed komisjami Rozwoju i Rolnictwa oraz Budżetu i Finansów i niejasnych zasad zawieranych umów i obecną sytuację, postawił wniosek o odwołanie Dyrektora Broncla z zajmowanego stanowiska.*

Radny Jerzy Sosna- jeśli za takie zdarzenie ktoś występuje z wnioskiem o odwołanie z funkcji to gratuluje samopoczucia.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 min. przerwy w sesji.

Po przerwie o godz. 11.30 radny Jerzy Sosna odniósł się do kwestii proceduralnej. To co dzieje się na sesji jest niewłaściwe. Powinna to rozpatrzyć Komisja Rewizyjna, wówczas Rada się do tego ustosunkuje. Dziś za wcześnie na jakiegokolwiek wyrokowanie.

Radny Karol Bielas- neguje postępowanie , jakiego dopuścili się kontrolerzy w autobusie PKM wobec dzieci, to jest sprawa bezdyskusyjna. W tym jednak przypadku wyszedł inny problem moralny, który trzeba napiętnować.

Radny St.Kopeć- do wniosku radnego Dudka, Rada Miejska nie ma mocy prawnej do odwoływania dyrektora jednostki gminy. takie uprawnienia ma organ jakim jest Burmistrz. Rada to już przerabiała, Nadzór wojewody uchylił nam już uchwałę w tego typu sprawie. Jego zdaniem wniosek ten jest bezzasadny. Na podstawie tego co się stało, należy sprecyzować wnioski do Burmistrza. Poza tym od rozpatrzenia sprawy jest Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej.

Marek Dopierała zauważył, że radny Dudek nie składa projektu uchwały o odwołanie Dyrektora PKM, lecz złożył wniosek.

Radny Grzegorz Lubecki- z toczącej się dyskusji w przedmiotowej sprawie wywnioskował, iż radni stwierdzili, że postępowanie kontrolerów w autobusie PKM wobec dzieci było niezgodne z prawem, po co więc ma to rozpatrywać jeszcze Komisja Rewizyjna.

Radna Jadwiga Paździora- dyskusja w przedmiotowej sprawie poszła w niewłaściwym kierunku. Wydaje się, że Burmistrz powinien powiedzieć rodzicom słowo przepraszam, co nie nastąpiło. Za czyny nieletnich dzieci odpowiadają ich rodzice. Kontrolerzy powinni spisać dane i wysadzić dzieci na najbliższym przystanku, potem dopiero uruchomić właściwą procedurę wobec rodziców.

Dyrektor PKM S.Broncel przytoczył fragment pisma skierowanego do Pana A.Sowy i matek pozostałych dzieci, które brały udział w feralnym incydencie, w którym rodziców przeprosił za w/w zdarzenie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Dopierała przeprowadził głosowanie wniosku radnego Dudka: za- 10, przeciw- 8, wstrzymało się- 2, przy 20 głosujących.

Z powodu niekompetencji, jak i braku odpowiedzialności, jaką wykazał się Dyrektor PKM Pan Sylwester Broncel, jak i z uwagi na ciągłą zmianę dokumentów finansowych, którymi Dyrektor posługiwał się prezentując je przed komisjami Rozwoju i Rolnictwa oraz Budżetu i Finansów i niejasnych zasad zawieranych umów i obecną sytuację, postawił wniosek o odwołanie Dyrektora Broncla z zajmowanego stanowiska.

Ad.VIII.pkt 2)

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego a dofinansowanie zadania inwestycyjnego – zakup nieruchomości od Fabryki Rowerów „Apollo” Sp. z o.o. w upadłości uzasadniła Skarbnik Miasta.

W uchwale budżetowej na 2004r. zaplanowano zadanie jw. oraz kredyt komercyjny w kwocie 2.400.000 zł. W dniu 30.03.br. wpłynęło pismo od syndyka Fabryki Rowerów „Apollo” Sp. z o.o. w upadłości z zawiadomieniem, że oferta Gminy Czechowice-Dziedzice została wybrana przez komisję przetargową w dniu 9 marca 2004r. Zostanie ogłoszony przetarg nieograniczony na udzielenie kredytu długoterminowego, którego procedura może trwać nawet 2 miesiące, zgodnie z nowymi przepisami o zamówieniach publicznych. Oprocentowanie kredytu będzie znane po przetargu. Kres spłaty kredytu ustalono na lata 2005 –2019. Zabezpieczeniem będzie weksel „in blanco”.

Komisje stale nie wyraziły opinii do w/w projektu uchwały.

Radny Jerzy Sosna- będzie głosował przeciw projektowi w/w uchwały. Jest to projekt uchwały bezzasadny.

Radny Stanisław Kopeć- na I części sesji dotyczącej uchwaleniu budżetu była mowa, że nieracjonalnym jest tego typu postępowanie związane z wykupem nieruchomości Fabryki Rowerów”Apollo” przez gminę i powstanie tam inwestycji o charakterze sportowo- kulturalno- usługowym.

Radny Damian Żelazny- przy omawianiu budżetu na 2004r. była mowa o środkach z budżetu na w/w zadanie. Nic nie mówiono nt. kredytów. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu we wnioskach wskazując zadania inwestycyjne proponowała zaciągnięcie kredytów. Należy brać pod uwagę, że są to pieniądze podatników naszej gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Dopierała odczytał projekt uchwały jw. i przeprowadził głosowanie: za- 12, przeciw-8, wstrzymało się- 0 , przy 20 głosujących. *Radni Klubu Rodzina-Prawo-Wspólnota głosowali przeciw w/w uchwale.*

Rada Miejska w Czechowicach-Dziedzicach podjęła uchwałę Nr XXII/254/04 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na dofinansowanie zadania inwestycyjnego – zakup nieruchomości od Fabryki Rowerów „Apollo” Sp. z o.o. w upadłości.

Ad.VIII.3)

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Banku Ochrony Środowiska S.A. w Bielsku-Białej na dofinansowanie zadania

inwestycyjnego pn. "Budowa kolektora sanitarnego w rejonie Topolowa-Górnicza II etap" uzasadniła Skarbnik Miasta Krystyna Wiącek.

W uchwale budżetowej na 2004r. zaplanowano do realizacji w/w zadanie inwestycyjne, które ma być finansowane z pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach oraz kredytu w wys. 1.353.132 zł. Bank Ochrony Środowiska udziela kredyty na inwestycje służące ochronie środowiska. Jest to kredyt na korzystnych warunkach- preferencyjne oprocentowanie, karencja w spłacie kapitału. W drodze przetargu wyłoniono wykonawcę zadania inwestycyjnego i podpisano umowę, zadanie to jest wieloletnie. Roboty zostały rozpoczęte w 2003r. Okres spłaty ustalono na lata 2005 – 2009. Zabezpieczeniem będzie weksel „in blanco”.

Komisje stałe nie wydały opinii do w/w projektu uchwały.

Przewodniczący RM Marek Dopierała odczytał projekt uchwały i przeprowadził głosowanie: za- 20, przeciw-0, wstrzymało się- 0, przy 20 głosujących.

Rada Miejska w Czechowicach-Dziedzicach podjęła jednogłośnie Uchwałę Nr XXII/255/04 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Banku Ochrony Środowiska S.A. w Bielsku-Białej na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Budowa kolektora sanitarnego w rejonie osiedla Topolowa-Górnicza II etap".

Ad.VIII.4)

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków to inicjatywa uchwałodawcza Przewodniczącego Rady Miejskiej. Marek Dopierała uzasadniając projekt w/w uchwały podał, iż zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków Przedsiębiorstwo Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. w Czechowicach-Dziedzicach złożyła Radzie Miejskiej taryfę za wodę i ścieki w dniu 26 lutego 2004r. Komisja Rozwoju i Rolnictwa na posiedzeniu w dniu 10 marca 2004r. pozytywnie zaopiniowała wniosek PIM Sp. z o.o. zatwierdzenia taryf za wodę w wys. 4,37 zł/m³ i taryf za ścieki w wys. 3,21 zł/m³.

Opinię Komisji Rozwoju i Rolnictwa przedstawił jej Przewodniczący Franciszek Pepek podając, iż komisja pozytywnie zaopiniowała propozycje taryf za wodę w wys. 4,37 zł/m³ i taryf za ścieki w wys. 3,21 zł/m³.

Ponadto Komisja wnioskuje do Burmistrza o uzgodnienie z RPWiK wielkości odbieranych przez PIM Sp. z o.o. ścieków tj. zwiększenie ilości ścieków do poziomu roku 2003,co pozwoli na obniżenie ceny ścieków dla RPWiK. Komisja uważa, że nie ma racjonalnych przesłanek obniżenia ilości ścieków zrzucanych przez RPWiK na oczyszczalnię ścieków, gdyż RPWiK Tychy nie zmniejszyło planowanej sprzedaży wody na 2004r. w stosunku do 2003r.(za-5, przeciw-0, wstrzymało się- 0, przy 5 obecnych).

Przewodniczący RM zaproponował autopoprawki do projektu uchwały:

W § 1 dopisać *zatwierdza się*"

W § 2 dopisać „od dnia 8 maja 2004r. do 7 maja 2005r.”

Przewodniczący Rady miejskiej odczytał projekt uchwały z autopoprawkami i przeprowadził głosowanie: za- 16, przeciw-2, wstrzymało się- 2 , przy 20 głosujących.

Rada Miejska w Czechowicach-Dziedzicach podjęła Uchwałę Nr XXII/256/04 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (dla PIM).

Następnie Przewodniczący RM zwrócił się do Burmistrza z zapytaniem nt. realizacji wniosku Komisji Rozwoju i Rolnictwa.

Burmistrz Jan Berger – to jest sprawa Zarządu Spółki PIM, który powinien dbać o interes spółki.

Prezes PIM Michał Gil- na Komisji Rozwoju i Rolnictwa przedstawił sytuację jaka ma miejsce z RPWiK nt. ilości ścieków do oczyszczania deklарowanych przez RPWiK. Z roku na rok ilość ta jest inna, ma tendencje zmniejszające. W ilości oczyszczanych ścieków zawarte są koszty ich oczyszczania, co wobec deklarowanej ilości ścieków powoduje w efekcie wzrost cen za ścieki proponowanych dla tego przedsiębiorstwa.

Marek Dopierała- dlaczego zmniejsza się odbiór ścieków od RPWiK przy tej samej ilości dostarczanej wody, RPWiK podwyższa cenę za wodę. RPWiK na 2004r. zadeklarowało zrzut ścieków o 100.000 m3 mniejszy w porównaniu do 2003r.

Michał Gil- PIM nie zmniejsza ilości ścieków dla RPWiK. Przygotowując stawki za ścieki podeszli do sprawy , że jest ilość deklarowanych ścieków w danym roku, jak sporządzono w kalkulacji w 2003r. przyjęto 940.000 m3 , przygotowując aktualną kalkulację ceny ścieków brano pod uwagę ilość podaną przez RPWiK – 850.000 m3. jest to kanalizacja ogólnospławna.

Marek Dopierała- radni odczytali, że RPWiK w 2004r. dostarczy dla odbiorców wody tyle samo co w 2003r., a deklarowana ilość ścieków na 2004r. jest o 100.000 m3 mniej niż w 2003r.

Radny Fr. Pepek- wniosek Komisji Rozwoju i Rolnictwa został sformułowany na skutek dyskusji jaka miała miejsce na tymże posiedzeniu. Był to wniosek do Burmistrza, który powinien odpowiedzieć kto powinien zrobić opomiarowanie ścieków wpływających na oczyszczalnię.

Michał Gil- opomiarowanie ścieków zrzucanych przez RPWiK powinien wykonać ich dostawca, zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Na posiedzeniu Komisji Rozwoju i Rolnictwa poinformował, iż zaproponowana przez PIM cena ścieków przyjmowanych od RPWiK w wys. 2,57 zł/m3 wynika z kalkulacji całego roku 2004, gdyż umowa z RPWiK skończyła się 31.12.2003r. Kalkulację planowanych kosztów przedłożyło RPWiK, który nie wniósł uwag do przedstawionej kalkulacji. Negocjacje z RPWiK nadal trwają, lecz umowa na przyjmowanie ścieków na oczyszczalnię nie jest podpisana. Gdyby PIM fakturował taką samą ilość ścieków, jak RPWiK deklarowało w 2003r. to cena za oczyszczanie ścieków dla RPWiK mogłaby być niższa.

Radny Fr. Pepek- RPWiK zaniżyło ilość ścieków , powinno zadeklarować taką ilość co zakupu wody. Opomiarowanie ilości zrzucanych ścieków na oczyszczalnię powinno zrobić RPWiK. Prezes PIM przyjął zadeklarowaną ilość ścieków przez RPWiK do kalkulacji ceny za ścieki na 2004r. Rada Miejska może tylko zgodzić się z propozycją jw.

Radny Dariusz Dudek- RPWiK jest przedsiębiorstwem bezczelnym, z jednej strony obciąża mieszkańców miasta za ścieki, a z drugiej mieszkańcy są obciążani za zrzut do oczyszczalni do 1 mln m³ zmniejszając ilość deklarowanych ścieków. Jest to paradoks. Uważa , że należy wystąpić do RPWiK z prośbą negocjacji, spróbować to załatwić na korzyść mieszkańców.

Marek Dopierała- sytuacja jest taka, że PIM nic na tym nie traci. RPWiK mniej płaci za ścieki, finansuje to mieszkaniec Czechowic-Dziedzic. W gestii Prezesa PIM jest, aby się z tym nie zgodzić na tego typu rozwiązanie jakie proponuje RPWiK.

Michał Gil- PIM złożyło propozycję co do opomiarowania ścieków przez RPWiK, które nie podjęło tego tematu. Trwają negocjacje na spisanie stosownej umowy na odbiór i oczyszczanie ścieków od RPWiK. PIM nie zgodził się na warunki proponowane przez RPWiK. Zarząd PIM jest odpowiedzialny za negocjowanie jak najlepszych warunków dla spółki i to czyni. Dopóki nie uzgodni się z RPWiK na wykonanie pewnych usług do Zarząd PIM nie podpisze umowy w tej sprawie.

Radny St. Wojciech zapytał Przewodniczącego RM w którym miejscu porządku sesji jest Rada.

Marek Dopierała wyjaśnił, że Komisja Rozwoju i Rolnictwa zgłosiła wniosek dotyczący ilości ścieków RPWiK i związanej z tym umowy z PIM. Skorzystał z okazji i zapytał na ten temat . Kończąc ten temat zwrócił się do Prezesa PIM, iż zadaniem Zarządu PIM jest stawianie warunków dla RPWiK, aby umowa była z korzyścią dla naszych mieszkańców.

Wrócił do kolejnego pkt porządku sesji.

Ad.VIII.5)

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach za 2003r. – inicjatywa uchwałodawcza Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Wojciech omówił w/w sprawozdanie z działalności tejże komisji w 2003r.

Materiały w załączeniu do protokołu z sesji.

Przewodniczący RM Marek Dopierała odczytał projekt uchwały jw. i przeprowadził głosowanie: za-16, przeciw-0, wstrzymało się- 1 (przy 17 głosujących).

Rada Miejska w Czechowicach-Dziedzicach powzięła Uchwałę Nr XXII/257/04 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach za 2003r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej St.Wojciech podziękował za przyjęcie sprawozdania jw.

Ad.VIII pkt 6)

Projekt uchwały w sprawie określenia trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w zakresie podziału jednostki pomocniczej Sołectwo Ligota na nowe jednostki pomocnicze – inicjatywa uchwałodawcza Komisji Samorządności i Porządku Publicznego.

Przewodniczący Komisji Samorządności i Porządku Publicznego Jerzy Sosna przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały.

Materiały w załączeniu do protokołu z sesji.

Radny Jerzy Sosna jako Sołtys reprezentujący Radę Sołecką w Ligocie podał sugestie, aby to spotkanie odbyło się w jednym miejscu, jakim byłaby sala gimnastyczna w Zespole Szkół w Ligocie.

Następnie przeprowadzono analizę załącznika do projektu uchwały jw. nt. trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami.

Radny Andrzej Kobiela zgłosił uwagi merytoryczne do zaproponowanego trybu konsultacji z mieszkańcami w zakresie podziału sołectwa Ligota.

Radny wnioskował o reaktywowanie sołectwa Ligota Centrum , a więc akceptuje ppkt a i b pkt 2 załącznika.

Pkt c) jego zdaniem jest niepotrzebny, gdyż utworzenie 3 jednostki pomocniczej na terenie Ligoty ze względu na więzi społeczne jest nieuzasadniona (Ligota Burzej).

Radny optował za wariantem powstania w wyniku podziału sołectwa Ligota 2- ch jednostek pomocniczych. Konsultacje z mieszkańcami Ligoty jako całości muszą być przeprowadzone.

Radny Jerzy Sosna- do pkt 3 należy dyskutować z mieszkańcami całej Ligoty nt. możliwości jej podziału . Projekt uchwały jw. powstał na skutek inicjatywy radnego Andrzeja Kobieli i radnego Bolesława Jonkisz.

Radny Bolesław Jonkisz wyjaśnił, iż on nie jest inicjatorem dzielenia Ligoty. Jest nim radny A.Kobiela. W odpowiedzi na sugestie związane z podziałem Ligoty mieszkańcy Burzeja – nie chcąc być w strukturze Ligoty Centrum- wyrazili wolę utworzenia samodzielnej jednostki pomocniczej Ligota Burzej przy ewentualnym podziale Ligoty. Wniosek taki podpisało ok. 400 osób. Nie jest to jego inicjatywa .

Radny St.Wojciech- działania radnego Kobieli są szkodliwe. Mówi o problemach Ligoty. W jego ocenie Rada Miejska powinna przyjąć stanowisko, że nie powinno się dzielić Ligoty. Są dwie przeciwstawne inicjatywy o podziale sołectwa Ligota. Brak argumentów merytorycznych podziału sołectwa Ligota. Należy robić wszystko, aby łączyć społeczność lokalną, a nie dzielić.

Przewodniczący RM Marek Dopierała zwrócił uwagę przedmówcy, że zabiera głos nie na temat, gdyż w tym momencie omawiany jest załącznik do projektu uchwały – tryb przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami.

Radny St.Wojciech nie zgodził się z wypowiedzią Przewodniczącego Rady, uzasadniając to, że jeśli Rada Miejska uzna że podział Ligoty jest bez sensu, nie ma nad czym wówczas dyskutować. Nadal twierdzi, iż brak merytorycznego

uzasadnienia w/w uchwały. Powyższe zakusy spowodują nowe problemy w sołectwie.

Przewodniczący RM M.Dopierała- został zgłoszony wniosek mieszkańców o konsultację społeczną w sprawie ewentualnego podziału sołectwa Ligota, w wyniku których stanie się jasne, czego chcą mieszkańcy.

Przystąpiono do analizy załącznika do projektu uchwały jw.

Do Pkt 4 - radny Andrzej Kobiela poinformował, iż 31.03.2004r. odbyło się zebranie Rady Sołeckiej w Ligocie, na którym Sołtys Jerzy Sosna przedstawił temat ewentualnego podziału sołectwa Ligota. Rada Sołecka opowiedziała się nt. miejsca konsultacji w sali gimnastycznej w Zespole Szkół w Ligocie.

Jednym z powodów podziału sołectwa Ligota jest m.in. brak warunków to organizowania zebrań z mieszkańcami.

W imieniu inicjatora projektu uchwały Komisja Samorządności i Porządku Publicznego radny Jerzy Sosna – jej Przewodniczący- poinformował, iż przyjmuje w/w sugestię jako autopoprawkę.

Kontynuując zgłosił autopoprawkę do pkt 5 zamiast spotkania, o których mowa będzie spotkanie, o którym mowa.

Dopisany zostanie pkt 6, który otrzyma brzmienie

Spotkanie prowadzi przewodniczący wybrany przez mieszkańców w głosowaniu jawnym.

Jest to wynik głosowania propozycji radnego A.Kobieli (za- 11, przeciw-9, wstrzymało się- 0).

Kolejne pkt zmieniają swoją kolejność.

Mieni się również zapis pkt 8 *Konsultację uważa się za przeprowadzoną bez względu na liczbę uczestniczących w spotkaniu mieszkańców, jeżeli w terminie mieszkańcy zostali powiadomieni zgodnie z pkt 5.*

Sekretarz Miasta Marek Gazda zaproponował, aby rozważyć propozycję zorganizowania zebrania wiejskiego w celu przeprowadzenia konsultacji społecznych. Wówczas cała procedura organizacji takiego zebrania byłaby wg zasad określonych w statucie sołectwa.

Radny Jacek Niedźwiedzki zaproponował, aby Marek Gazda prowadził zebranie w Ligocie, na co Sekretarz Miasta odpowiedział, iż nie jest mieszkańcem sołectwa Ligota, co go dyskredytuje do funkcji prowadzącego zebranie.

Przewodniczący RM zapytał radnego Kobieli czy go satysfakcjonuje taka forma zebrania wiejskiego?

Radny A.Kobiela- spotkanie z mieszkańcami nt. konsultacji jest to więcej niż zebranie wiejskie.

Radny Jerzy Sosna – trudno byłoby mu prowadzić zebranie w sprawie podziału sołectwa Ligota. Wybór przewodniczącego zebrania jest dobrym pomysłem. Przyjął wniosek radnego Kobieli jako autopoprawkę Komisji samorządności i Porządku Publicznego.

Odnosnie przyjęcia formuły zebrania wiejskiego to uważa za dobry pomysł. Cała procedura organizacyjna byłaby zgodnie ze statutem sołectwa. Głosowanie odbywa się jawnie.

Radny St.Kopeć- na Komisji Samorządności i Porządku publicznego bardzo wnikliwie analizowano ten temat i dyskutowano. Dlaczego radny Kobiela znów na ten temat mówi. Na komisji były wszystkie te problemy o których mowa na sesji omawiane i komisja doszła do konsensusu.

Radny Łukasz Dobucki- do wypowiedzi radnego Kobieli- obecna kadencja Rady Miejskiej przypada w okresie integracji i globalizmu. Radny na komisji był za propozycjami przyjętymi w projekcie uchwały jw. Nie potrafi tego zrozumieć.

Radny A.Kobiela- jaka Komisja przedłożyła projekt uchwały, kto podpisał o utworzenie jednostki pomocniczej na Burzeju? Należy na to popatrzeć.

Radny Damian Żelazny zgłosił wniosek za zamknięcie dyskusji, który został zaakceptowany.

Po burzliwej dyskusji sformułowano kilka autopoprawek do w/w załącznika.

W celu dopracowania i uściślenia zapisów uwzględniając wnioski, jakie zostały przyjęte, Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10,00 min. przerwę w sesji. Zwrócił się do Rady prawnej Krystyny Łaciok, aby pomogła doprecyzować zapisy przedmiotowego załącznika do uchwały.

Po przerwie o godz. 12,50 wznowiono sesję Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały jw. wraz ze zmienionym załącznikiem w sprawie trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami i przeprowadził głosowanie: za-18, przeciw-1, wstrzymało się- 1 (przy 20 głosujących).

Rada Miejska w Czechowicach-Dziedzicach powzięła Uchwałę Nr XXII/258/04 w sprawie określenia trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w zakresie podziału jednostki pomocniczej Sołectwo Ligota na nowe jednostki pomocnicze.

Ad.VIII.7)

Pkt 1) Projekt uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Tychach- inicjatywa uchwałodawcza Przewodniczącego Rady Miejskiej, który przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały – *uzasadnienie w załączeniu do projektu uchwały.*

Konkludując wypowiedź Przewodniczący RM stwierdził, iż kompetencja do zatwierdzania taryf za wodę i za ścieki mieści w sobie kompetencję do odmowy zatwierdzenia. Tym samym Rada miejska odmówiła zatwierdzenie taryf z powodów zawartych w Uchwale Nr XX/227/04 z dnia 10 lutego 2004r.

Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały jw. i przeprowadził głosowanie: za-12, przeciw-8, wstrzymało się- 0(przy głosujących).

Rada Miejska w Czechowicach-Dziedzicach powzięła Uchwałę Nr XXII/259/04 w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia

naruszenia interesu prawnego Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Tychach.

Ad.VIII.9)

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego przez Panią Marzenę Białek, Danutę Gołyszny-Gawlas, Kazimierz Gawlas, Joannę i Tomasza Gwiżdż, Irenę i Andrzeja Waliczek do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego części obszaru gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny położone pomiędzy ul.Traugutta, Asnyka, Szkolną i Narutowicza - (PLAN VII)- inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Z-ca Burmistrza Marek Kwaśny.
Materiały w załączeniu do protokołu z sesji.

Opinię Komisji Rozwoju i Rolnictwa przedstawił Przewodniczący tejże komisji Franciszek Pepek , który podał, iż komisja pozytywnie opiniuje projekt w/w uchwały.

Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały jw. i przeprowadził głosowanie: za- 13, przeciw-0, wstrzymało się-5 (przy głosujących).

Rada Miejska w Czechowicach-Dziedzicach powzięła Uchwałę Nr XXII/260/04 w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego przez Panią Marzenę Białek, Danutę Gołyszny-Gawlas, Kazimierz Gawlas, Joannę i Tomasza Gwiżdż, Irenę i Andrzeja Waliczek do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego części obszaru gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny położone pomiędzy ul.Traugutta, Asnyka, Szkolną i Narutowicza - (PLAN VII).

Ad. VIII.10)

Projekt uchwały w sprawie Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz z pozostałymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2004r - inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza.
Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Z-ca Burmistrza Marek Kwaśny.
Materiały w załączeniu do protokołu z sesji.

Następnie podał autopoprawki do Załącznika do uchwały jw.:

§ 2 ust. 3 otrzymuje brzmienie *Kultura sztuka i oświata*
pkt 3.1. otrzymał brzmienie *Organizacja imprez kulturalnych i oświatowych*
w § 3.4 wyrazy *mogą być przyznane* zastąpić wyrazami *są przyznawane*.

Marek Dopierała- do kiedy będą funkcjonować organizacje pozarządowe na starych zasadach? Podał, iż powiat podpisał umowy z organizacjami pozarządowymi na starych zasadach do końca br.

Marek Kwaśny- nie zmieniły się zasady przyznawania środków. Przystąpi się do realizacji tego Programu niezwłocznie, po jego uchwaleniu. Chodzi o przystąpienie do przygotowania konkursów na poszczególne zadania ujęte w uchwale budżetowej (załącznik nr 7). Obowiązuje okres m-czny na zgłoszenia ofert. W związku z wejściem w życie nowej ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie z dniem 1.01.2004r. są uciążliwości natury organizacyjnej. Dobrze byłoby aby taki Program był przyjęty końcem br. , aby konkursy ogłosić z wyprzedzeniem czasowym.

Radny Fr.Peppek – do zapisu w rozdz. V- § 6 organizacje w terminie do 15 lipca 2004r. składają ewentualne propozycje zadań do programu Współpracy z organizacjami na rok 2005.

Z-ca Burmistrza Marek Kwaśny- w uchwale budżetowej jest określona działalność z kwotami. Ta uchwała nie dotyczy konkursów, które się będą odbywały. Dotyczy to nowych wniosków, które wpłyną na przestrzeni roku 2004. Przyjęte założenia to cel Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi, aby przygotować się do przyszłego roku organizacyjnie.

Marek Dopierała- czy organizacje te wytrzymają finansowo do przyszłego roku? Jest to wątpliwe, z uwagi na problemy finansowe tych organizacji. Czy nie ma możliwości aby w/w organizacje skorzystały z puli wydzielonych środków finansowych w budżecie na 2004r.

Marek Kwaśny- nie widzi takiej możliwości na dziś. Jedyny możliwy obszar współpracy z organizacjami to działalność pozafinansowa. Finansowa kwestia jest na drugim planie. Ustawodawca dał furtkę o zabieganie indywidualnego podatnika. Będzie trudno zbudować nowy model poprzez konkursy.

Radny Fr.Peppek- co by było gdyby Rada Miejska przyjęła tę uchwałę dopiero w czerwcu br.?

Radca prawny Urzędu Miejskiego Krystyna Łociok- uchwałę jw. należało podjąć do 30 marca 2004r. Projekt tej uchwały był w programie sesji planowanej na 30 marca 2004r. lecz ze względu na trudności obiektywne, sesja została przerwana i w dniu dzisiejszym kontynuowana.

Radny A.Kobiela- co by się stało gdyby zmienić zapis § 6 , aby dotyczyło to uchwały budżetowej 2005r.

Radca prawny UM K.Łociok- dziś byłoby to sprzeczne z podjętą na 2004r. uchwałą budżetową. Jest to cała określona procedura.

Radny Jerzy Adamiec- co ze stowarzyszeniami, które nie zdążyły wpisać się do Krajowego Rejestru Sądowego organizacji pożytku publicznego ?

Radca prawny- wpis do Krajowego Rejestru Sądowego nie jest obligatoryjny. Organizacje pozarządowe i stowarzyszenia wiedzą o nowej ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie od czerwca 2003r. Miały dość długi okres czasu na dokonanie w/w wpisu. Ustawa ta miała długi okres vacatio legis.

Marek Dopierała – dziwi się podejściu Burmistrza i zgłoszonej inicjatywie uchwałodawczej. Jeśli można było przygotować uchwałę budżetową wg starych zasad, dlaczego tego nie zaproponowano? Postępowanie takie zamknęło drogę organizacjom pozarządowym do uzyskania pomocy finansowej. Przy uchwalaniu budżetu należało to radnym przedstawić.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Stanisław Kopeć przedstawił opinię tejże komisji do projektu w/w uchwały. Komisja zgłosiła wnioski o wprowadzenie zmian w Załączniku do projektu uchwały, co zostało przyjęte przez Burmistrza w formie autopoprawek.

Radny Dariusz Dudek – dziwi się Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, że nie podjęła działań w kierunku pomocy finansowej dla organizacji pozarządowych

w 2004r. na starych zasadach. Komisja poparła to na co dziś radni nie mają wpływu. Odcięto drogę finansowania imprez dla klubów sportowych.

Radny Stanisław Kopeć- dziś rozpatruje się projekt uchwały w sprawie Programu Współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi pożytku publicznego na rok 2004. Mówi się o sytuacji, która się pojawiła przed sesją. Ma wątpliwości, czy można było w inny sposób to uporządkować. Gmina była zobowiązana do przyjęcia w/w uchwały.

Radny D.Dudek- gmina nie szukała rozwiązania, poszło się na łatwiznę.

Radny Fr.Pepek- do RP, aby rozważyć drogi prawne, ażeby niektóre umowy podpisać na starych zasadach, wykorzystać wszelkie drogi możliwości udzielenia pomocy finansowej organizacjom pozarządowym.

RP- nie widzi przeszkód, aby wnioski o środki z budżetu były składane jak najszybciej, aby można było przeprowadzić jak najszybciej konkursy na konkretne zadania.

Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały jw. i przeprowadził głosowanie: za-16, przeciw-0, wstrzymało się- 2 (przy 18 głosujących).

Rada Miejska w Czechowicach-Dziedzicach powzięła Uchwałę Nr XXII/261/04 w sprawie Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi oraz z pozostałymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2004r.

Ad.VIII.11)

Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (działka nr 2083/17 ul.Sienna) - inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza.

Uzasadnienie do w/w uchwały przedstawił Z-ca Burmistrza Stanisław Czyż.

Materiały w załączeniu do protokołu z sesji.

Opinia Komisji Rozwoju i Rolnictwa – pozytywna.

Opinia Komisji Samorządności i Porządku Publicznego- pozytywna.

Przewodniczący RM Marek Dopierała odczytał projekt uchwały jw. i przeprowadził głosowanie: za-16, przeciw-0, wstrzymało się-1 (przy 17 głosujących).

Rada Miejska w Czechowicach-Dziedzicach powzięła Uchwałę Nr XXII/262/04 w sprawie nabycia nieruchomości (działka nr 2083/17).

Ad.VIII.12)

Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (działka nr 2083/20 – ul.Sienna w Zabrzegu) - inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza.

Uzasadnienie do w/w uchwały przedstawił Z-ca Burmistrza Stanisław Czyż.

Materiały w załączeniu do protokołu z sesji.

Opinie komisji stałych:

Opinia Komisji Rozwoju i Rolnictwa – pozytywna.

Opinia Komisji Samorządności i Porządku Publicznego- pozytywna.

Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały jw. i przeprowadził głosowanie: za- 16, przeciw-0, wstrzymało się-1 (przy 17 głosujących).

Rada Miejska w Czechowicach-Dziedzicach powzięła Uchwałę Nr

XXII/263/04 w sprawie nabycia nieruchomości (działka nr 2083/20 ul.Sienna w Zabrzegu).

Ad.VIII.13)

Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (działka nr 2083/27 – ul.Sienna) - inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza.

Uzasadnienie do w/w uchwały przedstawił Z-ca Burmistrza Stanisław Czyż.

Materiały w załączeniu do protokołu z sesji.

Opinie komisji stałych:

Opinia Komisji Rozwoju i Rolnictwa – pozytywna.

Opinia Komisji Samorządności i Porządku Publicznego- pozytywna.

Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały jw. i przeprowadził głosowanie: za-16, przeciw-0, wstrzymało się- 1 (przy 17 głosujących).

Rada Miejska w Czechowicach-Dziedzicach powzięła Uchwałę Nr XXII/264/04 w sprawie nabycia nieruchomości (działka nr 2083/27 ul.Sienna w Zabrzegu).

Ad.VIII.14)

Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (działka nr 2091/3 – ul.Sienna) - inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza.

Uzasadnienie do w/w uchwały przedstawił Z-ca Burmistrza Stanisław Czyż.

Materiały w załączeniu do protokołu z sesji.

Opinie komisji stałych:

Opinia Komisji Rozwoju i Rolnictwa – pozytywna.

Opinia Komisji Samorządności i Porządku Publicznego

Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały jw. i przeprowadził głosowanie: za-16, przeciw-0, wstrzymało się-1 (przy 17 głosujących).

Rada Miejska w Czechowicach-Dziedzicach powzięła Uchwałę Nr XXII/265/04 w sprawie nabycia nieruchomości (działka nr 2091/3 ul.Sienna w Zabrzegu).

Ad.VIII.15)

Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości (działka nr 2090/7 – przedłużenie ul.Siennej) – inicjatywa uchwałodawcza Burmistrza.

Uzasadnienie do w/w uchwały przedstawił Z-ca Burmistrza Stanisław Czyż.

Materiały w załączeniu do protokołu z sesji.

Opinie komisji stałych:

Opinia Komisji Rozwoju i Rolnictwa – pozytywna.

Opinia Komisji Samorządności i Porządku Publicznego- pozytywna.

Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały jw. i przeprowadził głosowanie: za-16, przeciw-0, wstrzymało się-1 (przy 17 głosujących).

Rada Miejska w Czechowicach-Dziedzicach powzięła Uchwałę Nr XXII/266/04 w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości (działka nr 2090/7 – przedłużenie ul.Siennej w Zabrzegu).

Ad. IX.

Sprawy bieżące Rady Miejskiej.

Radny Andrzej Kobiela – na poprzedniej części sesji ,w związku z powiadomieniem przez niego Prokuratury o popełnieniu przestępstwa przez pracowników Urzędu Miejskiego, postawił wniosek o powołanie komisji doraźnej do zbadania prawidłowości wykonania umowy na położenie kamienia na drogi publiczne gminne w ilości 1000 m³ i harmonogramu tej umowy. Dotyczy ul. Zawodzie i ul.Podwale w Ligocie.

Radny Fryderyk Czader zwrócił się do przedmówcy, jak widzi powołanie w/w komisji doraźnej i jej pracę? Jak stwierdzić dane dotyczące warstwy położonego kamienia na drodze, jest to nie do sprawdzenia przez radnych. To musiałyby być komisja składająca się z fachowców w tej dziedzinie.

Radny Karol Bielas zwrócił uwagę, że można mówić jedynie o podejrzeniu o popełnieniu przestępstwa, bo popełnieniu przestępstwa może stwierdzić prokurator.

Marek Dopierała- zwrócił się do radnego Kobieli, czy zna skład osobowy komisji doraźnej, kogo widziałby w jej składzie?

Radny Kobiela- widziałby w składzie tej komisji m.in. radnego Stanisława Tyca, którego w danym momencie nie było na sali obrad.

Przewodniczący RM przeprowadził głosowanie w/w wniosku radnego Kobieli: za- 2, przeciw-7, wstrzymało się- 3 , przy 12 głosujących. *Wniosek upadł.*

Radny Dariusz Dudek zwrócił się do Z-cy Burmistrza Stanisława Czyża o położenie dywanika asfaltowego na ul.Topolowej i ul.Jasnej, po wykonanej kanalizacji sanitarnej na tych ulicach. Aktualny stan dróg na w/w ulicach jest tragiczny- zrobiły się duże wyrwy.

Radna Halina Łupak- w odpowiedzi na w/w prośbę radnego Dudeka podała, i w dniu dzisiejszym weszła brygada na ul.św. Barbary i Gołębią, a w przyszłym tygodniu wejdzie na ul.Jasną i ul. Topolowa, będą łatanie dziur na w/w ulicach.

Z-ca burmistrza Stanisław Czyż- podał, iż w dniu dzisiejszym obszedł cały odcinek długości kolektora w rejonie osiedla Topolowa-Górnicza , nie widać tragicznego stanu nawierzchni. Dopiero co wykonano rurociąg, więc musi osiąść ziemia , aby nie doszło do obniżenia gruntu.

Radny Jacek Niedźwiedzki odniósł się do kwestii użytkowania laptopa będącego na stanie Biura Rady Miejskiej i uwagi co do wynoszenia go poza Urząd Miejski. Radni korzystają z tego urządzenia tylko do celów służbowych i używają go do prezentacji. Niezrozumiałe jest zakazywanie używania laptopa na zewnątrz.

Skarbnik Miasta Krystyna Wiącek – laptop jest środkiem trwałym, będącym na stanie konkretnego pracownika Urzędu Miejskiego, który odpowiada za ten środek.

Marek Dopierała poinformował o kandydacie na prawnika do obsługi Rady Miejskiej i BRM. Zapytanie do Burmistrza czy podtrzymuje swoją ofertę na zatrudnienie prawnika dla rady. W tym momencie Burmistrz Jan Berger był nieobecny na sesji, ze względu na inne obowiązki służbowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej zobowiązał się przeprowadzić rozmowę z kandydatem na prawnika do RM i zaprezentuje go na następnej sesji.

W dalszej części sesji Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o przeprowadzonej rozmowie z przedstawicielem Bielskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. BFPK funkcjonuje przy gminie Bielsko-Biała od 2001r. Powstanie w/w funduszu związane było z narastającymi kłopotami lokalnych małych i średnich przedsiębiorstw, które w trudnej sytuacji makroekonomicznej kraju poszukiwały dodatkowych źródeł finansowania swojej działalności. Głównym narzędziem realizacji celów jest wciąż budowana sieć ok. 100 lokalnych i 16 regionalnych, działających na zasadzie non profit funduszy poręczeń kredytowych, którego BFPK jest elementem.

Fundusz ten dysponuje 3 mln zł co mogłoby pozyskać nowe miejsca pracy. Jest propozycja, aby Rada Miejska zaproponowała kwotę 100.000 – 200.000 zł do puli tego funduszu dla naszych mieszkańców, który gwarantowałby naszym przedsiębiorcom możliwość zaciągania kredytów związanych z tworzeniem nowych miejsc pracy.

Radny Łukasz Dobucki – wyraził aprobatę w/w propozycji, która wymaga rozpoznania. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby Komisja Polityki Społecznej się tym tematem zajęła.

Radny Damian Żelazny złożył życzenia z okazji Świąt Wielkanocnych dla radnych i ich rodzin.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Dopierała złożył życzenia świąteczne radnym i wszystkim zaproszonym gościom uczestniczącym w sesji.

Przewodniczący RM poinformował o terminie sesji absolutoryjnej wstępnie na 27 kwietnia 2004r.

Ad.X.

Po wyczerpaniu porządku sesji Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Dopierała zamknął sesji.

Sesja trwała do godziny 14,00.

Protokół Renata Gabrys
Inspektor BRM

Przewodniczący Rady Miejskiej

Marek Dopierała.

