

OŚ.6220.10.2025

Czechowice-Dziedzice, 18.08.2025 r.

DECYZJA

OKREŚLAJĄCA ŚRODOWISKOWE UWARUNKOWANIA

Na podstawie: art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

STWIERDZAM

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i biorąc pod uwagę zapisy art. 84 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej: ustawa oos)

OKREŚLAM

środowiskowe uwarunkowania na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „**Budowa wiaduktu drogowego w ciągu DK1 nad projektowaną nową drogą gminną w Czechowicach-Dziedzicach**”

- I. Na etapie realizacji:
 1. zaplecze budowy i bazy materiałowo-sprzętowe należy organizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni;
 2. miejsca tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego wyłożyć szczelnymi płytami betonowymi lub matami zabezpieczającymi środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi oraz wyposażyć w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych;
 3. zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu;

4. materiały potencjalnie niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego magazynować w szczelnych i zamykanych pojemnikach na utwardzonym podłożu;
5. odpady magazynować w sposób wykluczający zanieczyszczenie środowiska wodno-gruntowego oraz powstawanie ścieków - wód odciekowych;
6. odpady niebezpieczne należy magazynować w miejscach utwardzonych, w sposób wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do ziemi i wód np. w szczelnych i odpornych na działanie odpadów pojemnikach lub na uszczelnionym podłożu, w sposób zabezpieczający przed powstawaniem odcieków – w przypadku magazynowania odpadów masowych np. zanieczyszczonych mas ziemnych;
7. we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
8. w czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego;
9. w przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii (ewentualne wycieki należy natychmiast usuwać);
10. zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom;
11. w przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów; ograniczyć wpływ prac do terenu działki inwestycyjnej, wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
12. po zakończeniu prac budowlanych uporządkować teren w granicach inwestycji.
13. zaplecze budowy należy zlokalizować na terenie przekształconym antropogenicznie, poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej w odległości 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, a także w odległości min. 20 m od cieku (rów melioracyjny R-E) i zbiorników wodnych. Nadzór przyrodniczy będzie każdorazowo oceniał i decydował o wyłączeniu dodatkowych terenów, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo, z lokalizacji zapleczy budowy;
14. do oświetlenia terenu zaplecza budowy należy stosować lampy o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV, temperaturze barwowej < 3000 K i kierunkowej wiązce światła (oświetlenie powinno być skierowane w stronę zaplecza budowy);

15. wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się możliwość usunięcia roślinności w innym terminie, wyłącznie po wykluczeniu przez nadzór zoologiczny braku gniazdowania ptaków. Niezależnie od terminu wycinki, drzewa stare, dziuplaste, z wypróchnieniami i odstającą korą, w tym drzewa, których pierśnica wynosi minimum 50 cm należy skontrolować pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe przez nietoperze. Kontrole jw. Należy przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia gniazd ptaków lub schronień nietoperzy nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności uzyskania odpowiedniego zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do prac wycinkowych;
16. drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
- a) należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych. Deski mocować bez użycia gwoździ. Wysokość szalowania ok. 2 m, do wysokości dolnych gałęzi korony, dolną krawędź opierać na podłożu, nie zaś na nabiegach korzeniowych,
 - b) ewentualne prace prowadzone w strefie korzeniowej (od pnia drzewa do 2 m od obrysu korony) należy wykonywać ręcznie bądź przy użyciu minikoparek. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie powinny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew powinny zostać niezwłocznie zasypane,
 - c) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem ich statyki,
 - d) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
 - e) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować;
17. w celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków drzew obcego pochodzenia, w tym robinii akacjowej (*Robinia pseudoacacia*) oraz klonu jesionolistnego (*Acer negundo* L.), po ich wycince należy pod nadzorem botanicznym usunąć karpy korzeniowe;
18. podczas prac budowlanych prowadzonych nad rowem melioracyjnym R-E, należy:
- a) zastosować rozwiązania techniczne i organizacyjne uniemożliwiające zanieczyszczenie wód płynących,
 - b) masy ziemi z wykopów/sterty gruzu powstającego podczas rozbiórki istniejącej infrastruktury, wymagających czasowego magazynowania materiałów budowlanych i odpadów lokalizować poza bezpośrednim otoczeniem brzegów rowu melioracyjnego R-E,

- c) nie dopuszczać do wjeżdżania do rowu sprzętem wykorzystywanym w czasie realizacji inwestycji;
19. prace w korycie rowu melioracyjnego R-E należy prowadzić z zachowaniem przepływu wód, przy niskich stanach wód oraz pod nadzorem przyrodniczym. Prace związane z przełożeniem rowu melioracyjnego R-E wykonać stosując się do zaleceń nadzoru przyrodniczego, którego kontrolą i nadzorem objąć należy wszystkie etapy budowy nowego koryta rowu, tj:
- a) wykonanie nowego odcinka rowu,
 - b) wykonanie tymczasowego bypassu na starym przebiegu rowu powyżej miejsca połączenia z nowym,
 - c) wykonanie przekopu łącznikowego pomiędzy starym i nowym rowem oraz zasypanie starego rowu w miejscu łącznika,
 - d) stopniowa likwidacja tymczasowego bypassu,
 - e) odpompowania wody ze starego rowu w razie potrzeby i pozwolenie na jego zamulenie,
 - f) zasypanie starego fragmentu rowu.
- Dokładny termin prac związanych z przełożeniem rowu melioracyjnego określi nadzór przyrodniczy;
20. w celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie prowadzenia prac ziemnych:
- a) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszystkich pracowników należy przeszkolić i poinformować o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt oraz z zakresu ogólnych zasad ochrony przyrody obowiązujących także podczas realizacji prac budowlanych,
 - b) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia, np. poprzez skarpowanie wykopów, które ułatwi wydostawanie się z nich uwieczonych zwierząt lub zastosowanie punktowych pochylni, np. z desek, umożliwiających wydostanie się fauny. Miejsca zastosowania ww. działań minimalizujących, na terenie inwestycji, winien wyznaczyć nadzór zoologiczny,
 - c) plac budowy należy skutecznie zabezpieczyć wygradzeniem tymczasowym, zlokalizowanym w przebiegu linii inwestycji, w rejonie aktualnego frontu robót. Wygradzenie należy przemieszczać w miarę postępu prac, pod nadzorem przyrodniczym, w sposób zapobiegający przedostawaniu się małych zwierząt, w tym płazów i gadów na teren budowy. Wygradzenie tymczasowe należy również wykonać wokół zbiornika zlokalizowanego na dz. 229/3 i 5264 oraz zbiornika przewidzianego do likwidacji częściowej lub całkowitej (km DK1 ok. 595+442) – prace te wykonać pod nadzorem przyrodniczym, stosując się do jego wskazań. Wygradzenie należy wykonać z:
 - ogrodzeń pełnych, siatki stalowej o oczkach wielkości maksymalnie 5 mm x 5 mm, folii polimerowej lub geotkaniny, o wysokości 50 cm w części nadziemnej, zakończonych dodatkowo 10 cm przewieszką skierowaną „na zewnątrz”. Część podziemna ogrodzenia powinna być wkopana na głębokość ok. 30 cm. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtnymi zawrotkami,

- ogrodzenie herpetologiczne powinno istnieć w okresie od 15 lutego do 30 października, być stabilne oraz mieć trwały naciąg, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża jego efektywność,
 - d) jeżeli pomimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych. Prace w ramach planowanej inwestycji można prowadzić po uprzednim przeniesieniu osobników dorosłych zwierząt i ich form rozwojowych;
21. zasypanie zbiornika zlokalizowanego w km DK1 ok. 595+442, przeznaczonego do likwidacji częściowej/całkowitej wykonać po odłowieniu płazów pod nadzorem przyrodniczym i wg jego wskazań. Zasypanie zbiornika należy prowadzić z uwzględnieniem następujących wytycznych:
- a) prace wykonać w terminie na przełomie września i października pod stałym nadzorem przyrodniczym. Dokładny termin likwidacji siedliska ustali nadzór przyrodniczy na podstawie obserwacji w terenie i warunków temperaturowych,
 - b) przeznaczony do zasypania zbiornik należy szczelnie wygrodzić wygradzeniem tymczasowym zgodnie z warunkami wskazanymi w pkt I 20 lit. c sentencji,
 - c) należy odławiać osobniki dorosłe płazów oraz formy młodociane (również z części lądowej wygradzonego wokół zbiornika) np. przy pomocy wiaderek wkopanych przy ogrodzeniu od strony zbiornika,
 - d) obniżanie lustra wody należy prowadzić stopniowo, pod nadzorem przyrodniczym herpetologicznym; w przypadku częściowej likwidacji - część likwidowaną oddzielić szczelną ścianką. W przypadku obniżania lustra wody przy pomocy pomp ssących, wloty węży zasysających należy zabezpieczyć przy pomocy siatki o drobnych oczkach (nie większych niż 0,5 cm). Alternatywnie obniżenia lustra wody wykonać w sposób grawitacyjny poprzez wykonanie rowu i sprowadzenie wody do istniejącego w sąsiedztwie, tj. na dz. nr 229/3 i 5264, zbiornika wodnego,
 - e) należy obniżać lustro wody do dna, przy ciągłym odławianiu oraz penetracji dna przez wykwalifikowanych pracowników i odłowieniu pozostałych zwierząt (nie tylko płazów),
 - f) odłowione płazy i inne zwierzęta wodne należy przesiedlić pod nadzorem przyrodniczym w dogodne siedliska, zapewniające warunki dla ich przetrwania, które zostaną określone i wskazane przez nadzór przyrodniczy (w dostosowaniu do potrzeb danego gatunku w określonym okresie fenologicznym), zlokalizowane poza terenem realizacji inwestycji,
 - g) zasypanie zbiornika należy prowadzić bezpośrednio po odłowieniu zwierząt małym, jednostronnym frontem roboczym z wykorzystaniem wolnobieżnych maszyn, pod ciągłym nadzorem herpetologicznym na przedpolu zasypywanego obszaru i przy umożliwieniu ewentualnej samodzielnej ucieczki zwierząt, które mogłyby się jeszcze pojawić w zasypywanym zbiorniku,

- h) osoby chwytające i przesiedlające osobniki ww. gatunków herpetofauny, zobowiązane są do zachowania higieny w trakcie prowadzenia czynności terenowych, przede wszystkim do dokładnego suszenia, czyszczenia sprzętu terenowego oraz obuwia (najlepiej na słońcu lub przy użyciu dostępnych, rekomendowanych środków, np. roztwór Betadine);
22. prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, pełnionym przez osobę legitymującą się doświadczeniem zoologicznym i botanicznym, odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru. Do zadań nadzoru należeć będzie:
- 1) kontrola przestrzegania warunków w zakresie miejsc wykluczonych z możliwości lokalizowania zapleczy budowy,
 - 2) kontrola terenu budowy przed kolejnymi etapami prowadzonych prac pod kątem występowania na nim chronionych gatunków zwierząt, w tym:
 - a) kontrola zieleni przeznaczonej do usunięcia w celu określenia ewentualnego występowania dziupli oraz gniazd ptaków, a także nadzór przy wycince drzew starych, dziuplastych, z wypróchnieniami, o pierśnicy powyższej 50 cm, pod kątem występowania schronień nietoperzy,
 - b) kontrola stanu zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki przed wpływem prac budowlanych,
 - c) wskazanie i kontrola siedlisk płazów i gadów, identyfikacja obecności płazów na terenie i w najbliższym sąsiedztwie terenu prowadzonych robót oraz eliminowanie ich zagrożeń,
 - d) kontrola nad wykonaniem tymczasowych płotków herpetologicznych oraz decydowanie o konieczności zastosowania dodatkowych zabezpieczeń terenu budowy przed dostępem płazów (np., indywidualne zabezpieczenie wykopów itp.),
 - e) kontrola placu budowy (w tym wykopy, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska itp.) – w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie oraz przemieszczenie poza plac budowy w miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny,
 - 3) kontrola i nadzór nad pracami związanymi z likwidacją zbiornika wodnego oraz przebudową odcinka rowu melioracyjnego R-E, w tym pod kątem wpływu na stan i ilość wód w obszarze użytku ekologicznego „Czechowicka Dolina Jaskrów”,
 - 4) nadzór nad doбором rodzaju, liczby i miejsca wywieszenia budek dla ptaków,
 - 5) nadzór nad usuwaniem roślin gatunków inwazyjnych,
 - 6) nadzór w zakresie doboru gatunków i obsadzenia terenu inwestycji roślinnością po zakończeniu robót budowlanych.
23. w zamian za wycięte drzewa należy wykonać nasadzenia zastępcze gatunków drzew rodzimych o obwodzie pnia sadzonki co najmniej 12 – 14 cm mierzonym na wysokości 100 cm w stosunku 1:1 na terenie stanowiącym własność Gminy Czechowice-Dziedzice. O przeprowadzonej wysadzie należy powiadomić tutaj. Urząd w terminie do 14 dni od dnia przeprowadzenia wysady.

II. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś:

1. zaprojektować ekrany akustyczne o parametrach wskazanych w tabeli 1 poniżej:

Tabela 1

Lp.	Km początku	Km końca	Strona drogi	Wysokość [m]	Długość [m]	Rodzaj ekranu
1	595+280	595+323	prawa	2,0	43,0	odbijający
2	595+323	595+443	prawa	3,0	120,0	odbijający
3	595+443	595+485	prawa	3,0	42,0	mieszany

2. elementy odwodnienia drogi należy zaprojektować w sposób zabezpieczający przed wnikaniem drobnych zwierząt. Należy uwzględnić otwory wlotowe wyposażone w kraty stalowe lub rząd pionowych prętów (płaskowników) o usytuowaniu prętów w odstępie maksymalnym co 20 mm;
3. w przypadku zastosowania studni zamkniętych z kratą wpadową, powinny być one wyposażone w elementy uciezkowe dla płazów w postaci, np. spiralnych rur drenażowych umożliwiających zwierzętom wejście rurą przy różnych poziomach stanu wody w studni lub pochylni perforowanych (z blachy o grubości min. 1 mm, wielkości oczek poniżej 5 mm, o odgiętych pionowo krawędziach bocznych na wysokość min. 13 mm). Pochylnie powinny być zamontowane pod kątem maksymalnie 70° do dna studni, a wyjście skierowane w stronę wlotu do studni;
4. należy dostosować projektowany przepust do pełnienia funkcji przejścia dla małych zwierząt, w tym płazów i gadów, poprzez wykonanie jednostronnej suchej półki o długości ok. 39 m, i szerokości min. 1 m. Półka powinna zostać pokryta gruntem rodzimym i płynnie łączyć się ze skarpami rowu melioracyjnego R-E;
5. strefę wlotową i wylotową przepustu umocnić za pomocą materacy i koszy siatkowo-kamiennych, które powyżej poziomu wody należy zagospodarować poprzez obsypanie ich ziemią i obsianie roślinnością. Długość umocnień skarp i dna poniżej obiektu ok. 7,5 m, a przed obiektem ok. 3 m;
6. do oświetlenia projektowanej infrastruktury drogowej należy stosować lampy o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV, temperaturze barwowej < 3000 K i kierunkowej wiązce światła (oświetlenie powinno być skierowane w dół);
7. przezroczyste ekrany akustyczne należy wyposażać w elementy ograniczające kolizje z ptakami, poprzez umieszczenie na ich

powierzchni pionowych czarnych pasów o szerokości 2 cm, w odległości nie większej niż 10 cm od siebie;

8. stałe płotki herpetologiczne ochronno-naprowadzające wykonać wg. wskazań nadzoru przyrodniczego oraz pod jego nadzorem w obrębie nowego przepustu zlokalizowanego w km DK1 ok. 595+469 i terenu bezpośrednio z nim sąsiadującego (zgodnie z poniższą tabelą 2). Wygrodenie należy wykonać przy użyciu siatki stalowej o wielkości oczek nie większych niż 0,5 x 0,5 cm, folii polimerowej lub geotkaniny, ma mieć wysokość min. 50 cm nad poziomem gruntu i posiadać przewieszkę o długości min. 10 cm skierowaną „na zewnątrz”, a także być osadzone gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm. Wolne końce wygrodeni należy zakończyć U-kształtnymi zawrotkami. Lokalizacja stałych płotków herpetologicznych zlokalizowanych przy przepuście zgodnie z poniższą tabelą nr 2:

Tabela 2

Strona drogi DK1	Lokalizacja
Prawa	- od przepustu w kierunku północnym, wzdłuż rowu drogowego, po jego zewnętrznej stronie na długości do ok. 30 m - od przepustu w kierunku południowym, do styku z istniejącym ekranem akustycznym na długości do ok. 15 m
Lewa	- od przepustu w kierunku północnym na długości do ok. 100 m - wzdłuż rowu drogowego, po jego zewnętrznej stronie w kierunku południowym na długości ok. 35 m

9. zbiornik retencyjny projektowany na działkach nr: 253/6, 4633/3, 258/1, 2078/75, należy wygrodzić ogrodzeniem w postaci płotu z siatki o wysokości min. 1,5 m; z gładkim wykończeniem górnej krawędzi i z oczkami zmniejszającymi się ku dołowi (na wysokości 50 cm od poziomu gruntu oczka powinny posiadać rozmiary 5 mm x 5 mm). Dopuszcza się dogęszczenie wygrodenia w dolnej jego części siatką stalową (wielkość oczek 5 mm x 5 mm), geotkaniną albo folią polimerową, na wysokości 50 cm od poziomu gruntu, z przewieszką

o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od zbiornika. Ogrodzenie należy wkopać w grunt na głębokość minimum 30 cm.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 16 kwietnia 2025 roku (data wpływu: 22 kwietnia 2025 roku) Gmina Czechowice-Dziedzice, Plac Jana Pawła II 1, 43-502 Czechowice-Dziedzice zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „**Budowa wiaduktu drogowego w ciągu DK1 nad projektowaną nową drogą gminną w Czechowicach-Dziedzicach**”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 62 w związku rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), o którym mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś.

- § 3 ust. 1 pkt 62: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”

W związku z powyższym tut. organ obwieszczeniem z dnia 5 maja 2025 roku zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości zapoznania się ze złożonym wnioskiem. Działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś pismem z dnia 5 maja 2025 roku tut. organ zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej, Dyrektora Zarząd Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej pismem o sygn. akt: ONS-ZNS.9022.2.14.2024 z dnia 19 maja 2025 roku wyraził opinię, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Katowicach pismem o sygn. akt: CK.ZZŚ.4901.99.2022.KR z dnia 27 maja 2025 roku (data wpływu: 30 maja 2025 roku) wyraził opinię, iż dla ww. przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem o sygn. akt: WOOS.4220.217.2025.AM.2 z dnia 27 maja 2025 roku wezwał inwestora do uzupełnienia dokumentacji przedsięwzięcia. Pełnomocnik inwestora pismem z dnia 16 czerwca 2025 roku (data wpływu: 23 czerwca 2025 roku) przedłożył przedmiotowe uzupełnienie. Tut. organ pismem z dnia 24 czerwca 2025 roku przesłał rzeczne uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem o sygn. akt: WOOŚ.4220.217.2024.AM.3 z dnia 10 lipca 2025 roku wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia

Tut. organ obwieszczeniem z dnia 16 lipca 2025 roku zawiadomił strony niniejszego postępowania, iż zebrał już wystarczające dowody i materiały do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Tut. organ po zapoznaniu się z materiałem dowodowym, biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji oraz zasięg możliwego oddziaływania na środowisko stwierdził, iż w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia – budowa wiaduktu w ciąg drogi DK1 i budowa odcinka drogi gminnej (ul. Mazańcowicka Łącznik) pod wiaduktem, pozwoli na bezkolizyjne przekroczenie uczestnikom ruchu, w tym pieszym i rowerzystom drogi o wysokim natężeniu ruchu oraz ułatwi skomunikowanie terenów znajdujących się po obu stronach drogi krajowej.

Odcinek DK1 objęty planowanymi pracami przebiega przez tereny częściowo zabudowane – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej, tereny przemysłowe, tereny rolnicze i biologicznie czynne.

Przedsięwzięcie będzie źródłem oddziaływania na środowisko na etapie realizacji, na który będą składać się roboty przygotowawcze, obejmujące m.in. wyznaczenie terenu zaplecza budowy, usunięcie humusu, wycinkę drzew, rozbiórkę ekranów i odcinkową rozbiórkę nawierzchni drogi oraz roboty ziemne i drogowe – budowa obiektu mostowego i zbiornika retencyjnego, wykonanie nasypów, poboczy gruntowych, ekranów akustycznych, przepustu itd. Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.), w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Przedsięwzięcie będzie realizowane etapowo, a ruch drogowy po DK1 prowadzony będzie połówkowo. Kruszywa, masy ziemne i mieszanki mineralno-asfaltowe wykorzystywane podczas budowy będą dowożone na miejsce realizacji inwestycji. W kip przedstawiono szereg rozwiązań chroniących środowisko na etapie budowy m. in. stosowanie sprzętu w dobrym stanie technicznym, zraszanie placu budowy w celu ograniczenia wtórnej emisji pyłu, prowadzenie prac w porze dziennej, wyposażenie zapleczy budowy w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, prowadzenie zgodnej z przepisami prawa gospodarki odpadami, lokalizowanie miejsc postojowych samochodów i sprzętu budowlanego na utwardzonym podłożu, zlokalizowanie zaplecza budowy (m.in. parku maszynowego, bazy materiałowej, miejsca magazynowania odpadów), a także magazynowanie sprzętu, materiałów i odpadów w odległości min. 20 m od cieku lub zbiorników wodnych. W trakcie realizacji prac budowlanych teren inwestycji będzie na bieżąco porządkowany, a po ich zakończeniu zostanie uporządkowany.

Realizacja przedsięwzięcie będzie związana z wykonywaniem prac ziemnych i budowlanych, przy wykorzystaniu ciężkiego sprzętu budowlanego, co spowoduje naruszenie mechaniczne powierzchni ziemi i gleby.

Skala inwestycji jest niewielka, a jej oddziaływanie będzie miało lokalny zasięg. Dojazd do terenu budowy zapewnia istniejący układ komunikacyjny, w sąsiedztwie którego znajduje się inwestycja. Budowa wiaduktu drogowego wiązać się będzie z odcinkowym przełożeniem rowu melioracyjnego R-E, zlokalizowanego w km drogi ok. 595+469. Prace polegające na przełożeniu rowu wykonane zostaną w sposób umożliwiający przepływ wody i uniemożliwiający ewentualne zanieczyszczenia rowu podczas pracy sprzętu na trasie projektowanej drogi. Prace wykonywane będą połówkowo tak jak przebudowa jezdni. Etapy przekładania rowu będą następujące:

- a) wykonanie nowego odcinka rowu,
- b) wykonanie tymczasowego bypassu na starym przebiegu rowu powyżej miejsca połączenia z nowym,
- c) wykonanie przekopu łącznikowego pomiędzy starym i nowym rowem oraz zasypanie starego rowu w miejscu łącznika,
- d) stopniowa likwidacja tymczasowego bypassu,
- e) odpompowanie wody ze starego rowu w razie potrzeby i pozwolenie na jego zamulenie,
- f) zasypanie starego fragmentu rowu.

W ramach inwestycji konieczna będzie również przebudowa przepustu pod DK1, w ciągu rowu melioracyjnego R-E. Przepust drogowy zaprojektowano o konstrukcji prefabrykowanej żelbetowej o wymiarach 2,50 m x 2,50 m. Przyjęto przepust z elementów prefabrykowanych skrzynkowych zespolonych żelbetową płytą zespalającą oraz z żelbetowymi ściankami czołowymi. Strefa wlotowa i wylotowa umocniona zostanie za pomocą materacy i koszy siatkowo-kamiennych. Długość umocnień skarp i dna poniżej obiektu wynosić będzie ok. 7,5 m, a przed obiektem ok. 3 m.

Zakresem inwestycji objęto również likwidację częściową lub całkowitą zbiornika wodnego, zlokalizowanego w południowo zachodniej części inwestycji w km ok. 595+442 DK1. Ograniczenie skali i czasu trwania oddziaływań inwestycji zależy, m. in. od lokalizacji oraz organizacji placu budowy. Lokalizując zaplecza budowy należy wziąć pod uwagę konieczność ochrony terenów, na których znajdują się istotne lub wrażliwe elementy środowiska przyrodniczego. Dla przedmiotowej inwestycji szczególnie ważna będzie w tym przypadku ochrona zbiorników wodnych oraz wód i koryta rowu melioracyjnego R-E wraz z ich biologiczną otuliną. Biorąc pod uwagę powyższe oraz lokalizację inwestycji na terenie zurbanizowanym, zaplecze budowy należy usytuować w szczególności na terenach przekształconych, w odległości ok. 20 m od rowu melioracyjnego R-E i zbiorników wodnych. Taka lokalizacja zaplecza budowy stwarza możliwość skutecznego zabezpieczenia przed wnikaniem zanieczyszczeń do gleby lub wody. Ponadto nadzór przyrodniczy ma za zadanie ocenić i zdecydować o wyłączeniu możliwości lokalizacji zapleczy budowy na dodatkowych terenach, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo, co zagwarantuje ich maksymalną ochronę.

Przedsięwzięcie będzie wymagało wycinki zieleni. Do wycinki wytypowano ok. 175 szt. drzew, w których składzie dominują: topole, olchy, jesiony, dęby, klony, lipy, brzozy

i robinie oraz krzewy i formy krzewiaste drzew o łącznej powierzchni 0,14 ha. Wśród ww. drzew 2 z nich to drzewa dziuplaste, ponadto na dwóch kolejnych stwierdzono gniazda ptasie. W ramach inwestycji przewidziano również przesadzenie drzew młodych, o dobrym stanie fitosanitarnym, które kolidują z projektowaną infrastrukturą. Przesadzeniem objęte zostały drzewa o powierzchni zadrzewień wynoszącej ok. 131 m² z obszaru oznaczonego w kip jako obszar 19P [tj. brzoza (23), sosna (4), wierzba i żywotnik (13)] oraz o powierzchni ok. 16 m² z obszaru 20P [żywotnik (19)].

Badania terenowe prowadzone na potrzeby kip, w okresie jesieni, późnej jesieni i zimy wykazały obecność głównie ptaków przebywających na terenie kraju przez cały rok. Na podstawie obserwacji terenowych oraz analizy danych literaturowych stwierdzono, że liczba i zróżnicowanie gatunkowe awifauny badanego terenu jest niewielkie, nie odbiega charakterystyką od terenów sąsiadujących. Badania wykonywano poza okresem lęgowym ptaków, dlatego wykazywano gatunki o statusie prawdopodobnie lęgowym, żerujące oraz przelotne. Stwierdzone gatunki o statusie lęgowym, to ptaki liczne i pospolite w miastach, przystosowane do życia w środowisku wysokiej antropopresji. Zasiedlają one zarówno budynki wzdłuż zabudowań – w tym m.in.: gołębie miejskie *Columba livia forma urbana*, kopciuszki *Phoenicurus ochruros*, jak i wykorzystują na miejsce wyprowadzenia lęgów rosnące wzdłuż drogi drzewa – m.in.: zięby *Fringilla coelebs*, grzywacze *Columba palumbus*, sierpówki *Streptopelia decaocto* lub krzewy. Część gatunków jako miejsce rozrodu wykorzystuje oba ww. typy stanowisk – bogatki *Parus major*, modraszki *Cyanistes caeruleus* czy kawki *Corvus monedula*. Ze względu na niewielką skalę inwestycji zamierzenie nie spowoduje znaczącej utraty siedlisk ptaków. Niemniej etap usunięcia zieleni, w tym drzew dziuplastych i drzew, na których ptaki założyły gniazda, może stanowić zagrożenie dla lęgów ptasich. Nałożono zatem obowiązek dokonania niezbędnej wycinki zieleni drzewiastej poza okresem lęgowym ptaków lub po jej dokładnym sprawdzeniu przez zoologa z nadzoru przyrodniczego. Mając na względzie fakt, iż wycinką są objęte także drzewa dziuplaste oraz takie, na których zaobserwowano obecność gniazd, na terenach gminnych sąsiadujących z inwestycją, wywieszone zostaną budki lęgowe dla ptaków. Budki lęgowe będą rozmieszczone na drzewach odpowiednich pod względem wysokości, wieku i usytuowania. Wykonana zostanie kompensacja 1:1, czyli za usunięte gniazda i drzewa dziuplaste zostaną powieszone trzy budki typu A i dwie budki typu B. Budki rozwieszone zostaną pod nadzorem przyrodniczym, który będzie sprawował kontrolę nad prawidłowością ich lokalizacji oraz montażu. Odległości pomiędzy poszczególnymi budkami na drzewach wynosić ma min. 50 m.

Ponadto, mając na uwadze ograniczenie śmiertelności ptaków przy drogach, z uwagi na projektowane w ramach inwestycji przeźroczyste ekrany akustyczne, w kip zaproponowano umieszczenie na ich powierzchni pionowych czarnych pasów. Jak wynika z kip, na obszarze inwestycyjnym występują rośliny obce i inwazyjne takie jak robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia* oraz klon jesionolistny *Acer negundo* L. Rośliny te stanowią duże zagrożenie dla różnorodności biologicznej. Rozprzestrzenianiu gatunków obcych sprzyjają wszelkie zaburzenia zachodzące w środowisku: prace ziemne, a także wyrzucanie całych roślin lub ich fragmentów. Z tego względu tak istotna jest ich eliminacja oraz nierozprzestrzenianie ich diaspory podczas prowadzenia robót. W związku z powyższym nałożono warunek określający sposób zapobiegania i rozprzestrzeniania się inwazyjnych gatunków roślin obcego pochodzenia, w trakcie realizacji zamierzenia. Warunek nakazujący usuwanie karp

korzeniowych ma na celu ograniczenie ryzyka rozprzestrzenienia się zinwentaryzowanych na terenie inwestycji roślin inwazyjnych w środowisku. Niemniej jednak w przypadku zaobserwowania przez nadzór przyrodniczy na terenie budowy innych obcych gatunków roślin, w szczególności zielnych, w celu ograniczenia ich rozprzestrzeniania się, należy:

- a) usunąć rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września,
- b) dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
- c) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
- d) nie wykorzystywać ziemi zawierającej diaspory czy inne elementy inwazyjnych gatunków roślin obcego pochodzenia do niwelacji oraz zagospodarowania terenów wokół zbiornika, które zostaną zagospodarowane jako tereny zielone. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórznego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór botaniczny. Ewentualny nadmiar ziemi z terenu budowy, mogącej zawierać diaspory IGO należy przekazać do utylizacji jako odpad,
- e) narzędzia używane do koszenia roślin inwazyjnych oraz sprzęt wykorzystywany do prac ziemnych, prowadzonych w rejonach występowania ich skupisk, należy każdorazowo dokładnie czyścić po zakończeniu prac.

Czyszczenie kosiarek oraz sprzętu wykorzystywanego do prac ziemnych, ma na celu ograniczenie ryzyka przeniesienia (fragmentów roślin, nasion, itp.) i rozprzestrzenienia się roślin inwazyjnych w środowisku.

Określono również warunki dotyczące sposobu prowadzenia prac związanych z przebudową rowu melioracyjnego R-E, które zabezpieczą jego koryto oraz wody. Nie stwierdzono występowania ryb w rowie podczas wizji terenowej przeprowadzonej na potrzeby kip (rozpoznanie przeprowadzone w miesiącach październik – czerwiec), niemniej jednak spodziewać się można występowania płazów. W celu zabezpieczenia środowiska wodnego nałożono na inwestora warunek prowadzenia prac z zachowaniem przepływu wód, przy niskich stanach wód oraz pod nadzorem przyrodniczym. Zabroniono również wjeżdżania do cieku ciężkim sprzętem wykorzystywanym w czasie realizacji inwestycji. Powyższe zagwarantuje ochronę przed niszczeniem i rozjeżdżaniem zarówno samych brzegów rowu, których nie obejmie projektowana inwestycja, struktury jego dna, jak również mogącej występować w nim fauny. Przy zastosowaniu ww. działań ograniczone zostanie ryzyko nieumyślnego zabijania fauny związanej z jego wodami oraz ryzyko nieumyślnego zabijania wszystkich organizmów wodnych, w tym herpetofauny. Ponadto nakazując zabezpieczenie wód cieku przed przedostawaniem się do nich materiałów związanych z budową wiaduktu drogowego, ograniczony zostanie szkodliwy wpływ prac budowlanych powodujący zanieczyszczenie i zmętnienie wód.

Teren planowanej inwestycji znajduje się poza głównymi korytarzami ekologicznymi, najbliższym korytarzem jest ponadregionalny korytarz migracji ptaków Dolina Górnej Wisły, który jest oddalony od analizowanego obszaru o ok. 0,7 km. Jak wynika z kip przez obszar inwestycji nie przebiegają lokalne szlaki migracji ssaków,

teren znajduje się w obszarze zurbanizowanym, co ogranicza możliwości przemieszczania się zwierząt. W buforze planowanej inwestycji spodziewać się można obecności lisów *Vulpes vulpes*, kun domowych *Martes foina*, gryzoni *Rodentia*, dzików *Sus scrofa* oraz saren *Capreolus capreolus*. Aktywność dużych ssaków obserwowano w rejonie pól uprawnych i podmokłości znajdujących się na zachód od analizowanego terenu. Obecne otoczenie drogi uniemożliwia zwierzętom jej przekraczanie, w kierunku północnym od terenu inwestycji wzdłuż drogi po prawej stronie znajdują się ekrany akustyczne. Jak wynika z kip plac budowy zostanie zabezpieczony wygradzeniem tymczasowym. Tymczasowe płotki zlokalizowane zostaną w przebiegu linii inwestycji, w rejonie aktualnego frontu robót. Wygradzenie tymczasowe wykonane zostanie również wokół zbiornika zlokalizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych 229/3 i 5264 oraz zbiornika przewidzianego do likwidacji częściowej lub całkowitej (DK1 km ok. 595+442). Zgodnie z kip, jeżeli pomimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy, zostaną odłowione i przeniesione do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Określono lokalizację i parametry stałych wygradzeń herpetologicznych, które mają zostać wykonane pod nadzorem przyrodniczym. W kip wskazano jako siedlisko zastępcze dla odłowionych płazów (w tym ze zbiornika likwidowanego) zbiornik zlokalizowany w południowo zachodniej części inwestycji, tj. na działkach o numerach ewidencyjnych 229/3 i 5264. Zbiornik będzie wygradzony podczas prowadzenia prac. Natomiast, jeżeli nadzór przyrodniczy stwierdzi, że płazy należy przenosić do siedliska będącego w większym oddaleniu od prowadzonych prac, alternatywą jest zespół podmokłości znajdujący się w kierunku północno zachodnim od planowanej inwestycji.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się budowę zbiornika retencyjnego. Nie planuje się dostosowywania go jako siedliska dla fauny, dlatego, zgodnie z kip, zbiornik posiadać będzie ogrodzenie ochronne dla płazów (skuteczne także w przypadku małych ssaków), zintegrowane z zasadniczym ogrodzeniem zbiornika. W kip wskazano, że ogrodzenie zasadnicze zbiornika będzie zaprojektowane jako siatka o zróżnicowanej wielkości oczek, uwzględniając jego zintegrowanie z siatką dogęszczającą na całym zaprojektowanym odcinku. Wysokość ogrodzenia określono na 1,50 m, wielkość oczek na wysokości od 0,00 m do 0,75 m – 5 cm x 10 cm, na wysokości od 0,75 m do 1,50 m – 15 cm x 15 cm (lub mniejsze). Istotnym elementem powyższego ogrodzenia, uwzględniającym ochronę małych ssaków, płazów i gadów, będzie wykonanie siatki dogęszczającej w jego dolnej części. Mając na uwadze powyższe wskazano, aby ogrodzenie przedmiotowego zbiornika posiadało gładkie wykończenie górnej krawędzi, a oczka siatki zmniejszały się ku dołowi (tak by na wysokości 50 cm od poziomu gruntu posiadały rozmiary 5 mm x 5 mm). Dopuszczono również możliwość dogęszczenia wygradzenia siatką stalową (wielkość oczek 5 mm x 5 mm), geotkaniną albo folią (na wysokości 50 cm od poziomu gruntu), z przewieszką o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od zbiornika. W ocenie tut. organu tak wykonane ogrodzenie, skutecznie zabezpieczy możliwość przechodzenia małych ssaków, płazów i gadów na teren zbiornika retencyjnego.

Choć w kip rozpoznanie teriofauny występującej na terenie inwestycji nie wykazało obecności nietoperzy, tut. organ uznał, że zarówno, jeżeli chodzi o znane rozmieszczenie fauny w regionie jak i warunki siedliskowe w rejonie inwestycji, z dużym prawdopodobieństwem w zasięgu przedsięwzięcia można spodziewać się ich występowania. Z tego względu, kierując się zasadą przezorności, nakazał, aby

przeznaczone do usunięcia drzewa (stare, dziuplaste, o pierśnicy minimum 50 cm) zostały skontrolowane zarówno pod kątem obecności gniazd ptaków jak i schronień nietoperzy. Ww. kontrole powinny odbywać się nie wcześniej niż trzy dni przed rozpoczęciem prac, tak aby przyrodnik dysponował aktualnymi danymi z terenu i aby uniknąć zasiedlenia przez ptaki lub nietoperze skontrolowanych już miejsc. W przypadku stwierdzenia występowania na terenie inwestycji gniazd ptaków lub schronień nietoperzy nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania. Należy podkreślić, że konieczne będzie wstrzymanie prac, a ich kontynuacja będzie możliwa dopiero po uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia organu, o którym mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody na wykonanie czynności zakazanych w stosunku do gatunków podlegających ochronie.

Ponadto w dokumentacji wskazano, iż na etapie realizacji (do oświetlenia zaplecza budowy) zastosowane zostaną środki minimalizujące wpływ oświetlenia na otoczenie, w tym ukierunkowanie tymczasowego oświetlenia na obszary robocze, a jego czas pracy zostanie ograniczony do niezbędnego minimum. Po zakończeniu realizacji inwestycji, do oświetlenia obszaru przewidzieć należy instalację oświetlenia również uwzględniającego zastosowanie rozwiązań ograniczających wpływ światła na otoczenie.

Określenie barwy światła o ograniczonej emisji promieniowania ultrafioletowego (UV) i niebieskiego na etapie realizacji przedsięwzięcia, umożliwi przede wszystkim ograniczenie aktywności owadów. Z kolei mniejsza ilość owadów w rejonie elementów oświetleniowych, pośrednio wpływa na mniejszą efektywność wabienia nietoperzy, co może przyczynić się do zmniejszenia ich śmiertelności, w obszarach przedsięwzięcia, gdzie prowadzone będą prace inwestycyjne. Zastosowanie opraw świetlnych o kierunkowej wiązce światła, umożliwi zmniejszenie efektu zanieczyszczenia światłem na tereny sąsiadujące podczas prowadzenia prac budowlanych czy też późniejszej eksploatacji przedsięwzięcia. Jest to istotne również dla fauny, przyczyni się bowiem do ograniczenia wpływu inwestycji na rytm dobowy zwierząt, zwłaszcza prowadzących nocny tryb życia, występujących na sąsiednich terenach. Roboty ziemne tworzą szczególne zagrożenie dla płazów, ponieważ są to zwierzęta o ograniczonej mobilności, zdolności pokonywania przeszkód terenowych odbywające jednocześnie sezonowe migracje. Podczas wizji terenowych, w okresie jesieni, w obrębie oraz sąsiedztwie podmokłości po prawej stronie inwestycji obserwowano migrujące osobniki żaby trawnej *Rana temporaria*, ropuchy szarej *Bufo bufo* oraz żaby zielonej *Rana esculenta complex*. Szlak migracyjny płazów najprawdopodobniej przebiega wzdłuż rowu melioracyjnego przecinającego inwestycję. W związku z powyższymi informacjami wskazano, aby w przypadku stwierdzenia płazów na terenie budowy zoolog dokonywał codziennych jego kontroli, a zidentyfikowane osobniki, zarówno dorosłe jak i młodociane były odławiane i przenoszone poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych wskazanych przez nadzór przyrodniczy. W uzasadnionym przypadku, tj. podczas nasilonej migracji płazów, specjalista zoolog z nadzoru przyrodniczego będzie mógł również zdecydować o potrzebie zastosowania dodatkowych zabezpieczeń np. wygrodzeniu placu budowy tymczasowymi płótkami herpetologicznymi lub indywidualnym zabezpieczeniu głębokich wykopów. Powołanie nadzoru przyrodniczego ma na celu zapewnienie skutecznej ochrony zwierząt, dla których zagrożeniem będzie szczególnie etap wycinki zieleni, prowadzenia prac ziemnych oraz związanych z przełożeniem rowu

melioracyjnego i zasypaniem zbiornika wodnego. Ze względu na niewielką skalę i teren przedsięwzięcia, a także ograniczony zakres prac, w ocenie tut. organu skuteczną ochronę wszystkich grup zwierząt zapewni specjalista zoolog. Niewielki teren inwestycji jak również położenie w obszarze zurbanizowanym sprawia, że identyfikacja występujących w tym miejscu zwierząt nie będzie sprawiała trudności. Nadzór zoologa będzie skutecznie zapobiegać zwiększonej śmiertelności zwierząt na etapie prowadzenia prac. Obecność nadzoru przyrodniczego będzie służyła prawidłowemu dostosowaniu się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia oraz zapewnieniu, by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na występującą na tym terenie faunę do minimum.

Wskazano również wymagania konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym. Dotyczą one ukształtowania projektowanych umocnień, czy też dostosowania projektowanego przepustu do pełnienia funkcji przejścia dla zwierząt małych i płazów i są zgodne z informacjami zawartymi w kip. W ocenie tut. organu zaproponowane rozwiązania nie będą wpływały negatywnie na środowisko przyrodnicze, nie spowodują pogorszenia warunków bytowania fauny i flory związanych z ciekim w rejonie inwestycji, w stosunku do stanu istniejącego, częściowo rozwiązania te spowodują poprawę warunków migracji drobnych zwierząt. W obrębie koryta rowu melioracyjnego stwierdzono występowanie jedynie płazów. W związku z powyższym w celu umożliwienia przemieszczania się płazów, jak również małych ssaków, projektowany przepust wyposażony zostanie w jednostronną suchą półkę. Zastosowanie półki jednostronnej o parametrach wskazanych w sentencji będzie wystarczające do zapewnienia migracji płazów, a także małych ssaków. Jak wynika z kip, w stanie istniejącym przepust nie spełnia warunków umożliwiających migrację zwierząt. Autorzy kip opierając się na wynikach inwentaryzacji przyrodniczej i analizie funkcjonalnej oraz dodatkowych obserwacjach wykonywanych w maju i czerwcu, wykazali, że zastosowanie półki jednostronnej będzie wystarczającym elementem sprzyjającym migracji płazów. Projektowanie półek wyłącznie po jednej stronie „cieku” może ograniczać skuteczność przejścia oraz przestrzenny zasięg jego oddziaływania. W przypadku szerszych cieków wodnych, mogących stanowić fizyczną barierę dla płazów, dostęp do półki położonej po przeciwległej stronie bywa utrudniony lub niemożliwy, co ogranicza funkcjonalność przejścia. W analizowanej lokalizacji rów po przebudowie w obrębie przepustu cechuje się niewielką szerokością, głębokością i nie stanowi bariery fizycznej dla płazów, co potwierdzono obserwacjami bezpośrednimi. Zaprojektowana półka będzie wydłużona poza przepust i ich konstrukcja jest dostosowana do ukształtowania terenu sąsiedniego, tak aby poszczególne grupy zwierząt odnalazły możliwość bezpiecznego przekroczenia drogi. Jednocześnie, aby półka spełniała swoją rolę powinna ona zostać pokryta gruntem rodzimym. Ponadto umocnienia strefy wlotowej i wylotowej przepustu wykonane zostaną z koszy siatkowo-kamiennych, które generalnie stanowią niekorzystne podłoże dla przemieszczających się zwierząt (np. wędrujących wzdłuż cieków). Wobec powyższego tut. organ w punkcie wskazał także, aby projektowane umocnienia pokryć gruntem rodzimym i obsiać roślinnością, co umożliwi przemieszczanie się zwierząt i ograniczy możliwość ich zranienia się. W przypadku przedmiotowego zamierzenia umocnienia zrealizowane będą jedynie na krótkich odcinkach cieku. Przy

zastosowaniu ww. warunków zastosowanie tego typu rozwiązań, nie powinno negatywnie wpływać na warunki migracji zwierząt, w tym płazów i gadów.

W ramach przedsięwzięcia przebudowany zostanie system odwodnienia układu drogowego. Wody opadowe zostaną ujęte w zamknięty system kanalizacji deszczowej oraz system rowów drogowych. Wody opadowe z powierzchni dróg odbierane będą przez uliczne wpusty deszczowe z osadnikami i będą kierowane do trawiastych rowów drogowych, które umocnione będą w obszarze zrzutu wód do rowu R-E (Potok Czechowicki). W ramach inwestycji zaplanowano wykonanie szczelnego zbiornika retencyjnego otwartego o powierzchni dna 165 m². Jego zadaniem będzie retencja wód opadowych w granicach pasa drogowego, w taki sposób, aby ilość odprowadzanych wód opadowych do odbiorników nie była większa niż w stanie istniejącym. Za zbiornikiem retencyjnym będzie zainstalowany dodatkowy osadnik. Wody opadowe i roztopowe, w zależności od lokalizacji, będą odprowadzane do studni wpadowych i dalej do nowej kanalizacji deszczowej i zbiornika retencyjnego. Kanalizacja deszczowa została zaplanowana również wzdłuż ulic Mazańcowickiej, łącznika ul. Mazańcowickiej i ul. Serwisowej oraz jako sięgacze odprowadzające wodę z rowów drogowych wzdłuż DK1. Określono dodatkowo, aby elementy odwodnienia były zabezpieczone przed możliwością dostania się do nich zwierząt, a w przypadku zastosowania studni zamkniętych z klapą, aby wyposażyć je w elementy ucieczkowe. Etap eksploatacji nie wpłynie znacząco na zmianę charakteru oddziaływania, w porównaniu do stanu istniejącego, w szczególności w zakresie oddziaływania na jakość powietrza i klimat akustyczny terenów chronionych. Głównym źródłem oddziaływania będzie praca silników pojazdów poruszających się po drodze. Niemniej, przewidywane jest zmniejszenie natężenia ruchu po planowanej trasie, co związane jest z realizacją sąsiedniej inwestycji i przejęciem ruchu przez drogę ekspresową S1.

W związku z planowanymi pracami konieczna będzie przebudowa istniejących ekranów akustycznych i budowa nowych, o innej wysokości. Nowe ekrany zostaną sytuacyjnie i wysokościowo powiązane z istniejącymi ekranami wzdłuż drogi krajowej. Planuje się rozbiórkę istniejących ekranów akustycznych o wysokości 4 m na odcinku od ok. 595+280 do km ok. 595+485 oraz budowę nowych ekranów, w tym samym kilometrażu drogi, z tym, że:

- 1) w km 595+280 do km 595+323 zaplanowano ekran odbijający o wysokości 2,0 m,
- 2) w km 595+323 do km 595+443 zaplanowano ekran odbijający o wysokości 3,0 m,
- 3) w km 595+443 do km 595+485 zaplanowano ekran mieszany o wysokości 3,0 m.

Parametry ww. ekranów zostały określone w sentencji. Najbliżej zlokalizowane tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości ok. 20 m w kierunku zachodnim od obecnego przebiegu DK1 i są to tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Konieczność przebudowy istniejących ekranów akustycznych jest skutkiem projektowanego podniesienia niwelety drogi związanego z budową wiaduktu. Obecnie ekrany na całej długości posiadają wysokość 4 m. Docelowo, górna rzędna ekranu będzie miała bardzo zbliżone położenie do obecnego. Samo podniesienie niwelety drogi - max. o ok. 0,7 m zgodnie z kip, wpłynie na zmianę rozprzestrzeniania się hałasu od drogi na terenach sąsiadujących. Przeprowadzona analiza w zakresie oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia wykazała, że na etapie

eksploatacji, przy zastosowaniu ww. środków minimalizujących nie będzie ono źródłem przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej.

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza wielkopowierzchniowymi formami ochrony przyrody o których mowa w art. 6 ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 zde zm.), w tym poza granicami obszarów Natura 2000 oraz poza zasięgiem korytarzy ekologicznych. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są Dolina Górnej Wisły PLB240001 w odległości ok. 1,4 km. W skład ostoi Dolina Górnej Wisły PLB240001 wchodzi Jezioro Goczałkowickie oraz liczne kompleksy stawów rybnych i fragmenty lasów w dolinie górnej Wisły położone między Skoczowem a Czechowicami-Dziedzicami. Występuje tutaj większość rzadkich gatunków ptaków w tym wymienione w Załączniku I Dyrektywy Komisji Europejskiej 79/409/EEC. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 są: A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, A008 Zausznik *Podiceps nigricollis*, A022 Bączek *Ixobrychus minutus*, A023 Ślepowron *Nycticorax nycticorax*, A029 Czapla purpurowa *Ardea purpurea*, A043 Gęgawa *Anser anser*, A051 Krakwa *Anas strepera*, A055 Cyranka *Anas querquedula*, A056 Płaskonos *Anas clypeata*, A059 Głowienka *Aythya ferina*, A061 Czernica *Aythya fuligula*, A123 Kokoszka *Gallinula chloropus*, A136 Sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, A162 Krwawodziób *Tringa tetanus*, A176 Mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, A179 Śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, A196 Rybitwa białowasa *Chlidonias hybrida*, A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger*, A321 Muchotłówka białoszyja *Ficedula albicollis*. Dla obszaru Dolina Górnej Wisły PLB240001 ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie nr 37/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001; <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/dolina-gornej-wisly-plb240001>, zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 7 grudnia 2022 r. zmieniającym zarządzenie z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001]. Obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach znak: WPN.6320.2.2023.MA z 25 stycznia 2023 r. poinformowano o przystąpieniu do sporządzenia nowego planu zadań ochronnych dla tego obszaru.

Przedmiotowa inwestycja, z uwagi na jej charakter i lokalizację, nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych oraz nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych.

Z pośród pozostałych form ochrony wyznaczonych na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, najbliższej występujących od terenu planowanego przedsięwzięcia jest użytek ekologiczny „Czechowicka Dolina Jaskrów” oddalony o ok. 0,59 km. Użytek ten został wyznaczony na mocy Uchwały nr XXIII/253/20 Rady Miejskiej w Czechowicach- Dziedzicach z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą „Czechowicka Dolina Jaskrów” na terenie Gminy Czechowice-Dziedzice (Dz. Urz. Z 2020 r, poz. 4818). W ww. uchwale określono jego cel ochrony i obowiązujące na jego terenie zakazy, w tym m.in. zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą

ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej lub rybackiej. W kip przeanalizowano wpływ przełożenia cieku – rowu melioracyjnego R-E na użytek ekologiczny „Czechowicka Dolina Jaskrów”. Jak wynika z dokumentacji prace prowadzone będą w sposób umożliwiający przepływ wody z zastosowaniem środków, które wyeliminują ewentualne zanieczyszczenie wód podczas pracy sprzętu budowlanego. Określone warunki prowadzenia prac w rejonie rowu melioracyjnego, a także udział w nich nadzoru przyrodniczego, skutecznie ograniczą negatywne oddziaływanie etapu budowy na stan wód w obszarze użytku ekologicznego „Czechowicka Dolina Jaskrów”. Ponadto nowe koryto rowu zostało zaprojektowane w sposób zapewniający ciągłość przepływu oraz zachowanie dotychczasowych funkcji hydrologicznych. Realizacja inwestycji nie wpłynie na zmianę ilości wód występujących w chwili obecnej w rowie. Przełożenie cieku nie spowoduje więc zmiany stosunków wodnych. W związku z powyższym prace wykonywane w ramach przedmiotowego zadania nie będą miały wpływu na stan i ilość wód w obszarze użytku.

Ze względu na znaczną odległość inwestycji od granicy Państwa (ok. 35 km), nie będą występowały oddziaływania transgraniczne.

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika by możliwość realizacji przedsięwzięcia była uzależniona od utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 poz. 647 ze zm.).

Tut. organ przeanalizował środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia – w odniesieniu do środowiska przyrodniczego - na terenie realizacji oraz w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji. Opierając się na całości zgromadzonego materiału – w tym karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniem oraz danych przestrzennych o zasobach przyrodniczych województwa śląskiego (geoportal) - uznano, że ze względu na rodzaj i charakterystykę inwestycji oraz jej skalę i lokalizację, a także aktualny stan środowiska przyrodniczego na terenie realizacji przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania oraz możliwości ograniczenia tego oddziaływania, dla przedmiotowego zamierzenia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do wpływu na środowisko przyrodnicze. Przy zastosowaniu działań minimalizujących określonych w sentencji, planowane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym, uwzględniając rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, lokalizację, przewidywane oddziaływania, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych stwierdzono, że inwestycja nie będzie źródłem znaczącego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Ponadto określono warunki dotyczące realizacji przedsięwzięcia, a także wymagania konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oos, istotne pod kątem ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Charakterystyka przedsięwzięcia

1. Nazwa przedsięwzięcia:

„Budowa wiaduktu drogowego w ciągu DK1 nad projektowaną nową drogą gminną w Czechowicach-Dziedzicach

2. Inwestor:

Gmina Czechowice-Dziedzice, Plac Jana Pawła II 1, 43-502 Czechowice-Dziedzice”

3. Lokalizacja przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie wiaduktu drogowego w ciągu drogi krajowej nr 1 w Czechowicach – Dziedzicach (km 595+179,93 do km 595+510,00 DK1)

4. Skala przedsięwzięcia:

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje zwiększenie powierzchni pasa drogowego o ok. 0,4 ha w odniesieniu do stanu obecnego oraz podniesienie niwelety drogi krajowej max. o ok. 0,7 m. Projektowany wiadukt drogowy będzie miał ok. 25,35 m szerokości i ok. 15,6 m długości. Droga planowana pod wiaduktem będzie bitumiczną drogą gminną, dwukierunkową.

5. Opis przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie wiaduktu drogowego w ciągu drogi krajowej nr 1 w Czechowicach – Dziedzicach (km 595+179,93 do km 595+510,00 DK1), w celu skomunikowania rozdzielonych drogą części miasta. Zakres przedsięwzięcia będzie obejmował: rozbudowę odcinka DK1, budowę odcinka drogi gminnej – ul. Mazańcowicka Łącznik (ok. 60 m pod wiaduktem), przebudowę rowu melioracyjnego, budowę wiaduktu drogowego (km 595+311,09 DK1), przebudowę istniejących ekranów akustycznych, przebudowę i odbudowę odwodnienia drogi, budowę zbiornika retencyjnego, rozbudowę przepustu pod DK1 (przeprowadzającego Potok Czechowicki), przebudowę sieci uzbrojenia terenu, usunięcie zieleni kolidującej z inwestycją.

6. Gospodarka odpadami:

Wszystkie odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą segregowane i magazynowane selektywnie w wydzielonym miejscu, o szczelnym podłożu, w oznaczonych pojemnikach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Podczas realizacji inwestycji będą powstawały odpady typowe dla prac budowlanych oraz odpady komunalne związane z potrzebami bytowymi pracowników budowlanych. Odpady będą wytwarzane przez firmę prowadzącą proces budowy, firma ta będzie przekazywała odpady innemu podmiotowi zewnętrznemu, posiadającemu niezbędne zezwolenia, w celu dalszego zagospodarowania. Preferowanym sposobem zagospodarowania będzie proces odzysku.

7. Źródła zanieczyszczeń pyłowo-gazowych oraz hałasu:

Na etapie realizacji inwestycji źródłem oddziaływań w zakresie emisji pyłów i gazów mogą być: maszyny budowlane, pojazdy transportujące materiały służące do budowy, przechowywanie sypkich materiałów budowlanych, i inne substancje mogące przedostawać się do powietrza. Oddziaływania te będą odwracalne i krótko lub średnioterminowe (w zależności od czasu wykonywania robót w poszczególnych wariantach oraz lokalizacji zapleczy budowy i baz materiałowych). Emisja wtórna pyłów powstawać będzie podczas pracy maszyn. Będzie to emisja niezorganizowana oraz incydentalna. W miejscach gdzie będzie to możliwe, teren będzie zraszany celem zminimalizowania pylenia, materiały sypkie, pyłące będą przewożone pojazdami z plandekami. W przypadku realizacji budowy poszczególnych elementów prace budowlane będą prowadzone przez cały sezon budowlany. Powstająca emisja niezorganizowana ustąpi wraz z zakończeniem wszelkich prac budowlanych. Szacuje się zatem, iż wpływ inwestycji na klimat lokalny będzie znikomy.

Podczas użytkowania projektowanego obiektu emitowane będą zanieczyszczenia powstające na skutek spalania paliwa w silnikach poruszających się po niej pojazdów.

Samo podniesienie niwelety drogi - max. o ok. 0,7 m zgodnie z kip, wpłynie na zmianę rozprzestrzeniania się hałasu od drogi na terenach sąsiadujących. Przeprowadzona analiza w zakresie oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia wykazała, że na etapie eksploatacji, przy zastosowaniu ww. środków minimalizujących nie będzie ono źródłem przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej.

8. Rozwiązania chroniące środowisko:

W kip przedstawiono szereg rozwiązań chroniących środowisko na etapie budowy m. in. stosowanie sprzętu w dobrym stanie technicznym, zraszanie placu budowy w celu ograniczenia wtórnej emisji pyłu, prowadzenie prac w porze dziennej, wyposażenie zapleczy budowy w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, prowadzenie zgodnej z przepisami prawa gospodarki odpadami, lokalizowanie miejsc postojowych samochodów i sprzętu budowlanego na utwardzonym podłożu, zlokalizowanie zaplecza budowy (m.in. parku maszynowego, bazy materiałowej, miejsca magazynowania odpadów), a także magazynowanie sprzętu, materiałów i odpadów w odległości min. 20 m od cieków lub zbiorników wodnych. W trakcie realizacji prac budowlanych teren inwestycji będzie na bieżąco porządkowany, a po ich zakończeniu zostanie uporządkowany.

9. Ochrona środowiska gruntowo-wodnego:

Na etapie eksploatacji środkiem chroniącym środowisko wodno-gruntowe będzie mająca miejsce w wyniku realizacji inwestycji poprawa warunków eksploatacji ciągu drogowego, jak również zapewnienie systemu ujmowania wód deszczowych zgodnie z przepisami ochrony środowiska, co przyczyni się do ograniczenia zanieczyszczeń wprowadzanych do tych

komponentów środowiska. Wody deszczowe przed wprowadzeniem do zbiornika retencyjnego będą zbierane w mieszanym systemem odwodnienia tj. poprzez kanalizację i rowy drogowe. Przed wprowadzeniem do zbiornika będzie zainstalowany osadnik zawieszin mineralnych. Docelowo wody opadowe po podczyszczeniu będą wprowadzane do „Dopływu z Czechowic”, znajdującego się w administracji i zarządzie Gminy Czechowice Dziedzice.

BURMISTRZ


Marian Błachut