

MIASTO CZECHOWICE-DZIEDZICE



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
CZĘŚCI OBSZARU GMINY CZECHOWICE-DZIEDZICE OBEJMUJĄCEJ TERENY
W REJONIE „STAWU KOPALNIAK” I „STAWU PŁAW DOLNY”**

Katowice, marzec 2020 r.



**PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWANIA, STUDIÓW,
USŁUG I REALIZACJI SPÓŁKA Z O.O.**

40-036 KATOWICE, ul. Wita Stwosza 6/lok.7,

tel./fax. (0 32) 206 52 69

KRS 0000121817

NIP 634-012-90-90

Sąd Rejonowy dla Katowic, Wydział VIII Gospodarczo - Rejestrowy

Kapitał spółki: 50.310,00 zł

Konto bankowe: ING B.Śl. VII O/K-ce 51 1050 1214 1000 0007 0000 9293

e-mail: terplan@terplan.com.pl

www.terplan.com.pl

Zamawiający: Gmina Czechowice-Dziedzice

Umowa nr: ZP.272.1.316.2019 z dnia 25 lipca 2019 r.

Kierownik zespołu

mgr inż. Ryszard Wyszzyński

Opracowanie prognozy

mgr Kinga Mazurek-Matuszewska

SPIS TREŚCI

1	CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	5
1.1	PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA	5
1.2	CEL OPRACOWANIA	6
1.3	PRZEDMIOT I ZAKRES PROJEKTU PLANU	6
1.4	METODY SPORZĄDZANIA OPRACOWANIA	9
2	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	10
2.1	OBSZAR OBJĘTY OPRACOWANIEM, LOKALIZACJA I AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE	10
2.2	AKTUALNIE OBOWIĄZUJĄCE USTALENIA PLANISTYCZNE	11
2.3	CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANYCH ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH	11
2.4	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI	12
3	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU (OKREŚLENIE, ANALIZA, OCENA)	14
3.1	ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I SPOŁECZNO-GOSPODARCZE	14
3.1.1.	<i>Położenie geograficzne</i>	<i>14</i>
3.1.2.	<i>Warunki klimatyczne.....</i>	<i>14</i>
3.1.3.	<i>Ukształtowanie terenu.....</i>	<i>14</i>
3.1.4.	<i>Warunki geologiczne.....</i>	<i>15</i>
3.1.5.	<i>Warunki hydrograficzne.....</i>	<i>17</i>
3.1.6.	<i>Warunki hydrogeologiczne.....</i>	<i>19</i>
3.1.7.	<i>Warunki glebowo-rolnicze</i>	<i>20</i>
3.1.8.	<i>Warunki przyrodniczo-krajobrazowe</i>	<i>20</i>
3.1.9.	<i>Biosfera</i>	<i>21</i>
3.1.10.	<i>Dziedzictwo kulturowe</i>	<i>26</i>
3.2	OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	26
4	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	27
5	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	28
5.1	ZAGROŻENIE JAKOŚCI POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO ORAZ ZAGROŻENIE TOPOKLIMATU	28
5.1.1.	Ocena skutków projektowanych ustaleń	29
5.1.2.	Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości	30
5.2	ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA EMISJĄ HAŁASU	31
5.2.1.	Ocena skutków projektowanych ustaleń	32
5.2.2.	Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości	32
5.3	ZAGROŻENIE ŚRODOWISKA WIBRACJAMI	33
5.3.1.	Ocena skutków projektowanych ustaleń	33
5.3.2.	Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości	33
5.4	ZAGROŻENIE ŚRODOWISKA EMISJĄ NIEJONIZUJĄCEGO PROMIENIOWANIA ELEKTROMAGNETYCZNEGO	34
5.4.1.	Ocena skutków projektowanych ustaleń	34
5.4.2.	Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości	35

5.5	ZAGROŻENIE POWIERZCHNI ZIEMI I POKRYWY GLEBOWEJ.....	35
5.5.1.	Ocena skutków projektowanych ustaleń.....	35
5.5.2.	Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości	35
5.6	EMISJA ODPADÓW	36
5.6.1.	Ocena skutków projektowanych ustaleń.....	36
5.6.2.	Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości	36
5.7	EMISJA ŚCIEKÓW.....	36
5.7.1.	Ocena skutków projektowanych ustaleń.....	37
5.7.2.	Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości	37
5.8	ZAGROŻENIE KOPALIN	38
5.8.1.	Ocena skutków projektowanych ustaleń.....	38
5.8.2.	Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości	38
5.9	ZAGROŻENIA WÓD POWIERZCHNIOWYCH.....	38
5.9.1.	Ocena skutków projektowanych ustaleń.....	39
5.9.2.	Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości	40
5.10	ZAGROŻENIA WÓD PODZIEMNYCH	40
5.10.1.	Ocena skutków projektowanych ustaleń.....	41
5.10.2.	Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości	41
5.11	ZAGROŻENIE PRZYRODY I KRAJOBRAZU	42
5.11.1.	Ocena skutków projektowanych ustaleń.....	42
5.11.2.	Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości	43
5.12	ZAGROŻENIA OBSZARU NATURA 2000.....	43
5.13	ZAGROŻENIA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO.....	44
5.14	ZAGROŻENIE ŚRODOWISKA W SYTUACJI WYSTĄPIENIA NIEBEZPIECZNYCH AWARII	44
6	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA CAŁOKSZTAŁT ŚRODOWISKA OBSZARU ORAZ OBSZARY NATURA 2000	45
7	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	47
7.1	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	47
7.2	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU	47
8	OCENA MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PLANU	48
9	METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	48
10	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	49
11	ŹRÓDŁA INFORMACJI	52

SPIS FOTOGRAFII

Fotografia 1 Roślinność centralnej części obszaru.....	22
Fotografia 2 Roślinność grobli między zbiornikami wodnymi	23
Fotografia 3 Roślinność nad brzegiem zbiornika Kopalniak.....	24

SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem	10
Rysunek 2 Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny w rejonie „Stawu Kopalniak” i „Stawu Pław Dolny”, październik 2019 r.....	11
Rysunek 3 Wyrys z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.....	12
Rysunek 4 Legenda obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.....	13
Rysunek 5 Lokalizacja obszarów narażonych na zalanie w przypadku zniszczenia wału przeciwpowodziowego	18
Rysunek 6 Przebieg korytarzy ekologicznych województwa śląskiego	26
Rysunek 7 Lokalizacja form ochrony przyrody na podstawie danych GDOŚ	44

SPIS TABEL

Tabela 1 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami LDWN i LN, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem	31
Tabela 2 Charakterystyka typów oddziaływań	46

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik 1 Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 24 września 2019 r.
(znak pisma WOOS.411.160.2019.AB)

Załącznik 2 Pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej z dnia 21 sierpnia 2019 r.
(znak pisma ONS-ZNS.511.34.2019)

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH

Rysunek 1 Mapa prognozy oddziaływania na środowisko, 1:1000

1 Charakterystyka projektowanego dokumentu

1.1 Podstawa prawna opracowania

Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w celu określenia wpływu na środowisko i zdrowie ludzi rozwiązań przyjętych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego części obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny w rejonie „Stawu Kopalniak” i „Stawu Pław Dolny”.

Opracowanie uwzględnia regulacje wynikające z następujących ustaw wraz z rozporządzeniami wykonawczymi do nich:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2020 poz. 293);
- Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1396);
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t. j. Dz. U. 2020 poz. 55);
- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (t. j. Dz. U. 2020 poz. 6);
- Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (t. j. Dz. U. 2017 poz. 1161);
- Ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t. j. Dz. U. 2020 poz. 310);
- Prawo geologiczne i górnicze z dnia 9 czerwca 2011 r. (t. j. Dz. U. 2019 poz. 868);
- Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (t. j. Dz. U. 2020 poz. 282);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. 2014 poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (t. j. Dz. U. 2003 Nr 192 poz. 1883);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1839);
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 poz. 463);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (t. j. Dz. U. 2016, poz. 1911);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (t. j. Dz. U. 2016, poz. 1967).

Ustawy te dały podstawę do wydania szeregu dalszych rozporządzeń oraz podejmowania na ich podstawie uchwał w sprawie tworzenia typów obszarów i obiektów, wprowadzenia ochrony organizmów żywych oraz bezpieczeństwa ludności. Stanowią one również podstawę do konstrukcji dokumentów planistycznych, m.in. planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

1.2 Cel opracowania

Celem prognozy jest analiza środowiska i identyfikacja zagrożeń oraz potencjalnych konfliktów (przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko), wskazanie zmian w środowisku mogących zajść w trakcie realizacji i po wdrożeniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny w rejonie „Stawu Kopalniak” i „Stawu Pław Dolny”. Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje teren o powierzchni 6,74 ha.

1.3 Przedmiot i zakres projektu planu

Wymagania dotyczące zakresu merytorycznego prognozy zostały określone w art. 51 ust. 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2020, poz. 293) a także w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 3 września 2019 r. (znak pisma WOOŚ.411.160.2019.AB) oraz w piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej z dnia 21 sierpnia 2019 r. (znak pisma ONS-ZNS.511.34.2019).

W związku z uzgodnieniami wskazanymi przez powyższe instytucje, prognoza analizuje, ocenia i uwzględnia:

- zgodność ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego,
- charakteryzuje teren, na którym zmieni się sposób zagospodarowania z wskazaniem czy w jego granicach występują gatunki zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową,
- wpływ realizacji ustaleń planu na wartości przyrodnicze, pod kątem zachowania terenów czynnych przyrodniczo oraz na możliwości utrzymania lub poprawy systemu terenów zieleni w miejscowości,
- możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem zmiany dotychczasowego przeznaczenia przedmiotowych terenów,
- propozycje dotyczące minimalizowania i ograniczania przewidywanych skutków realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze i krajobraz,
- opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt oraz grzybów, występujących na terenach, na których zmieni się sposób zagospodarowania, oparty na rozpoznaniu terenowym lub na podstawie rzetelnego opracowania ekofizjograficznego oraz na podstawie innych dostępnych, aktualnych źródeł,
- wpływ na ewentualną zmianę terenów zadrzewionych lub zakrzewionych, na inne cele, na funkcjonowanie środowiska przyrodniczego, w tym zachowanie drożności korytarzy ekologicznych oraz czy nie skutkować to będzie obniżeniem walorów krajobrazowych oraz estetycznych, a także zachwianiem równowagi ekologicznej w obrębie tego obszaru i jego otoczenia,
- analizę i ocenę oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów, określonych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów,

- analizę i ocenę wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie: gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, hałasu,
- wpływ planowanego przeznaczenia terenów na obszary sąsiednie, w szczególności na tereny podlegające ochronie akustycznej,
- wzajemne oddziaływanie pomiędzy terenami o różnych funkcjach z uwzględnieniem terenów sąsiadujących, znajdujących się poza granicami planu,
- wyniki analizy kumulowanych oddziaływań na środowisko, wynikających z obecnego i planowanego zagospodarowania terenów, których przedmiotowy dokument dotyczy, jak i sposobu użytkowania obszarów przyległych.

Sporządzony dokument spełnia wymogi zawarte w art. 51 art. oraz art. 52 ust. 1 i 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2020 poz. 293) dotyczące warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Prognoza oddziaływania na środowisko zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- informacje o możliwych skutkach realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny w rejonie „Stawu Kopalniak” i „Stawu Pław Dolny”,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

W związku z nowelizacją ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko zawiera oświadczenie autora o spełnianiu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy.

Prognoza oddziaływania na środowisko określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,

- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne,

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawia:

- ocenę stanu i funkcjonowania środowiska, odporności na degradację i zdolności do regeneracji środowiska przy realizacji ustaleń zawartych w projekcie planu oraz zmian w środowisku przy braku ich realizacji,
- skutki wynikające z realizacji ustaleń planu dla środowiska, krajobrazu czy ekosystemów,
- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko,
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy,
- wyniki analiz i ocen w formie opisowej oraz kartograficznej w zakresie odpowiedniej do skali, w jakiej sporządzono rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny w rejonie „Stawu Kopalniak” i „Stawu Pław Dolny”.

Prognoza oddziaływania na środowisko dostosowana jest do zakresu i stopnia szczegółowości planu. Do opracowania załączono streszczenie w języku niespecjalistycznym.

1.4 Metody sporządzania opracowania

Punktem wyjścia dla określenia wpływu realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze jest rozpoznanie stanu jego zasobów biotycznych i abiotycznych na podstawie dostępnych materiałów, w szczególności opracowania ekofizjograficznego. Analizę i ocenę środowiska naturalnego przeprowadzono na podstawie dostępnych materiałów (archiwalne opracowania studialne, materiały kartograficzne oraz dane uzyskane w trakcie inwentaryzacji terenowej) i opracowań, w szczególności opracowań ekofizjograficznych:

- Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny w rejonie „Stawu Kopalniak” i „Stawu Pław Dolny”, TERPLAN Sp. z o. o., Katowice, październik 2019;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe Gmina Czechowice-Dziedzice (część wschodnia), ARCHIMEDES, Bielsko-Biała, marzec 2012.

W trakcie sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko zastosowano metody opisowe, porównawcze, analityczne i waloryzacyjne. W zakresie opisu stanu środowiska posłużono się metodami analitycznymi, natomiast w zakresie prognozowania oddziaływania na środowisko na etapie realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zastosowano prognozowanie przez analogie, biorąc pod uwagę analizy i badania obszarów o podobnym zagospodarowaniu terenu, charakterze i funkcjach. Zaznacza się, że aktualnie brak formalnie obowiązującego i znormalizowanego nazewnictwa.

Załącznikiem do prognozy jest mapa, na której wskazano ustalenia planu o przewidywanych pozytywnych i negatywnych skutkach oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi, a także przedstawiono najważniejsze zapisy planu, ograniczające negatywne skutki realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny w rejonie „Stawu Kopalniak” i „Stawu Pław Dolny”. Daje to podstawę do scharakteryzowania poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego oraz sformułowania wskazań dotyczących ochrony środowiska przed negatywnymi skutkami zmiany przeznaczenia terenu. W prognozie oceniono potencjalny wpływ ustaleń miejscowego planu na jakość środowiska przyrodniczego, a także poddano ocenie wielkość i charakter tego wpływu. Prognozę uzupełniono o sformułowane wnioski i zalecenia. Zróżnicowanie przestrzenne uwarunkowań środowiska przyrodniczego przedstawiono także na mapach tematycznych i rysunkach uzupełniających tekst niniejszego opracowania.

2 Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

2.1 Obszar objęty opracowaniem, lokalizacja i aktualne zagospodarowanie

Obszar objęty miejscowym planem położony jest w województwie śląskim, w powiecie bielskim, w północnej części gminy Czechowice-Dziedzice, w północnej części dzielnicy Barbara.

Rysunek 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem



Obszar objęty opracowaniem prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny w rejonie „Stawu Kopalniak” i „Stawu Pław Dolny” zajmuje powierzchnię 6,74 ha. Jego granicę wyznaczają:

- od północy – zbiorniki wodne (Staw Kopalniak),
- od wschodu – tereny aktywności gospodarczej (w tym PG Silesia),
- od południa – tereny zieleni nieurządzonej oraz obiekty Przystani Kajakowej im. Ewalda Janusza,
- od zachodu – zbiorniki wodne (Staw Kopalniak i Staw Pław Dolny).

W aktualnym zagospodarowaniu terenu objętego planem przeważają tereny zadrzewień i zakrzewień (42,6% powierzchni planu) oraz zieleni nieurządzonej (45,6% powierzchni planu). Pozostała część obszaru stanowi teren sportu i rekreacji oraz teren drogi gruntowej.

2.2 Aktualnie obowiązujące ustalenia planistyczne

W obszarze, dla którego sporządza się miejscowy plan nie obowiązuje obecnie plan zagospodarowania przestrzennego.

2.3 Charakterystyka projektowanych zamierzeń planistycznych

Główny cel projektowanego planu to wprowadzenie na przedmiotowym obszarze funkcji zieleni, sportu i rekreacji, a także realizację zapisów umieszczonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

W przygotowanym projekcie planu proponowane jest następujące przeznaczenie terenu:

- US - teren sportu i rekreacji,
- ZUS - teren zieleni, sportu i rekreacji,
- Z - teren zieleni,
- KDD - teren drogi publicznej klasy „dojazdowa”.



Rysunek 2 Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny w rejonie „Stawu Kopalniak” i „Stawu Pław Dolny”, grudzień 2019 r.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny w rejonie „Stawu Kopalniak” i „Stawu Pław Dolny”



Rysunek 4 Legenda obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

3 Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (określenie, analiza, ocena)

3.1 Środowisko przyrodnicze i społeczno-gospodarcze

Zamieszczony poniżej opis środowiska przyrodniczego i społeczno-gospodarczego oparty jest na treści Opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny w rejonie „Stawu Kopalniak” i „Stawu Pław Dolny”, TERPLAN Sp. z o. o., Katowice, październik 2019.

3.1.1. Położenie geograficzne

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną Polski wg J. Kondrackiego (2011) omawiany teren położony jest w megaregionie Region Karpacki (5), prowincji Karpaty Zachodnie (51), podprowincji Podkarpacie Północne (512) i makroregionie Kotlina Oświęcimska (512.2), w mezoregionie Dolina Górnej Wisły (512.22).

3.1.2. Warunki klimatyczne

Zgodnie z podziałem rolniczo-klimatycznym Polski wg R. Gumińskiego (1948) omawiany fragment Czechowice-Dziedzic położony jest w dzielnicy XVI (dzielnica tarnowska). Dzielnica ta wciną się wąskim pasem wzdłuż doliny Wisły między dzielnicę XV-częstochowsko-kielecką i XIX-podkarpacką.

Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 8°C. Najcieplejszym miesiącem roku jest lipiec, a najchłodniejszym styczeń. Czas trwania okresu wegetacyjnego wynosi około 200-215 dni. Średnioroczne sumy opadów wynoszą około 840 mm (maksimum 1156). Najwyższe sumy opadów notuje się tu w półroczu letnim. Ostatnie przymrozki wiosenne występują na przełomie kwietnia i maja. Warunki anemologiczne kształtowane są przez ogólną cyrkulację atmosferyczną - tj. przez kierunki napływu głównych mas powietrza oraz przez modyfikacje rozkładu zasadniczych elementów orograficznych w analizowanym obszarze. Na przedmiotowym obszarze dominują wiatry zachodnie (50%) oraz wschodnie (30%).

3.1.3. Ukształtowanie terenu

Rzeźba terenu jest powiązana z budową geologiczną obszaru.

Przedmiotowy obszar zasadniczo zlokalizowany jest w szerokim obniżeniu Wisły, gdzie wyróżnić można holocenijską terasę zalewową i bałtycką terasą nadzalewową.

Przedmiotowy obszar zlokalizowany jest na wysokości ok. 245 m n.p.m. Lokalne deniwelacje terenu nie przekraczają 2 m. Teren obniża się w kierunku południowym oraz północnym (w kierunku brzegów zbiorników wodnych).

3.1.4. Warunki geologiczne

Obszar objęty opracowaniem położony jest w obrębie zapadliska przedkarpackiego (część północna miasta Czechowice-Dziedzice)¹ (Golonka J., 1978). Zapadlisko przedkarpackie wypełnione jest morskimi utworami trzeciorzędu, poniżej których zalegają osady karbonu górnego (warstwy orzeskie, wykształcone w postaci mułowców i piaskowców zprzewarstwieniami węgla kamiennego). Strop utworów karbońskich obniża się gwałtownie w kierunku południowym od głębokości 200-300 m p.p.t. w dolinie Wisły do blisko ok. 1100 m w Brożyskach.

Brak osadów permu, triasu i jury. Na utworach karbonu niezgodnie zalegają utwory trzeciorzędowe - głównie utwory tortonu dolnego (miocen). Jest to podpiętro opolskie warstw skawińskich. Utwory tego podpiętra wykształcone są w postaci iłów i iłów piaszczystych z wkładkami piasków. Budują one podłoże czwartorzędu prawie na całej powierzchni Gminy w obrębie Doliny Wisły, położonej w zasięgu zapadliska przedkarpackiego.

Istotne znaczenie dla rozwoju środowiska ma także tektonika obszaru gminy. Najważniejsze jej elementy to:

- krawędź nasunięcia karpackiego - oddziela Pogórze Śląskie od Doliny Górnej Wisły;
- wyraźny uskok występujący wzdłuż doliny Białej - dzięki niemu możliwe było powstanie tak wyraźnego prostolinijnego rozcięcia, jakim jest dolina Białej.

W pliocenie (neogen) po wypiętrzeniu Karpat, obszar poddany był silnej denudacji (niszczeniu). W warunkach klimatu gorącego i bardzo wilgotnego rozwijała się sieć rzeczna. Na przedpolu Karpat powstała głęboka dolina Wisły, jej kopalne dno znajduje się obecnie na wysokości 200-220m n.p.m. (tj. 15-35 m poniżej dna współczesnego). Wyraźny kształt doliny pra-Wisły widoczny jest od wsi Zabrzeg i Ligota. Na mapie zauważa się także wyraźne doliny dopływów dawnej Wisły.

W budowie geologicznej obecnej powierzchni terenu biorą udział tylko utwory czwartorzędowe o zróżnicowanej genezie. Ich miąższość jest zróżnicowana od kilku metrów w strefach wysoczyzn do ponad 30 m w dolinach rzek. Zróżnicowanie litologiczne i miąższość tych utworów zależne są zarówno od rzeźby przedczwartorzędowej, jak i współczesnej. Przede wszystkim przeważają holocenyjskie pisaki, żwiry, mady rzeczne oraz torfy i namuły².

W kopalnych dolinach rzecznych (nie odwzorowanych we współczesnej powierzchni) odłożyły się miąższe serie utworów piaszczysto-żwirowych okresu plejstocenyjskiego. W dolinie Wisły zostały one rozcięte, a następnie w okresach wzmożonej akumulacji powodziowej w holocenie nadbudowane osadami piaszczysto-mułkowymi. Na powierzchni terasy nadzalewowej (okolice Zabrzegu) osady te przykryte zostały w czasie zlodowacenia Wisły (bałtyckiego) ok. 2m warstwą mad gliniastych lub glin napływowych.

Z okresu zlodowacenia Wisły (bałtyckiego) pochodzą także miąższe (do 20m) pokrywy utworów lessowych lub lessopodobnych okrywające stoki Pogórza Śląskiego i schodzące ku dolinie Wisły.

Utwory lessowe występują od wysokości ok. 250m n.p.m. Na podobnej wysokości utwory te występują po północnej stronie doliny Wisły.

¹ Golonka J., Borysławski A., Paul Z., Rytko W. Mapa geologiczna Polski, arkusz Bielsko – Biała, wydanie A i B, 1 :200000 WIG, Warszawa, 1978.

² Mapa geologiczna Polski 1:500 000, PIG. Warszawa, 2006.

Rodzaj występujących surowców mineralnych jest bezpośrednio związany z bogatą i urozmaiconą budową geologiczną gminy. Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego (PIG-PIB) udostępnianymi przez system MIDAS (stan na dzień: 20.10.2019 r.) w obrębie obszaru opracowania udokumentowane są następujące złoża:

- węgla kamiennego „Silesia” – ID334,
- metanu pokładów węgla (MPW) „Silesia Głęboka” – ID5501.

Teren opracowania znajduje się w obszarze górniczym „Czechowice II” – ID5965 oraz w terenie górniczym „Czechowice II” – ID2805.

Przedsiębiorca górniczy w odpowiedzi na pismo Okręgowego Urzędu Górniczego w Katowicach wydał opinię geologiczno-górnica nr 95/2019 dla terenu objętego planem miejscowym, w którym ustala:

1. Położenie w granicach terenu górniczego „Czechowice II”, ustanowionej koncesją nr 162/94 z dnia 26.08.1994 r., uzupełnioną decyzją MOŚZNIŁ znak De/WL/487/3343/99 z dnia 23.07.1999 r. oraz postanowieniem Ministra Środowiska znak De/WL/487/3248/2000 z dnia 07.06.2000 r., na wydobywanie węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej, ze złoża KWK „Silesia”, udzielonej przez Ministra Środowiska do 31.08.2020 r., przeniesioną na rzecz Przedsiębiorstwa Górniczego „SILESIA” Sp. z o.o. Decyzją Ministra Środowiska znak DGiKGe-4771 – 19/59120/10/KO z dnia 09.12.2010 r.
2. Tektonika górotworu w przedmiotowym rejonie: warstwy nadkładu zalegają niezgodnie, zwiększając swoją miąższość w kierunku południowym i zachodnim. Rozciągłość warstw karbońskich wschód – zachód, upad w kierunku północnym.
3. Występowanie złóż innych kopalin: metan.
4. Istniejące warunki wodne:
Zwierciadło wód czwartorzędowych występuje na rzędnej w przedziale od około +240,0 m n.p.m. do +242,0 m n.p.m. W odniesieniu do rzędnej wysokości terenu na przedmiotowym obszarze, zwierciadło wód czwartorzędowych może wystąpić na głębokości od około 1,0m p.p.t. Dodatkowo, z uwagi na lokalizację inwestycji, poziom wód czwartorzędowych związany jest ze stanem wód na rzece Wiśle oraz sąsiednich stawach.
5. Eksploatacja górnicza prowadzona w oparciu o projekt zagospodarowania złoża zatwierdzony decyzją MOŚZNIŁ znak: Gosm1/1166/95 z dnia 20.04.1995r., zaktualizowany „Dodatkem nr 6 do Projektu Zagospodarowania Złoża węgla kamiennego „Silesia” na lata 2016-2020” z datą złożenia 15 czerwca 2016r., bez wydania decyzji zabraniającej jego realizacji przez organ koncesyjny w terminie 30 dni.
6. Inne zakłady górnicze, których działalność może mieć wpływ na opiniowaną nieruchomość: -- .
7. Dane szczególne, charakteryzujące lokalne zachowanie się górotworu w związku z prowadzoną eksploatacją górniczą: -- .
8. Dane o występowaniu w rejonie innych obiektów górniczych: -- .
9. Dane charakteryzujące występowanie wstrząsów powodowanych działalnością górniczą: -- .

10. Informacje charakteryzujące dokonaną eksploatację górniczą:

L.p.	Pokład	Grubość pokładu g [m]	Głębokość pokładu H [m]	Lata eksploatacji	Położenie eksploatacji względem obiektu
1	315	1,30	400	1915-1917	N
2	318/2	1,30	410	1919-1921	bezpośrednio
3	323	1,30	430	1922	N
4	325/1	1,45	470	1936-1940	N
5	327	1,75	460	1920-1923	bezpośrednio
6	328	1,20	460	1925-1928	S
7	332	1,45	530	1929-1952	bezpośrednio
8	335	1,60	550	1939-1954	S

11. Wielkości wskaźników charakteryzujących wpływy projektowanej eksploatacji górniczej: --.

12. Przewidywane z uwagi na określony rodzaj deformacji, kategorie wpływów górniczych: --.

13. Czynniki geologiczno-górnice, które mogą mieć wpływ na realizację planowanej inwestycji:

- planowana inwestycja położona jest w granicach obszaru i terenu górniczego „Czechowice II”, poza wpływami eksploatacji górniczej,
- północna część projektowanego obszaru opracowania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru gminy Czechowice – Dziedzice obejmującej tereny w rejonie „Stawu Kopalniak” i „Stawu Pław Dolny” znajduje się w odległości ok. 15 m od osi projektowanej drogi dla zadania „Budowa drogi powiatowej łączącej ul. Nad Białką z drogą krajową nr 1 (DK-1) w Czechowicach – Dziedzicach – Etap II”,
- zwierciadło wód czwartorzędowych może wystąpić na głębokości od około 1,0 m p.p.t.

Dodatkowo, z uwagi na lokalizację inwestycji, poziom wód czwartorzędowych związany jest ze stanem wód na rzece Wiśle oraz sąsiednich stawach.

14. Niniejsza informacja wydana jest według stanu wiedzy na dzień sporządzenia.

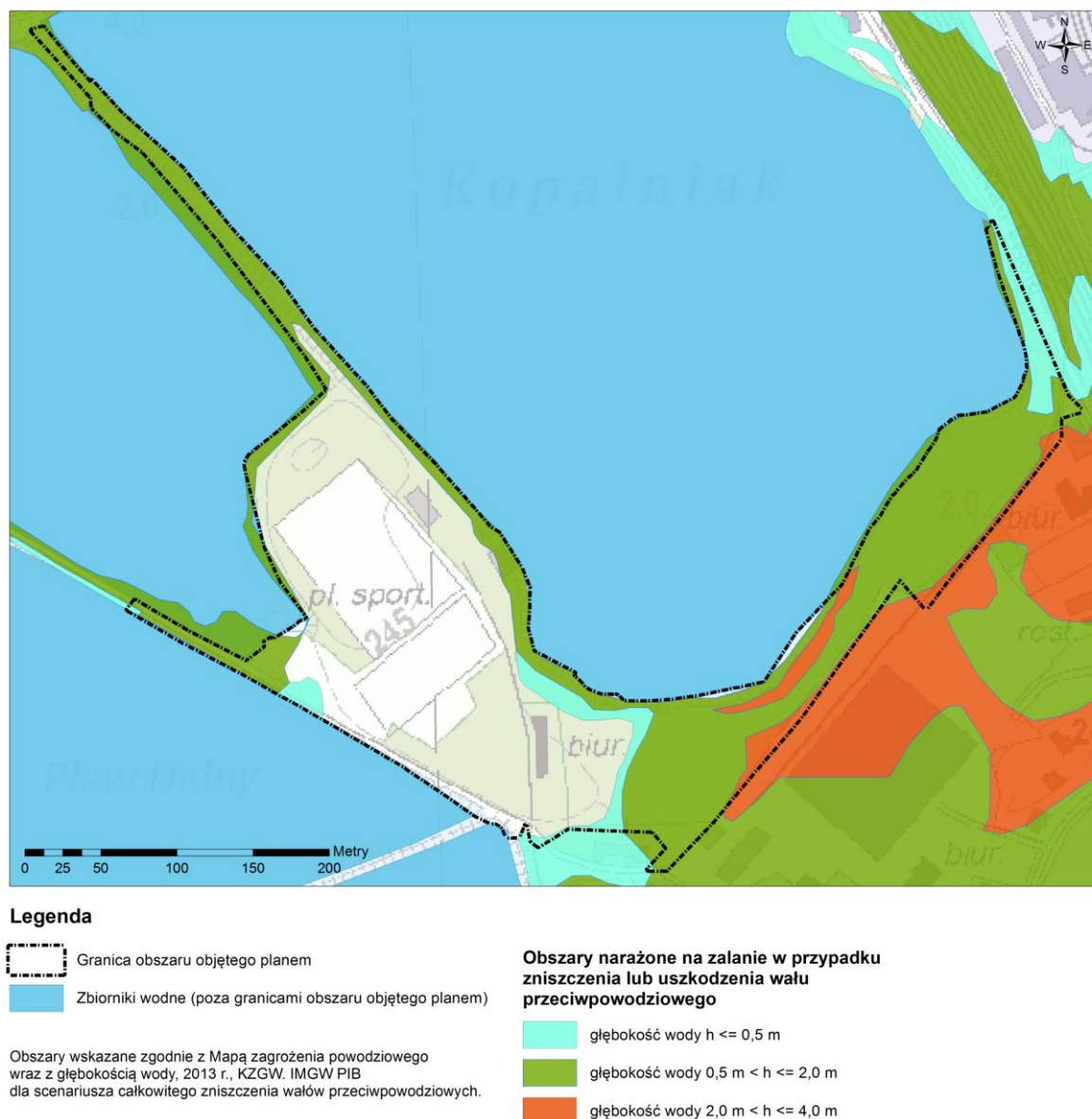
3.1.5. Warunki hydrograficzne

Pod względem hydrograficznym, cały teren gminy Czechowice-Dziedzice leży w obrębie zlewni rzeki Wisły. Teren gminy odwadniany jest przez prawostronne dopływy Wisły, t.j. rzeki Biała, Młynówka Komorowicka, Dopływ z Czechowic, Iłownica, Świerkówka.

Na przedmiotowym obszarze brak powierzchniowych wód płynących. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru występują zbiorniki wodne, utworzone sztucznie, które obecnie pełnią głównie funkcje technologiczne i rekreacyjne.

Obszar objęty planem znajduje się w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych - RW20000211329 - Młynówka Komornicka w zlewni Małej Wisły. Cele środowiskowe dla tej JCWP to osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego w zakresie stanu ekologicznego i osiągnięcie dobrego stanu chemicznego w zakresie stanu chemicznego. Status JCWP to sztuczna część wód (SCW). Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wskazuje na zagrożenie. Jednolita Część Wód Powierzchniowych nie znajduje się w wykazie JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, jak również w wykazie JCWP przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Stan i potencjał ekologiczny oceniany jest na słaby, a aktualny stan JCWP jako zły.

Zagrożeniem dla stanu czystości wód powierzchniowych jest przede wszystkim eutrofizacja powodowana wpływem sektora bytowo – komunalnego, przemysł i rolnictwo. Ładunek zanieczyszczeń wprowadzany jest także do wód powierzchniowych z opadami atmosferycznymi, a związane jest to bezpośrednio z zanieczyszczeniem powietrza. Ponadto zanieczyszczenia wód powierzchniowych pochodzą ze spłukiwania powierzchni utwardzonych, na których występują zanieczyszczenia substancjami ropopochodnych (paliwa, smary).



Rysunek 5 Lokalizacja obszarów narażonych na zalanie w przypadku zniszczenia wału przeciwpowodziowego

Przedmiotowy obszar zlokalizowany jest poza obszarami, w których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie (Q 0,2%), średnie (Q 1%) i wysokie (Q 10%). Jednak zgodnie ze wskazaniem Mapy zagrożenia powodziowego wraz z głębokością wody (2013 r., KZGW, IMGW PIB) dla scenariusza całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych na przedmiotowym obszarze wskazuje się obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego. Różnicuje się głębokość wody, jaka może wystąpić w takiej sytuacji: do 0,5 m, od 0,5 m do 2,0 m oraz od 2,0 m do 4,0 m. Zasięgi poszczególnych głębokości jest zaprezentowana na rycinie powyżej.

3.1.6. Warunki hydrogeologiczne

Warunki hydrogeologiczne zostały rozpatrzone w odniesieniu do większej jednostki przestrzennej - całej gminy Czechowice-Dziedzice.

Według podziału hydrogeologicznego³ gmina Czechowice-Dziedzice położona jest w obrębie następujących jednostek:

- makroregion: południowopolskim,
- region: pogranicze regionów: przedkarpackiego i karpackiego,
- subregion: pogranicze subregionów południowo-zachodniego i zewnątrzkarpackiego.

Obszar objęty planem znajduje się w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych - PLGW2000157 w Dorzeczu Wisły. JCWPd należy do regionu hydrologicznego XIII-przedkarpacki, XIV-karpacki⁴.

Wody podziemne zasilane są głównie poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych, a także w niewielkim stopniu poprzez infiltrację wód powierzchniowych oraz dopływ z podłoża. Zasilanie piętra fliszowego zależy przede wszystkim od charakteru litologicznego zwierzeliny i kąta nachylenia stoków. Najdogodniejsze warunki infiltracji istnieją w obrębie dolin rzecznych. Przepływ wód podziemnych odbywa się w kierunku dolin rzecznych, które stanowią podstawę drenażu. Granice hydrodynamiczne biegną po działach wód podziemnych, które pokrywają się z działami wód powierzchniowych. Granicę JCWPd wyznacza zasięg zlewni Białej od źródeł po ujście do Wisły oraz zlewni Potoku Goławieckiego. Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd są rzeki i cieki powierzchniowe z tym, że dla głębiej położonych warstw wodonośnych są to głównie rzeki Biała i Przemsza. Funkcję drenażu pełnią także ujęcia wód podziemnych (studnie wiercone i kopane, źródła) a w północnej części JCWPd kopalnie węgla kamiennego. Kierunki krążenia wód podziemnych są często skomplikowane ze względu na wykształcenie litologiczne i tektonikę utworów fliszu karpackiego. Generalnie jednak wody wszystkich pięter/poziomów wodonośnych przepływają w kierunku naturalnych stref drenażu. Oddziaływanie ujęć zaburza ten kierunek tylko lokalnie na niewielkich obszarach.

Obszar zlokalizowany jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Na obszarze gminy Czechowice-Dziedzice występuje użytkowy poziom wód podziemnych (UPWP) Rejonu Małej Wisły (QII). Poziom ten występuje na nieprzepuszczalnych utworach trzeciorzędowych wypełniając utwory czwartorzędowe, żwiry i piaski aluwialne, przykryte warstwą glin o słabej przepuszczalności i miąższości 3 do 10 m.

Wody podziemne w obrębie tarasów niższych występują w więzi hydraulicznej z wodami powierzchniowymi, a rzeki spełniają tu rolę drenującą. Wody omawianego poziomu, związane z utworami tarasowymi (holoceniowymi), stanowią ciągły horyzont o zwierciadle swobodnym i stabilizują się najczęściej 1–3 m poniżej powierzchni.

W strefie brzeżnej u stóp Pogórza Śląskiego z uwagi na nachylenie podłoża czwartorzędu i współczesnej powierzchni topograficznej w kierunku północnym poziom ten wykazuje napięty charakter zwierciadła. Strefy zasilania tego poziomu znajdują się na południe od obszaru gminy. Poziom ten lokalnie ujmowany jest studniami gospodarskimi oraz przemysłowymi ujęciami wód podziemnych. Potencjalne

³ Malinowski J. Budowa geologiczna Polski – hydrogeologia. WG, 1991.

⁴ Paczyński B. (red.) Atlas hydrogeologiczny Polski 1:500 000. Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa, 1995.

wydajności w czwartorzędowym poziomie wodonośnym wahają się w szerokich granicach od 2 do 30 m³/h z pojedynczej studni wierconej. Średni współczynnik filtracji osiąga wartości 32 m/d⁵,⁶.

Wody głębinowe występujące w utworach trzeciorzędu i karbonu są silnie zasolone. Stanowią problem ekologiczny przy odwadnianiu kopalni „Silesii”.

3.1.7. Warunki glebowo-rolnicze

Typ i rodzaj gleb są znacznie uzależnione od geologii obszaru - litologii podłoża oraz warunków hydrologicznych - wilgotności obszaru.

Na przedmiotowym terenie, nawiązującym do den dolin rzecznych, wskazuje się mady, w których podłożu występują utwory gliniaste i ilaste. Stanowią one głównie użytki zielone średnie. Wśród mad występują małe powierzchnie gleby mułowo-torfowe. Gleby mułowo-torfowe rozwinięte są w obrębie starorzeczy powstałych po regulacji rzek. Obok mad w dolinach Łownicy, Jasienicy, Wapienicy, Białej występują mady brunatne i mady próchniczne zaliczane do kompleksu zbożowo-pastewnego mocnego.

Ponadto na przedmiotowym terenie zaznaczają się grunty antropogeniczne, gdzie naturalna pokrywa glebowa została najsilniej przekształcona (m.in. mechaniczne wymieszanie profilów glebowych, dostarczenie frakcji i materiałów obcych). Przejawiają się one w częściowym lub całkowitym zatarciu poziomów genetycznych, ich wymieszaniu między sobą lub wymieszaniu z materiałem obcym, zasypaniu, zagęszczeniu itp. przy jednoczesnej zmianie stosunków powietrzno-wodnych i właściwości chemicznych gruntów.

Ogólnie można stwierdzić, że na obszarze Gminy Czechowice-Dziedzice występują gleby dobre i bardzo dobre. Dominują wśród nich gleby klasy IIIb i IVa. Charakteryzują się wysoką jakością co wpływa na ich rolnicze wykorzystanie. W części zurbanizowanej gminy jakość gleb ma mniejsze znaczenie.

Na obszarze objętym opracowaniem nie identyfikuje się obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi ani terenów predysponowanych do wystąpienia osuwania się mas ziemnych.

3.1.8. Warunki przyrodniczo-krajobrazowe

Wśród terenów atrakcyjnych dla potrzeb turystyki i rekreacji na terenie gminy wskazać można głównie obszary kontaktowe, ekotonowe, położone na styku wody i gruntu oraz tereny o zróżnicowanej kontrastowości krajobrazowej. Charakteryzują się one zwiększonym zróżnicowaniem gatunkowym roślin i zwierząt, zwiększoną dynamiką procesów biocenotycznych, zmiennością krajobrazu, pozwalającą na odbiór pozytywnych wrażeń wzrokowych, słuchowych i zapachowych. Obszary najatrakcyjniejsze to wszystkie wymieniane wcześniej doliny rzeczne, starorzecza, stawy oraz kompleksy leśne, cechujące się dużą dostępnością do penetracji turystycznej pieszej i rowerowej. Generalnie tereny takich form krajobrazowych jak doliny rzeczne, zagłębienia i obniżenia terenowe cechują gorsze warunki bioklimatyczne.

W granicach przedmiotowego terenu krajobraz jest urozmaicony. Występują tu środowiska ekotonalne ukształtowane w głównej mierze za sprawą sąsiedztwa zbiorników wodnych. Niewątpliwie dominantą krajobrazową są właśnie zbiorniki wodne - Staw Kopalniak i Staw Pław Dolny (będące notabene poza granicami opracowania). Zadrzewione i zakrzewione, w wyniku naturalnej sukcesji roślinnej, tereny przedmiotowego obszaru stanowią istotny kontrast z sąsiednimi terenami zagospodarowanymi - terenami komunikacyjnymi, terenami przemysłowymi. Dzięki znacznemu udziałowi terenów biologicznie czynnym

⁵ Chowaniec J., Witek K. Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000, ark. Bielsko-Biała, Kęty, Pszczyna, PIG - Warszawa, 2000.

⁶ Chmura A. Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000, ark. Kęty, PIG - Warszawa, 2000.

przedmiotowy obszar ma charakter otwarty.

3.1.9. Biosfera

Według podziału geobotanicznego Polski⁷ gmina Czechowice-Dziedzice położona jest w obrębie następujących jednostek:

- prowincja: Niżowo-Wyżynna, Środkowoeuropejska,
- dział: Bałtycki,
- poddział: Pas Kotlin Podgórskich,
- kraina: Kotlina Sandomierska,
- okręg: Oświęcimski (Kotlina Oświęcimska).

W wyniku długotrwałej działalności człowieka naturalny krajobraz wraz z szatą roślinną został nieomal zupełnie przeobrażony. Zachowały się tu jedynie niewielkie fragmenty roślinności o charakterze naturalnym. Na całym obszarze dominuje roślinność synantropijna (czyli zbiorowiska segetalne i ruderalne) oraz roślinność półnaturalna czyli taka, która występuje na obszarach znajdujących się pod niezbyt silnymi, najczęściej okresowymi wpływami człowieka. Pomimo znacznego przeobrażenia środowiska przyrodniczego gminy na jej terenie istniejąc różnej wielkości enklawy ze zróżnicowaną florą i fauną godne zachowania i włączenia w system obszarów chronionych.

[Gatunki chronione oznaczone są czcionką pogrubioną, natomiast gatunki objęte ochroną częściową oznaczone są czcionką pogrubioną oraz *.]

Ogromne znaczenie dla przedmiotowego terenu stanowią biotopy wodne. Doliny rzeczne wraz z licznymi stawami, będące korytarzami ekologicznymi, stanowią znaczące powiązania przyrodnicze obszaru z otoczeniem. Stawy o zróżnicowanej powierzchni stanowią naturalną ostoję ptactwa i fauny wodnej. Szczególnie wyróżnia się tutaj staw Kopalniak i jego otoczenie, gdzie, w dawnym starorzeczu Wisły, można zaobserwować stanowiska rzadkich roślin, tj. grążel żółty, rzęsa trójrowkowa, kotewka orzech wodny, salwinia pływająca, sitowiec nadmorski, pływacz drobny. Występuje tu także okazały starodrzew, w tym liczne drzewa o rozmiarach pomnikowych.

Wśród zbiorowisk roślinnych dawnych terasach zalewowych można wskazać zbiorowiska łąk i pastwisk (w tym szczególnie łąk wilgotnych z przewagą ziołorośli), zarośla tworzone przez wierzby wąskolistne oraz szuwały trzcinowe i mozgowe, a fragmentarycznie łągi wierzbowo-topolowe. Ponadto występuje roślinność synantropijna z częściowo zachowanymi zbiorowiskami roślinności wodnej i nadwodnej.

Obszar wykazuje podwyższone walory przyrodniczo-krajobrazowe. W starorzeczu Wisły występują rzadkie rośliny wodne: grążel żółty (*Nuphar luteum*), rzęsa trójrowkowa (*Lemna trisulca*) i pływacz drobny (*Utricularia minor*). Stawy Kopalniok oraz Pław Dolny i Górny to stanowiska chronionej i zagrożonej rośliny wodnej, **kotewki orzecha wodnego** (*Trapa natans*). Oprócz niej występują tu także inne rośliny wodne, m.in. **paproć wodna** (*Salvinia natans*), żabiściek pływający (*Hydrocharis morsus-ranae*)⁸.

Wśród roślinności drzewiastej i zarośli można wskazać przedstawicieli gatunków: olcha (*Alnus Mill.*), wierzba wiciowa (*Salix viminalis*), wiklina (*Salix purpurea*), wierzba trójpręcikowa (*Salix triandra*), wierzba biała (*Salix alba*), wierzba krucha (*Salix fragilis*), topola czarna (*Populus nigra*), mozga trzcinowata (*Phalaris arundinacea*), byliny dwuliścienne, a także antropogeniczne zbiorowiska okazałych bylin pochodzenia

⁷ Szafer W., Pawłowski K. Szata roślinna Polski. PWN, 1972.

⁸ Herczek A., Tokarska-Guzik B., Gorczyca J., Rostański A., 1998: Przewodnik przyrodniczy Czechowice-Dziedzice, Wyd. Lucrum, Bielsko-Biała

północnoamerykańskiego (gatunki nawłoci *Solidago* i astrów *Aster*) oraz azjatyckie rdesty: ostrokończysty (*Reynotria japonica*) i sachaliński (*Reynotria sachalinense*). Ponadto wskazuje się okazy dębów (*Quercus robur* L., *Quercus rubra* L.), grabów (*Carpinus betulus* L.), buków (*Fagus sylvatica* L.), brzoź (*Betula pendula*), wiązów (*Ulmus* L.) i klonów (*Acer platanoides* L.).

Roślinność runa grobli i wałów przeciwpowodziowych reprezentuje stosunkowo naturalny charakter o składzie nawiązującym do żyznych lasów liściastych. Rozróżnić można gatunki takie jak: kokoryczka wielokwiatowa (*Polygonatum multiflorum*), zawilec gajowy (*Anemone nemorosa*), ziarnopłon wiosenny (*Ficaria verna*), żywokost bulwiasty (*Symphytum tuberosum*), wilczomlecz słodki (*Euphorbia dulcis*). Miejscami ujawniają się płaty częściowo chronionej **konwalii majowa*** (*Convallaria majalis*).

Wśród krzewów wyróżnia się: trzmielina (*Evonymus europaea*) oraz częściowo chronione: kruszyna (*Frangula alnus*) i kalina (*Viburnum opulus*).



Fotografia 1 Roślinność centralnej części obszaru



Fotografia 2 Roślinność grobli między zbiornikami wodnymi

Roślinność zbiorników wodnych reprezentują pospolite zbiorowiska rzęsy drobnej (*Lemna minor*), rzęsa trójrowkowa (*Lemna trisulca*), spirodela wielokorzeniowa (*Spirodela polyrhiza*) oraz znacznie rzadsze zbiorowisko wgłębki pływające (*Riccieta fluitantis*) z wgłębka wodną (*Riccia fluitans*). Na przedmiotowym terenie występują także zbiorowiska roślin zakorzenionych w dnie i pływających po powierzchni wody (jak np. zespół „lilii wodnych” - *Nupharo-Nymphaeetum*) lub zanurzonych w wodzie (zbiorowiska rdestnic z klasy *Potamogetonetea*).

Na terenie stawu Kopalniok utrzymuje się, rzadkie w Polsce, ciepłolubne zbiorowisko tworzone przez **kotewkę orzecha wodnego** (*Trapa natans*). W spłyconej i osłoniętej od falowania południowej części stawu Pław Górny, w kontakcie z płacami i szuwaru pałkowego, rozwija się zespół *Spirodela-Salvinietum natantis* z rzadką paprocią wodną **salwinią pływającą** (*Salvinia natans*) oraz *Hydrocharitetum morsus-ranae* - pospolite zbiorowisko z dominacją żabiścieku (*Hydrocharis morsus-ranae*)⁹.

Kompleks stawów stanowi jedno z ogniw „korytarza ekologicznego” łączącego większe zbiorniki wodne z Jeziorem Goczałkowskim poprzez dolinę Wisły, jednocześnie ich groble z zachowanymi drzewami oraz trzcinowiska są miejscem lęgowym ptaków śpiewających i wodnych. Na całym obszarze doliny Wisły występują niemal wszystkie gatunki zwierząt, które odnotowane zostały na terenie gminy Czechowice-Dziedzice.

⁹ Herczek A., Tokarska-Guzik B., Gorczyca J., Rostański A., 1998: Przewodnik przyrodniczy Czechowice-Dziedzice, Wyd. Lucrum, Bielsko-Biała



Fotografia 3 Roślinność nad brzegiem zbiornika Kopalniak

Lokalna fauna, ze względu na bliskość obszarów wodnych, to m.in. liczni przedstawiciele awifauny: **zimirdek** (*Alcedo atthis*), ślepowron (*Nycticorax nycticorax*), czapla siwa (*Ardea cinerea*), **bąk** (*Botaurus stellaris*), **bocian biały** (*Ciconia ciconia*), **kormoran** (*Phalacrocorax carbo*), **mewa śmieszka** (*Larus ridibundus*), mewa zwyczajna (*Larus canus*), rybitwa zwyczajna (*Sterna hirundo*), kaczka (*Anatidae*) właściwa i grążyca, kaczka krzyżówka (*Anas platyrhynchos*), **świerszczak** (*Locustella naevia*), **rokitniczka** (*Acrocephalus schoenobaenus*), **potrzos** (*Emberiza schoeniclus*), **trzciniak** (*Acrocephalus arundinaceus*), **trzcinniczek** (*Acrocephalus scirpaceus*), **bączek** (*Ixobrychus minutus*), **blotniak stawowy** (*Circus aeruginosus*), **dudek** (*Upupa epops*), **wilga** (*Oriolus oriolus*), **czajka** (*Vanellus vanellus*), **skowronek** (*Alauda arvensis*), **pliszka siwa** (*Motacilla alba*), **pliszka żółta** (*Motacilla flava*), **łozówka** (*Acrocephalus palustris*), **cierniówka** (*Sylvia communis*), **trznadel** (*Emberiza citrinella*), **zaganiacz** (*Hippolais icterina*), **remiz** (*Remiz pendulinus*), **raniuszek** (*Aegithalos caudatus*), **kos** (*Turdus merula*), **kwiczoł** (*Turdus pilaris*), sikora (*Paridae*), **łozówka** (*Acrocephalus palustris*), **potrzos** (*Schoeniclus schoeniclus*), **cierniówka** (*Curruca communis*), łyska zwyczajna (*Fulica atra*), **kokoszka wodna** (*Gallinula chloropus*) i inne gatunki ptaków wodnych, wodnoblotnych, szuwarowych czy śpiewających.

Ponadto występować tu mogą przedstawiciele następujących gatunków: sarna (*Capreolus*), dzik (*Sus scrofa*), zając (*Lepus*), łasica (*Mustela*), gronostaj (*Mustela erminea*), kuna leśna (*Martes martes*), tchórz (*Mustela putorius*), bażant (*Phasianus colchicus*), kuropatwa (*Perdix perdix*), przepiórka (*Coturnix coturnix*).

Wśród drobnych ssaków można dostrzec przedstawicieli:

- owadożernych (*Insectivora*): **ryjówka malutka** (*Sorex minutus*), **ryjówka aksamitna** (*Sorex aram*), **rzęsorek rzeczek** (*Neomys fodiens*), **jeż** (*Erinaceus concolor*) i **kret** (*Talpa europea*),
- gryzonie: piżmak (*Ondatra zibethica*), karczownik ziemnowodny (*Arvicola terrestris*), nornik zwyczajny (*Microtus arvalis*), nornica ruda (*Clethrionomys glareolus*), mysz domowa (*Mus musculus*), mysz polna (*Apodemus agrarius*), mysz leśna (*Apodemus flavicollis*) oraz mysz zaroślowa (*Apodemus sylvaticus*).

Rybostan tego odcinka Wisły: leszcz (*Abramis brama*), płoć (*Rutilus rutilus*), krąp (*Blicca bjoerkna*), wzdreğa (*Scardinius erythrophthalmus*), jazgarz (*Acerina cernua*), okoń (*Perca fluviatilis*), karaś srebrzysty (*Carassius auratus gibelio*), karaś zwyczajny (*Carassius carassius*), słonecznica (*Leucaspis delineatus*) i ukleja (*Alburnus alburnus*), **śliz** (*Noemacheilus barbatulus*), **piskorz** (*Misgurnus fossilis*), sum (*Silurus glanis*), szczupak (*Esox lucius*), sandacz (*Lucioperca lucioperca*), lin (*Tinca tinca*), karp (*Cyprinus carpio*), węgorz (*Anguilla anguilla*), miętus (*Lota lota*) oraz kielb (*Gobio gobio*) i ciernik (*Gasterosteus aculeatus*).

Bezkęgowce środowisk wodnych: zatoczek rogowy (*Planorbis corneus*), zatoczek pospolity (*Planorbis planorbis*), błotniarka stawowa (*Lymnaea stagnalis*), pluskwiaki różnoskrzydłe, t.j. nartniki (*Gerridae*), płoszczyce (*Nepa cinerea*) czy pluskolce (*Notonecta spp.*). Stosunkowo bogaty jest skład gatunkowy chrząszczy wodnych oraz węży.

Płazy okolic rzeki i stawów: **traszka zwyczajna*** (*Lissotriton vulgaris*), **rzekotka drzewna** (*Hyla arborea*), **ropucha szara*** (*Bufo bufo*), **żaba trawna*** (*Rana temporaria*), **ropucha zielona** (*Bufo viridis*), **traszka grzebieniasta** (*Triturus cristatus*), **grzebiuszka ziemna** (*Pelobates fuscus*), **kumaki nizinne** (*Bombina orientalis*).

Gady: **zaskroniec zwyczajny*** (*Natrix natrix*).

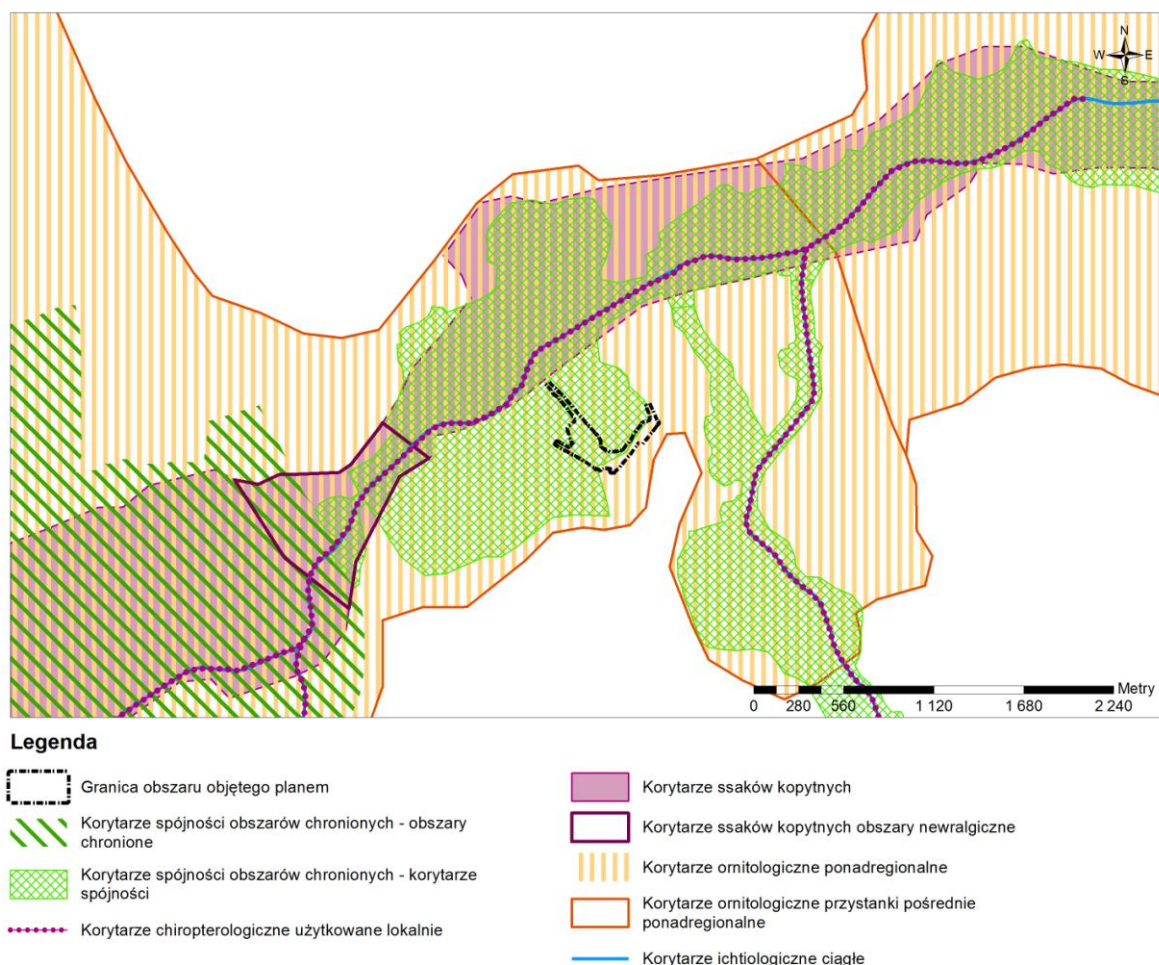
Bezkęgowce obszaru: ślimaki z rodzaju bursztynka (*Succinea*), ślimaki zaroślowe (*Arianta arbustorum*), wstężyki (*Cepea*), śliniki (*Arion*), pomrowiki (*Deroceras*).

Owady: **mieniak strużnik** (*Apatura ilia*) i **tęczowy** (*Apatura iris*), rusałka pawik (*Inachis io*), rusałka admirał (*Vanessa atalanta*), rusałka pokrzywnik (*Agrias urticae*) oraz cytrynek (*Gonopteryx rhamni*) i bielinki (*Pieris*), ważka świtezianka (*Caleopteryx*), duże ważki różnoskrzydłe z rodzajów żagnica (*Aeschna*), ważka (*Libellula*), szablak (*Sympetrum*), pałątka (*Lestes*).

Dolina Wisły stanowiąca główny korytarz ekologiczny w skali kraju ma ogromne znaczenie dla utrzymania powiązań ekologicznych gminy z sąsiednimi obszarami. Dzięki sąsiedztwu z kompleksem stawów w Goczałkowicach, a przez nie z zalewem goczałkowickim obszar ten stanowi najważniejszy korytarz migracyjny dla wielu gatunków zwierząt. Z kolei Dolina Białej, która także powinna pełnić funkcję korytarza ekologicznego, ze względu na intensywne zagospodarowanie obszaru i jego przekształcenie pełni funkcję migracyjną w niezwykle ograniczonym zakresie ze względu na ograniczenie drożności i ciągłości.

Jednocześnie przedmiotowy obszar położony jest w obszarze otuliny biologicznej zbiorników wodnych.

W granicach przedmiotowego terenu nie wskazano punktowych, jak i obszarowych form ochrony przyrody w myśl ustawy o ochronie przyrody.



Rysunek 6 Przebieg korytarzy ekologicznych województwa śląskiego¹⁰

3.1.10. Dziedzictwo kulturowe

Na przedmiotowym obszarze brak jest obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego, obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków oraz stanowisk archeologicznych.

3.2 Ocena potencjalnych zmian w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Przyjęte w projekcie planu przeznaczenia, analiza obecnego zagospodarowania i uwarunkowań terenu oraz polityka przestrzenna zawarta w studium nie wykazują sprzeczności bądź wyraźnych konfliktów ekologiczno-ekonomicznych.

W projekcie planu proponowane są modyfikacje w stosunku do aktualnego stanu użytkowania. Jednak propozycje zawarte w projekcie planu stanowią kontynuację dawnej funkcji obszaru oraz odpowiedź

¹⁰ Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. 2008. Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Ss. 113-120 (W:) Jędrzejewski W., Ławreszuk D. (red.) 2008. Ochrona łączności ekologicznej w Polsce. Materiały konferencji międzynarodowej „Wdrażanie koncepcji korytarzy ekologicznych w Polsce”. Zakład Badania Ssaków PAN. Białowieża. Ss. 308. Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.). 2010. Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska. Katowice. Ss. 280 [maszynopis].

na zapotrzebowanie terenów rekreacyjnych w mieście. Projektowane przeznaczenie jest zgodnie z ustaleniami studium dla przedmiotowego terenu.

Brak realizacji planowanej zmiany przeznaczenia terenu nie wpłynie na środowisko przyrodnicze. Tym samym brak realizacji ustaleń wynikających z opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny w rejonie „Stawu Kopalniak” i „Stawu Pław Dolny” nie będzie skutkować pogorszeniem się kondycji środowiska przyrodniczego, w żadnym z jego elementów składowych.

4 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Na obszarze objętym opracowaniem potencjalnymi (najistotniejszymi) źródłami negatywnego oddziaływania na środowisko mogą być usługi sportu i rekreacji.

W odniesieniu do istniejącej sytuacji planistycznej, głównym, zauważalnym kierunkiem przyjętym w ocenianym dokumencie jest wprowadzenie na przedmiotowym obszarze funkcji terenu sportu i rekreacji, terenu zieleni, sportu i rekreacji, terenu zieleni oraz terenu drogi publicznej klasy „dojazdowa”.

Najciekawsze pod względem przyrodniczym obszary biologicznie czynne w granicach opracowania to tereny zlokalizowane bezpośrednio nad zbiornikami wodnymi oraz na groblach. Niemal na całym terenie, który obecnie jest biologicznie czynny zostanie wprowadzona funkcja terenów zieleni, sportu i rekreacji. Jednak znaczące jest, aby główne modyfikacje obszaru (wprowadzenie obiektów usług gastronomii, urządzeń sportu i rekreacji czy też kempingów, pól namiotowych i biwakowych) pozostawiało wolne od znaczącej ingerencji człowieka tereny bezpośrednio nad zbiornikami wodnymi.

Mając na względzie obecny stan środowiska przyrodniczego przedmiotowego terenu, jego przekształcenie antropogeniczne, jak również uwzględniając ograniczenia uwzględnione w zapisach planu oraz przepisach odrębnych należy stwierdzić, iż realizacja planu w granicach przedmiotowego terenu może być związana z umiarkowanym bądź średnim oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze.

5 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

5.1 Zagrożenie jakości powietrza atmosferycznego oraz zagrożenie topoklimatu

Jakość powietrza atmosferycznego jest kształtowana poprzez zanieczyszczenia ze źródeł zlokalizowanych na terenie gminy (źródła wewnętrzne) oraz zanieczyszczenia nacierające znanad sąsiednich miast i gmin głównie tych zlokalizowanych na zachód, południowy-zachód i wschód (co wynika z przeważających kierunków wiatru), czy w mniejszym stopniu znanad oddalonych większych ośrodków śląskich i małopolskich (źródła zewnętrzne).

Układ wiatrów jest przyczyną różnego kształtowania stanu sanitarnego powietrza w regionie. Rzeczywisty stan zanieczyszczenia atmosfery badany jest przez służby sanitarno-epidemiologiczne. Jakość powietrza w danym miejscu jest uzależniona od wielu czynników, o charakterze naturalnym i sztucznym.

Największymi zakładami zlokalizowanymi na terenie gminy Czechowice-Dziedzice, mającymi znaczenie dla stanu środowiska atmosferycznego (wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza) są:

- Grupa „LOTOS” S.A.
- RCEkoenergia Sp z o.o.
- Elektrociepłownia Bielsko Północ (EC 2) w Czechowicach Dziedzicach.
- Nadwiślańska Spółka Energetyczna sp. z o.o.
- Przedsiębiorstwo Górnicze „Silesia”.
- Walcownia Metali DZIEDZICE SA
- Fabryka Sprzętu Elektrotechnicznego KONTAKT - Simon S A.

Szczegółowe informacje z zakresu rodzaju emisji zanieczyszczeń oraz wielkość emisji dla większych zakładów oraz instytucji na terenie gminy Czechowice-Dziedzice winny być zestawione w kartach korzystania ze środowiska, sporządzanych przez podmioty korzystające ze środowiska zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 czerwca 2003 r. (Dz.U.2003.110.1058).

W zakresie badań jakości powietrza:

- a) wskazano wyłącznie okresowe przekroczenia dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń na określonych posterunkach pomiarowych monitorujących określony obszar gminy położony poza zakładem przemysłowym,
- b) nie stwierdzono dotychczas występowania ponadnormatywnej emisji wokół zakładów przemysłowych - brak adekwatnych badań i obserwacji,
- c) nie wskazano obszarów o ograniczonym użytkowaniu co wynikałoby z ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza.

Kolejnym zagrożeniem dla jakości powietrza atmosferycznego są lokalne źródła niskiej emisji z prywatnych i osiedlowych palenisk oraz układ komunikacyjny. Uciążliwym źródłem zanieczyszczeń powietrza na terenie miasta jest emisja substancji toksycznych pochodzących z procesów spalania paliw dla pokrycia potrzeb grzewczych stanowiąca źródło niskiej emisji. Podstawowym nośnikiem energii cieplnej dla istniejącej zabudowy mieszkaniowej, nie podłączonej do systemu ciepłowniczego jest paliwo stałe, przede

wszystkim węgiel kamienny i koks, przy czym znaczna część mieszkańców ze względów ekonomicznych korzysta z niskiej jakości asortymentów węgla, w tym mułów węglowych. Nadal niewielki udział zapotrzebowania na energię pokrywane jest przez kotły gazowe. Olej opałowy, gaz płynny, czy biomasa (słoma, odpady drewniane itp.) – należąca do grupy nośników energii odnawialnej – przyjmowane jako proekologiczne, wykorzystywane są sporadycznie. Poza wymienionymi źródłami energetycznymi na terenie miasta zlokalizowanych jest szereg kotłowni lokalnych zaopatrujących w ciepło zakłady przemysłowe, obiekty użyteczności publicznej, obiekty strefy usług itp., wykorzystujące jako nośniki energii paliwo węglowe, olej opałowy lub sporadycznie gaz ziemny czy źródła energii odnawialnej.

Emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych ma charakter liniowy, a jej główne natężenie znajduje się w pobliżu szlaków komunikacyjnych oraz obszarów z zabudową mieszkaniową. Oddziałują na środowisko w najbliższym otoczeniu drogi, a ich wpływ gwałtownie maleje wraz z odległością. Na znacznych odcinkach dróg występują zaniżone parametry techniczne ciągów układu drogowego w stosunku do pełnionych funkcji oraz nienajlepszy stan nawierzchni. Wpływa to na ograniczanie płynności ruchu i zwiększenie poziomu emisji spalin.

Reasumując struktura zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery na terenie gminy obejmuje głównie emisje ze źródeł energetycznych i takie zanieczyszczenia jak: pyły, dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla oraz benzoalfa-piren.

W granicach terenu opracowania brak znaczących emiterów zanieczyszczeń powietrza. Natomiast w bezpośrednim otoczeniu zlokalizowany jest duży obiekt przemysłowy - zakład wydobywczy PG „Silesia”, na terenie którego dochodzi do podwyższonej emisji produktów gazowych i pyłowych do powietrza atmosferycznego. Pokrycie znacznej części obszaru gminy przez agrocenozę (głównie na południu gminy) i zbiorowiska leśne wpływa korzystnie na warunki aerosanitarne.

Dla kształtowania się topoklimatu analizowanego terenu duże znaczenie mają panujące warunki meteorologiczne, m.in.:

1. opad atmosferyczny, który na skutek wymywania zanieczyszczeń wpływa na poprawę jakości powietrza,
2. prędkość wiatru decydująca o prędkości przemieszczania się zanieczyszczeń i przewietrzaniu terenu,
3. temperatura przy powierzchniowej warstwy powietrza, warunkująca ilość emitowanych zanieczyszczeń ze źródeł grzewczych w okresie zimowym,
4. pionowy rozkład temperatury, który decyduje o rozprzestrzenianiu się zanieczyszczeń - inwersja temperatur, kiedy temperatura powietrza rośnie wraz z wysokością, co utrudnia przemieszczaniu się zanieczyszczeń do góry, zanieczyszczenia gromadzą się wówczas w przy powierzchniowej warstwie atmosfery,
5. promieniowanie słoneczne – przemiana związków obecnych w powietrzu, powstanie zanieczyszczeń wtórnych.

5.1.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na warunki aerosanitarne na przedmiotowym terenie wpływ będą mieć między innymi zanieczyszczenia pochodzące z emitorów punktowych i liniowych. W związku z wprowadzeniem na przedmiotowym funkcji terenu sportu i rekreacji, terenu zieleni, sportu i rekreacji, terenu zieleni oraz terenu drogi publicznej klasy „dojazdowa” może dojść do zwiększenia ilości punktowych źródeł zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego emitujących szkodliwe związki powstające w procesie

grzewczym i podczas użytkowania. Obszar obsługiwać będzie droga publiczna klasy „dojazdowa”, która stanowić może liniowe źródło emisji zanieczyszczeń w postaci spalin samochodowych. W związku z obserwowaną tendencją do ciągłego wzrostu liczby pojazdów należy się liczyć z tym, że obszary zlokalizowane przy ciągach komunikacyjnych mogą być narażone przy niekorzystnych warunkach atmosferycznych na ponadnormatywne stężenia zanieczyszczeń takich jak NO₂, SO₂, pył, CO, węglowodory alifatyczne i aromatyczne. Zanieczyszczenia mogą tutaj być również nawiewane z terenów przyległych zgodnie z dominującym kierunkiem wiatrów (głównie zachodniego, południowo-zachodniego, wschodniego).

Ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mogą wpłynąć na zmianę topoklimatu analizowanego obszaru. Wprowadzenie (intensyfikacja) zabudowy na terenach do tej pory wolnych od zabudowy oraz wzrost powierzchni utwardzonych, kosztem zmniejszenia powierzchni pokrytej roślinnością, będzie powodować zmianę warunków mikroklimatycznych w kierunku typowym dla terenów zabudowanych, miejskich. W wyniku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się dalsze:

- obniżenie wilgotności powietrza,
- zmniejszenie prędkości wiatru, przy jednoczesnej tendencji do występowania miejsc o zwiększonej porywistości wiatru,
- zmniejszenie amplitudy temperatur dnia do nocy,
- zwiększenie tempa spływu powierzchniowego,
- lokalne obniżenie wilgotności gruntu.

Sezonowo, w okresie grzewczym może dochodzić do podwyższenia stężeń zanieczyszczeń energetycznych związanych z indywidualnym system grzewczym budynków. Wpływa to na charakterystyczne dla okresu zimowego pogorszenie warunków sanitarnych powietrza. W paleniskach domowych spalane są węgiel, odpady komunalne (w tym opakowania z tworzyw sztucznych). Spalanie takich materiałów może być źródłem emisji wielu groźnych związków organicznych, w tym głównie dioksyn i furanów. Niska emisja powoduje wzrost stężeń dwutlenku siarki i pyłu zawieszonego w sezonie grzewczym.

5.1.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

Wprowadzenie funkcji terenu sportu i rekreacji, terenu zieleni, sportu i rekreacji, terenu zieleni oraz terenu drogi publicznej klasy „dojazdowa” stanowi zmianę w stosunku do aktualnego użytkowania terenu na przedmiotowym terenie. W zakresie rozwiązań eliminujących, zapobiegających, kompensujących czy też ograniczających negatywne uciążliwości a tym samym poprawiające stan powietrza wymienia się:

- zachowanie standardów w zakresie ilości i jakości emitowanych spalin,
- unowocześnienie szlaków komunikacyjnych,
- wyeliminowanie uciążliwych lub wadliwych urządzeń grzewczych na rzecz niskoemisyjnych kotłów,
- termomodernizację obiektów,
- właściwą utylizację odpadów,
- przyłączenie i korzystanie z lokalnej sieci zaopatrującej w ciepło,
- stosowanie proekologicznych źródeł energii dla wszystkich obiektów kubaturowych.

Jednocześnie w ocenianym projekcie planu:

- 1) w zakresie ochrony środowiska ustala się: zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, za wyjątkiem:

- inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i drogowej, łączności publicznej,
 - poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania złóż kopalin,
- 2) w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą dopuszcza się stosowanie indywidualnych lub grupowych systemów zaopatrzenia w ciepło.

5.2 Zagrożenia środowiska emisją hałasu

Hałasem jest każdy niepożądany, nieprzyjemny, dokuczliwy, a nawet szkodliwy dźwięk, który praktycznie towarzyszy każdej działalności człowieka. Powszechność występowania hałasu powoduje wiele negatywnych skutków, szczególnie dla jakości życia i zdrowia człowieka.

Ochrona przed hałasem dotyczy metod i sposobów zarówno w strefie emisji (powstawania), jak i imisji (odbioru) hałasu. Zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska*, ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska poprzez utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub, co najmniej na tym poziomie oraz zmniejszenie poziomu, co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.

Dopuszczalne poziomy hałasu muszą stanowić bezwzględnie przestrzeganą normę w odniesieniu do terenów chronionych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Są one zależne od funkcji urbanistycznej, jaką spełnia dany teren oraz od pory doby. Zostały one przedstawione w tabeli zamieszczonej poniżej.

Głównym źródłem hałasu dla przedmiotowego terenu jest liniowe źródło hałasu związane z układem komunikacji drogowej, zlokalizowane bezpośrednio za granicą obszaru opracowania. Czynniki wpływającymi na poziom hałasu komunikacyjnego są: natężenie i płynność ruchu, udział pojazdów ciężarowych w strumieniu pojazdów, prędkość strumienia pojazdów, rodzaj nawierzchni, ukształtowanie terenu oraz położenie drogi.

Zwiększone natężenie ruchu drogowego występuje przede wszystkim w godzinach pracy PG „Silesia”, w godzinach zmian pracowników w pracy, w czasie dojazdów do miejsc pracy. W tych godzinach wzdłuż dróg mogą występować podwyższone poziomy hałasu niekorzystnie oddziałujące na najbliższe położone tereny. Na poziom hałasu drogowego ma również wpływ stan techniczny dróg.

Lokalnymi źródłami emisji hałasu na terenie gminy mogą być również funkcjonujące tu zakłady produkcyjne i przemysłowe. Przedmiotowy obszar bezpośrednio sąsiaduje z obiektem mogącym generować podwyższone poziomy hałasu przemysłowego (produkcyjnego).

Planowane na przedmiotowym obszarze funkcje terenu sportu i rekreacji, terenu zieleni, sportu i rekreacji, terenu zieleni oraz terenu drogi publicznej klasy „dojazdowa” nie powinny stanowić znaczących źródeł hałasu. Zagrożenia akustyczne o niskim natężeniu nie stanowią obciążenia dla środowiska. Planowane w granicach opracowania obiekty mają głównie wpływ ograniczony do granic władania terenem lub maksymalnie od najbliższego sąsiedztwa. Większe oddziaływanie akustyczne obszaru może mieć miejsce jedynie w trakcie realizacji zamierzeń planistycznych.

W granicach przedmiotowego terenu ochronie akustycznej podlega teren sportu i rekreacji oraz teren zieleni, sportu i rekreacji jako teren rekreacyjno-wypoczynkowy.

Tabela 1 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie

elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikiem LDWN i LN, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

RODZAJ TERENU	DOPUSZCZALNY DŁUGOOKRESOWY ŚREDNI POZIOM DŹWIĘKU A W DB			
	DROGI LUB LINIE KOLEJOWE		POZOSTAŁE OBIEKTY I DZIAŁALNOŚĆ BĘDĄCA ŹRÓDŁEM HAŁASU	
	L _{DWN} PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM DOBOM W ROKU	L _N PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM POROM NOCY	L _{DWN} PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM DOBOM W ROKU	L _N PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM POROM NOCY
A) TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ I ZAMIESZKANIA ZBIOROWEGO B) TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ C) TERENY REKREACYJNO- WYPOCZYNKOWE D) TERENY MIESZKANIOWO-USŁUGOWE	68	59	55	45

5.2.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, głównymi źródłami hałasu i pogorszenia warunków akustycznych w granicach przedmiotowego terenu mogą być funkcje terenu sportu i rekreacji, terenu zieleni, sportu i rekreacji, terenu zieleni oraz terenu drogi publicznej klasy „dojazdowa”. Natężenie hałasu i jego rodzaj będzie ściśle związane z charakterem realizowanej działalności na poszczególnych terenach. Nie przewiduje się znacznej uciążliwości akustycznej powodowanej przez użytkowanie obiektów na terenach zieleni, sportu i rekreacji. Jako czasowe wzmożone źródła hałasu wskazać można okres realizacji szczegółowych projektów rozbudowy/modernizacji/realizacji zamierzeń planistycznych.

5.2.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

Należy zachować standardy w zakresie ochrony przed hałasem, w tym metod i sposobów zarówno w strefie emisji (powstawania), jak i imisji (odbioru) hałasu. Zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska*, ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska poprzez utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub, co najmniej na tym poziomie oraz zmniejszenie poziomu, co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.

W planie przewidziano wprowadzenie na przedmiotowym funkcji terenu sportu i rekreacji, terenu zieleni, sportu i rekreacji, terenu zieleni oraz terenu drogi publicznej klasy „dojazdowa”, które mogą potencjalnie generować hałas. W zakresie rozwiązań eliminujących, zapobiegających, kompensujących czy też ograniczających negatywne uciążliwości wymienia się:

- poprawę parametrów nawierzchni dróg na przedmiotowym obszarze i ewentualne wprowadzenie ograniczeń prędkości (w zależności od odpowiednich organów), co poprawi komfort akustyczny w związku z ograniczeniem hałasu komunikacyjnego,

- realizację działalności usługowej w oparciu o technologie i system pracy, dzięki którym obiekty będą mieć wpływ ograniczony do granic władania terenem lub maksymalnie od najbliższego sąsiedztwa,
- wprowadzenie roślinności o charakterze izolacyjnym, która pozwoli na odseparowanie terenów potencjalnie uciążliwych akustycznie od terenów związanych ze stałym bądź czasowym pobytem ludności.

Jednocześnie w ocenianym projekcie planu:

- 1) w zakresie ochrony środowiska ustala się: zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, za wyjątkiem:
 - inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i drogowej, łączności publicznej,
 - poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania złóż kopalin,
- 2) w zakresie ochrony przed hałasem uwzględnia się maksymalny – dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A w dB, zgodny z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenach US i ZUS jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

5.3 Zagrożenie środowiska wibracjami

Nie wskazuje się jednoznacznie istotnych źródeł wibracji na przedmiotowym terenie, natomiast w sąsiedztwie przedmiotowego terenu zlokalizowany jest obiekt przemysłowy - wydobywczy PG „Silesia”, gdzie, w związku z prowadzoną działalnością, może dochodzić do czasowego oddziaływania w zakresie wibracji.

5.3.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie określa się istotnych skutków projektowanych ustaleń w tym zakresie.

5.3.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie określa rozwiązań eliminujących, zapobiegających, kompensujących lub ograniczających negatywne uciążliwości projektowanych ustaleń w zakresie zagrożeń środowiska wibracjami.

Jednocześnie w ocenianym projekcie planu:

- 1) w zakresie ochrony środowiska ustala się: zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, za wyjątkiem:
 - inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i drogowej, łączności publicznej,
 - poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania złóż kopalin.

5.4 Zagrożenie środowiska emisją niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego

Promieniowaniem niejonizującym nazywamy takie promieniowanie, którego energia oddziałuje na każde ciało materialne (w tym także na ciało człowieka) nie powodując w nim procesu jonizacji. Związane jest ściśle ze zmianami pola elektromagnetycznego.

Promieniowanie niejonizujące uważa się obecnie za jedno z poważniejszych zanieczyszczeń środowiska. Promieniowanie powstaje przede wszystkim w wyniku działania sieci i urządzeń elektroenergetycznych, instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych oraz innych instalacji elektrycznych. Negatywny wpływ energii elektromagnetycznej przejawia się tak zwanym efektem termicznym, który, w przypadku silnych źródeł, może powodować zmiany biologiczne (np. zmianę właściwości koloidalnych w tkankach).

Źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oddziałujące na środowisko mogą mieć charakter liniowy lub punktowy. Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące występuje w zakresie częstotliwości od 1 Hz do 10^{16} Hz. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają źródła liniowe na przykład linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wynoszącym 110 kV lub wyższym oraz źródła punktowe - urządzenia emitujące elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące w zakresie częstotliwości 0,1-300 000 MHz, do których należą:

- stacje transformatorowe o napięciu znamionowym powyżej 110 kV,
- urządzenia radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne.

Intensywny rozwój źródeł pól elektromagnetycznych powoduje zarówno ogólny wzrost poziomu tła promieniowania elektromagnetycznego w środowisku, jak też powiększanie się liczby i powierzchni obszarów o podwyższonym poziomie natężenia promieniowania.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) określa dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową odrębną wartość składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego 50 Hz w wysokości 1 kV/m. Dla pozostałych terenów, na których przebywanie ludności jest dozwolone bez ograniczeń ww. rozporządzenie określa wysokość składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz w wysokości 10 kV/m, natomiast składowej magnetycznej w wysokości 60 A/m. Dla pól elektromagnetycznych w zakresie częstotliwości 300 MHz do 300 GHz (zakres częstotliwości sieci telefonii komórkowej) dopuszczalna wartość składowej elektrycznej wynosi 7 kV/m, natomiast gęstość mocy $0,1 \text{ W/m}^2$.

Przez przedmiotowy teren nie przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczna wysokiego napięcia. Nie lokalizowano tu także stacji bazowej telefonii komórkowej. Natomiast w bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowana jest stacja transformatorowa.

5.4.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na przedmiotowym obszarze nie są zlokalizowane źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego.

5.4.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

W związku z brakiem źródeł niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego na objętym opracowaniem nie przedstawia się rozwiązań eliminujących, zapobiegających, kompensujących lub ograniczających negatywne uciążliwości dla ww. obszaru.

Zaznacza się, iż zagrożenie promieniowaniem niejonizującym może być stosunkowo łatwo wyeliminowane lub ograniczone poprzez zapewnienie odpowiedniej separacji przestrzennej człowieka od pól przekraczających określone wartości graniczne.

5.5 Zagrożenie powierzchni ziemi i pokrywy glebowej

Przedmiotowy teren, jego powierzchnia i pokrywa glebowa, uległ znacznym przekształceniom w wyniku działalności człowieka. Zaznacza się udział obszarów o glebach przekształconych mechanicznie (o wymieszanych profilach genetycznych i/lub o skróconym profilu) oraz gleb antropogenicznych i terenów bezglebowych. W granicach charakteryzowanego obszaru występują ponadto utwory typologicznie zaliczone do urbisoli i ekranosoli (gleb przykrytych). Powierzchnie przykrywające mają tu zazwyczaj postać asfaltu lub litego betonu.

5.5.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulegną poszerzeniu powierzchnie o charakterze antropogenicznym, zurbanizowanym. Morfologia powierzchni terenu wraz z pokrywą glebową mogą zostać przekształcone w związku z niwelacją terenu pod rozbudowę terenu sportu i rekreacji, terenu zieleni, sportu i rekreacji, terenu zieleni oraz terenu drogi publicznej klasy „dojazdowa”. Przekształcenia przejawiać się mogą m.in. w częściowym lub całkowitym zdarciu poziomów genetycznych, ich wymieszaniu między sobą lub wymieszaniu z materiałem obcym, zasypaniu, zagęszczeniu itp. Dodatkowo zmniejszeniu ulegną powierzchnie biologicznie czynne skutkujące ograniczeniem możliwości infiltracji wód w głąb ziemi i równocześnie jest związane ze wzrostem spływu wód deszczowych z terenów utwardzonych.

5.5.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

W zakresie rozwiązań eliminujących, zapobiegających, kompensujących czy też ograniczających negatywne uciążliwości wymienia się:

- ustanowienie i zachowanie właściwego współczynnika powierzchni biologicznie czynnych, nie będących obszarami nieprzepuszczalnymi dla infiltrującej wody,
- rozsądne gospodarowanie gruntami przeznaczonymi na przekształcenie na tereny o charakterze antropogenicznym, zurbanizowanym,
- zabiegi zmierzające do zachowania bądź odtwarzania pokrywy glebowej,
- ograniczenie zabiegów niwelacyjnych jedynie do koniecznych bądź zachowanie stosunkowego urozmaïcenia rzeźby terenu nawiązującej do form naturalnych, charakterystycznych dla lokalizacji obszaru.

Jednocześnie w ocenianym projekcie planu:

- 1) w zakresie ochrony środowiska ustala się: zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, za wyjątkiem:
 - inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i drogowej, łączności publicznej,
 - poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania złóż kopalin,
- 2) w zakresie ochrony środowiska ustala się: zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu oraz stosowania rozwiązań technicznych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, które mogłyby powodować dostawanie się nieoczyszczonych ścieków do gruntu.

5.6 Emisja odpadów

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego głównym wytwórcą odpadów będą funkcje terenu sportu i rekreacji oraz terenu zieleni, sportu i rekreacji, co stanowi zmianę w stosunku do aktualnego użytkowania terenu na przedmiotowym terenie.

Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach narzuciła na gminy obowiązek przejęcia odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych oraz obiektów usługowych i produkcyjnych, a więc od dnia 1 lipca 2013 roku, gmina jest odpowiedzialna za cały proces gospodarowania odpadami. Gmina wybiera w drodze przetargu jedną firmę, której zadaniem jest odbieranie odpadów komunalnych zmieszanych (pojemniki) i segregowanych (worki) z nieruchomości zamieszkałych.

5.6.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie określa się istotnych skutków projektowanych ustaleń w tym zakresie.

5.6.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

W zakresie rozwiązań eliminujących, zapobiegających, kompensujących czy też ograniczających negatywne uciążliwości wskazuje się segregację i recykling odpadów zgodnie z obowiązującym w tym zakresie ustawodawstwem oraz obowiązującym w gminie systemem.

Jednocześnie w ocenianym projekcie planu:

- 1) w zakresie ochrony środowiska ustala się: nakaz przechowywania odpadów w sposób zabezpieczający je przed infiltracją wód opadowych,
- 2) w zakresie postępowania z odpadami ustala się postępowanie zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, przepisami ustawy prawo ochrony środowiska oraz przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

5.7 Emisja ścieków

Stan czystości wód powierzchniowych i ich poziom zanieczyszczenia jest efektem działalności człowieka. Wody powierzchniowe, szczególnie większe cieki, były wykorzystywane jako odbiornik ścieków komunalnych, przemysłowych czy też słonych wód dołowych z kopalni węgla kamiennego. Ponadto zaznacza się bakteriologiczne zanieczyszczenie wód powierzchniowych.

Obszar opracowania nie posiada sieci kanalizacji sanitarnej. Przedsiębiorstwo Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. w Czechowicach-Dziedzicach nie przewiduje realizacji urządzeń sieci kanalizacji sanitarnej na obszarze opracowania w ramach realizacji inwestycji „Regulacja gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Czechowice-Dziedzice – Etap 2”.

Na części terenu opracowania znajduje się kanalizacja deszczowa. Na terenach pozbawionych kanalizacji burzowej woda powstająca podczas opadów spływa samoistnie zgodnie z nachyleniem terenu a następnie infiltruje w nieutwardzone powierzchnie biologicznie czynne.

Przedmiotowy teren nie jest uzbrojony w sieć kanalizacyjną. W przypadku niepodłączenia do kanalizacji konieczne jest korzystanie z przyobiektowych oczyszczalni ścieków lub ze szczelnych, wybieralnych zbiorników bezodpływowych (szamb). Niewłaściwie praktyki w eksploatacji zbiorników bezodpływowych (szamb) oraz ich wady konstrukcyjne mogą spowodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo – wodnego.

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustanawiające wprowadzenie na przedmiotowym obszarze funkcje terenu sportu i rekreacji, terenu zieleni, sportu i rekreacji, terenu zieleni oraz terenu drogi publicznej klasy „dojazdowa” uwzględnia się możliwość zwiększenia liczby wytwórców ścieków bytowo-gospodarczych.

5.7.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy podłączeniu do prawidłowo funkcjonującej sieci kanalizacyjnej oraz przy korzystaniu z odpowiednich bezodpływowych, szczelnych wbudowanych szamb, z których ścieki i osady będą systematycznie wypompowywane i wywożone przez uprawnione pojazdy asenizacyjne, nie przewiduje się możliwości zanieczyszczenia środowiska wskutek niekontrolowanej emisji ścieków bytowo-gospodarczych.

5.7.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

W zakresie rozwiązań eliminujących, zapobiegających, kompensujących czy też ograniczających negatywne uciążliwości zaleca się:

- podłączenie do lokalnej sieci kanalizacyjnej,
- korzystanie z przyobiektowych oczyszczalni ścieków,
- wbudowanie szamba bezodpływowego, szczelnego, do którego odprowadzane będą ścieki z domowych urządzeń kanalizacyjnych (na działkach budowlanych niemających możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie).

Zabrania się odprowadzania ścieków do gleby, wód powierzchniowych, wód gruntowych, kanałów melioracyjnych, gdyż stanowią one zagrożenie dla środowiska.

Jednocześnie w ocenianym projekcie planu:

- 1) w zakresie ochrony środowiska ustala się: zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, za wyjątkiem:
 - inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i drogowej, łączności publicznej,

- poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania złóż kopalin,
- 2) w zakresie ochrony środowiska ustala się: zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu oraz stosowania rozwiązań technicznych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, które mogłyby powodować dostawanie się nieoczyszczonych ścieków do gruntu,
- 3) w zakresie ochrony środowiska ustala się: nakaz przechowywania odpadów w sposób zabezpieczający je przed infiltracją wód opadowych,
- 4) w zakresie odprowadzania ścieków ustala się:
 - odprowadzanie ścieków bytowych i wód opadowych lub roztopowych poprzez istniejący i rozbudowywany system kanalizacji miejskiej;
 - dopuszczenie odprowadzenia ścieków zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

5.8 Zagrożenie kopalin

Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego (PIG-PIB) udostępnianymi przez system MIDAS (stan na dzień: 20.10.2019 r.) w obrębie obszaru opracowania udokumentowane są następujące złoża:

- węgla kamiennego „Silesia” – ID334,
- metanu pokładów węgla (MPW) „Silesia Głęboka” – ID5501.

Teren opracowania znajduje się w obszarze górniczym „Czechowice II” – ID5965 oraz w terenie górniczym „Czechowice II” – ID2805.

5.8.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie określa się skutków projektowanych ustaleń w tym zakresie.

5.8.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

Zabudowa na terenach położonych w obszarach o znacznych wpływach eksploatacji węgla kamiennego musi być zrealizowana z zastosowaniem odpowiednich zabezpieczeń w zależności od prognozowanej kategorii szkód górniczych. Przy ustalaniu nowego przeznaczenia terenu, należy uwzględniać możliwość występowania i zasięgu skutków eksploatacji surowców naturalnych. Właściwa jest ochrona wartości przyrodniczych miasta poprzez przeciwdziałanie degradującym skutkom eksploatacji górniczej węgla kamiennego. Przy czym każdorazowo należy zwrócić szczególną uwagę na dokumentację, którą winni dostarczyć koncesjodawcy.

5.9 Zagrożenia wód powierzchniowych

Zagrożeniem dla stanu czystości wód powierzchniowych jest przede wszystkim eutrofizacja powodowana wpływem sektora bytowo-komunalnego. Ładunek zanieczyszczeń wprowadzany jest także do wód powierzchniowych z opadami atmosferycznymi, a związane jest to bezpośrednio z zanieczyszczeniem powietrza. Ponadto zanieczyszczenia wód powierzchniowych pochodzą ze splukiwania powierzchni utwardzonych, na których występują zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi (paliwa, smary).

O zagrożeniach wód powierzchniowych trudno mówić w ujęciu dla niewielkiego wycinka

przestrzeni, ponieważ zanieczyszczenia, które przedostały się do środowiska wodnego nawet w oddalonej lokalizacji oddziałują na nie na całej długości cieku bądź na całej powierzchni zbiornika wodnego oraz w jego otoczeniu.

Staw Kopalniok, położony bezpośrednio przy granicy opracowania, wykazuje znaczne zanieczyszczenie. W wodzie rozwijają się drobnoustroje. Pomimo obecności gatunków typowych dla wód o dużej klasie czystości, obserwuje się znaczny udział ryb chorych ryb (m.in. leszczy), u których stwierdzono choroby grzybicze i bakteryjne. Ponadto dochodzi do okresowego, masowego śnięcia małży (głównie szczeżui). Prawdopodobnie zanieczyszczenia dostały się do wód stawu stosunkowo niedawno lub ich dawki były niewielkie, przez co dopiero obserwuje się skutki zatruwania środowiska.¹¹ Ponadto dno akwenu jest zaśmiecone różnorodnymi przedmiotami wrzucanymi do wody.

Przedmiotowy obszar zlokalizowany jest poza obszarami, w których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie (Q 0,2%), średnie (Q 1%) i wysokie (Q 10%). Jednak zgodnie ze wskazaniami Mapy zagrożenia powodziowego wraz z głębokością wody (2013 r., KZGW, IMGW PIB) dla scenariusza całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych na przedmiotowym obszarze wskazuje się obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego. Różnicuje się głębokość wody, jaka może wystąpić w takiej sytuacji: do 0,5 m, od 0,5 m do 2,0 m oraz od 2,0 m do 4,0 m.

Obszar objęty planem znajduje się w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych - RW20000211329 - Młynówka Komornicka w zlewni Małej Wisły. Cele środowiskowe dla tej JCWP to osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego w zakresie stanu ekologicznego i osiągnięcie dobrego stanu chemicznego w zakresie stanu chemicznego. Status JCWP to sztuczna część wód (SCW). Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wskazuje na zagrożenie. Jednolita Część Wód Powierzchniowych nie znajduje się w wykazie JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, jak również w wykazie JCWP przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Stan i potencjał ekologiczny oceniany jest na słaby, a aktualny stan JCWP jako zły.

5.9.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stan czystości wód powierzchniowych płynących i stojących (gminy) i gruntowych jest zagrożony ze względu na wpływ działalności antropogenicznej. W tym zakresie istotne znaczenie mają zanieczyszczenia związane z nieprawidłowo funkcjonującą siecią kanalizacyjną bądź niewłaściwie funkcjonującym zbiornikiem wbudowanym na ścieki (szambo), bezprawnym wprowadzaniem nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych lub gruntu, zanieczyszczenia powstające ze splukiwania powierzchni utwardzonych, stosowanie nawozów naturalnych i chemii w rolnictwie, zanieczyszczaniem składnikami biogennymi pochodzenia rolniczego prowadzące do eutrofizacji (wzrostu żyzności wód), a także metalami ciężkimi wskutek stosowania nawozów nieorganicznych oraz fosforanami, azotanami i pestycydami.

Realizacja ocenianego projektu będzie zatem związana z potencjalnym nasileniem opisanych powyżej zjawisk bądź ich kumulacją. Pełna realizacja zamierzeń planistycznych może pośrednio przyczynić się do nieznacznego pogorszenia istniejącego stanu wód powierzchniowych i gruntowych.

¹¹ Herczek A., Tokarska-Guzik B., Gorczyca J., Rostański A., 1998: Przewodnik przyrodniczy Czechowice-Dziedzice, Wyd. Lucrum, Bielsko-Biała

5.9.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaleca się:

- korzystanie z lokalnej sieci kanalizacyjnej (jeżeli dostępna jest odpowiednia infrastruktura właściwym jest podłączenie do lokalnej sieci),
- wbudowanie szamba bezodpływowego, szczelnego, do którego odprowadzane będą ścieki z domowych urządzeń kanalizacyjnych (na działkach budowlanych niemających możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie),
- korzystanie z przyobiektowych oczyszczalni ścieków,
- właściwe przechowywanie odpadów powstających na terenach usługowych, ich segregację i przekazywanie odpadów podmiotom odpowiedzialnych za ich wywóz.

Jednocześnie w ocenianym projekcie planu:

- 1) w zakresie ochrony środowiska ustala się: zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, za wyjątkiem:
 - inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i drogowej, łączności publicznej,
 - poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania złóż kopalin,
- 2) w zakresie ochrony środowiska ustala się: zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu oraz stosowania rozwiązań technicznych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, które mogłyby powodować dostawanie się nieoczyszczonych ścieków do gruntu,
- 3) w zakresie ochrony środowiska ustala się: nakaz przechowywania odpadów w sposób zabezpieczający je przed infiltracją wód opadowych,
- 4) w zakresie odprowadzania ścieków ustala się:
 - odprowadzanie ścieków bytowych i wód opadowych lub roztopowych poprzez istniejący i rozbudowywany system kanalizacji miejskiej;
 - dopuszczenie odprowadzenia ścieków zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

5.10 Zagrożenia wód podziemnych

Obszar objęty planem znajduje się w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych - PLGW2000157 w Dorzeczu Wisły i poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Do źródeł zagrożeń dla jednolitych części wód podziemnych (ogólnie) należą następujące źródła i typy zanieczyszczeń:

1. powierzchniowe – głównie nieskanalizowane obszary zabudowy z odprowadzaniem ścieków bytowych do gruntu. Skażenia wód charakteryzują się podwyższoną zawartością związków azotowych, chlorków i podwyższonego stężenia metali ciężkich.
2. punktowe:

- składowiska odpadów komunalnych i przemysłowych (podwyższone stężenia związków azotu, fosforu, metali ciężkich i wysokie BZT5 i ChZT7),
- oczyszczalnie ścieków, ферmy hodowlane są również źródłem zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych,
- magazyny i stacje paliw – nieszczelność zbiorników powoduje przesiąkanie produktów ropopochodnych.

3. liniowe:

- ciekі powierzchniowe, zasilające wody podziemne w obszarze drenażu górniczego,
- transport drogowy – źródłem zanieczyszczeń są głównie spływy powierzchniowe i roztopowe z dróg oraz zrzuty substancji niebezpiecznych, związane z wypadkami i uszkodzeniami pojazdów.

Wody podziemne wykazują podwyższone zawartości chlorków, fosforanów i metali ciężkich.

5.10.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego głównym zagrożeniem jakości wód podziemnych potencjalnie są zanieczyszczenia obszarowe powodowane przez:

- niedostatecznie rozwinięty, nieszczelny system kanalizacji i oczyszczalni ścieków,
- nieodpowiednie, nieszczelne zbiorniki przydomowe na ścieki,
- odprowadzanie do wód powierzchniowych i gruntu nieoczyszczonych ścieków,
- infiltrację do gruntu wód ze spływu powierzchniowego z terenów dróg,
- niewłaściwe składowanie odpadów,
- zasolenie wodami dołowymi.

5.10.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaleca się:

- korzystanie z lokalnej sieci kanalizacyjnej (jeżeli dostępna jest odpowiednia infrastruktura właściwym jest podłączenie do lokalnej sieci),
- wbudowanie szamba bezodpływowego, szczelnego, do którego odprowadzane będą ścieki z domowych urządzeń kanalizacyjnych (na działkach budowlanych niemających możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie),
- korzystanie z przyobiektowych oczyszczalni ścieków,
- właściwe przechowywanie odpadów powstających na terenach usługowych, ich segregację i przekazywanie odpadów podmiotom odpowiedzialnych za ich wywóz.

Jednocześnie w ocenianym projekcie planu:

- 1) w zakresie ochrony środowiska ustala się: zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, za wyjątkiem:
 - inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i drogowej, łączności publicznej,

- poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania złóż kopalin,
- 2) w zakresie ochrony środowiska ustala się: zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu oraz stosowania rozwiązań technicznych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, które mogłyby powodować dostawanie się nieoczyszczonych ścieków do gruntu,
- 3) w zakresie ochrony środowiska ustala się: nakaz przechowywania odpadów w sposób zabezpieczający je przed infiltracją wód opadowych,
- 4) w zakresie odprowadzania ścieków ustala się:
 - odprowadzanie ścieków bytowych i wód opadowych lub roztopowych poprzez istniejący i rozbudowywany system kanalizacji miejskiej;
 - dopuszczenie odprowadzenia ścieków zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

5.11 Zagrożenie przyrody i krajobrazu

Teren objęty niniejszym opracowaniem, stale podlega presji antropogenicznej. Identyfikuje się tutaj krajobraz kulturowy. Wykazuje on istotne wartości przyrodnicze i krajobrazowe. Obszar można wskazać jako predysponowany do pełnienia funkcji przyrodniczych. W przypadku wprowadzania innej formy zagospodarowania terenu jak np. tereny rekreacyjne (z umiarkowanym stopniem przekształcenia środowiska) należałoby podjąć działania mające na celu utrzymanie możliwie jak największego odsetka powierzchni biologicznie czynnych oraz zapobieganie fragmentacji i degradacji siedlisk na skutek działalności człowieka. Intensywne zabiegi gospodarczo-pielęgnacyjne obszarów zlokalizowanych bezpośrednio nad wodą (w dolinie rzeki czy w obrębie stawów): czyszczenie, bagrowanie, eliminacja trzcinowisk, wpływają niekorzystnie na bogactwo i różnorodność ekologiczną siedlisk związanych ze zbiornikami wodnymi. Dlatego też zabiegi te powinny być prowadzone jedynie w razie konieczności, tj. kiedy jest to nieodzowne dla utrzymania prawidłowego funkcjonowania gospodarstw rybackich.

5.11.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jako zagrożenie dla przyrody i krajobrazu wskazuje się nasiloną urbanizację w postaci wprowadzenia i intensyfikacji zabudowy terenu sportu i rekreacji oraz terenu zieleni, sportu i rekreacji.

Mając na względzie obecny stan środowiska przyrodniczego przedmiotowego terenu, jego przekształcenie antropogeniczne, jak również uwzględniając ograniczenia uwzględnione w zapisach planu oraz przepisach odrębnych prognozuje się, iż ustalenia zawarte w projekcie planu spowodują ograniczenia zasobów przyrodniczych. Wprowadzana jest funkcja terenu sportu i rekreacji oraz terenu zieleni, sportu i rekreacji, co stanowi zmianę w stosunku do aktualnego użytkowania terenu na przedmiotowym terenie. Pogorszenie warunków środowiska naturalnego i jakości krajobrazu określa się zatem w stopniu umiarkowanym bądź średnim. Wprowadzona zostanie zabudowa oraz powierzchnie o nawierzchni szczelnej w miejsce powierzchni biologicznie czynnej, szata roślinna zostanie wymieniona lub silnie zmodyfikowana, naturalny spływ powierzchniowy będzie odbywał się po nawierzchniach szczelnych, przewiduje się dodatkowe wytwarzanie odpadów, ścieków oraz zanieczyszczeń powietrza.

Wprowadzanie pozaprzyrodniczych form zagospodarowania będzie związane z zajęciem powierzchni biologicznie czynnych i usunięciem porastającej jej roślinności. Wraz zajęciem terenów biologicznie czynnych, potencjalnie zamieszkująca je fauna zostanie częściowo wyparta na tereny przyległe.

5.11.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazuje się na:

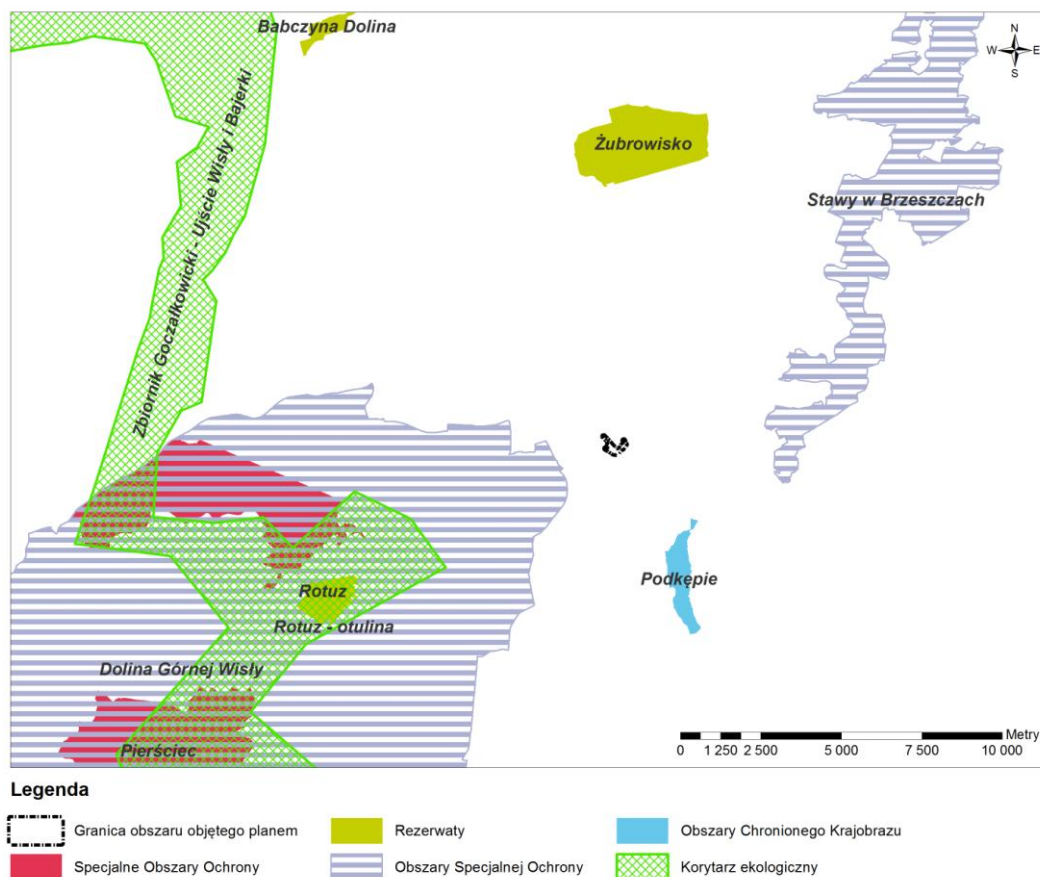
- powszechne i współzależne uwzględnienie uwarunkowań przyrodniczych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
- ochrona różnorodności biologicznej obszarów niezdegradowanych,
- ustanowienie i zachowanie właściwego współczynnika powierzchni biologicznie czynnych,
- umożliwieniu migracji organizmów,
- przeprowadzanie koniecznych wycinek roślinności poza okresami lęgowymi,
- ograniczeniu nadmiernej emisji zanieczyszczeń do środowiska (zanieczyszczeń powietrza, ścieków komunalnych, odpadów komunalnych, emisji hałasu),
- monitoring stanu środowiska w jego komponentach takich jak stan zanieczyszczeń atmosfery oraz wód powierzchniowych.

5.12 Zagrożenia obszaru NATURA 2000

Na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują obszary Natura 2000. Jednak niemal w jego bezpośrednim sąsiedztwie wskazane są następujące formy ochrony przyrody:

- Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Górnej Wisły - ok. 1,35 km na zachód od granic obszaru objętego opracowaniem,
- Obszar Specjalnej Ochrony Stawy w Brzeszczach - ok. 4,21 km na wschód od granic obszaru objętego opracowaniem,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Podkęcie - ok. 3,13 km na południe od granic obszaru objętego opracowaniem.

Jednak mając na uwadze powierzchnię przedmiotowego terenu i charakter zmian wprowadzanych w projekcie planu zagospodarowania miejscowego, nie stwierdza się zagrożenia dla obiektów NATURA 2000.



Rysunek 7 Lokalizacja form ochrony przyrody na podstawie danych GDOŚ

5.13 Zagrożenia dziedzictwa kulturowego

Na analizowanym terenie nie są zlokalizowane obiekty mające charakter zabytkowy i o wartościach kulturowych. W związku z powyższym oraz mając na uwadze powierzchnię przedmiotowego terenu i charakter zmian wprowadzanych w projekcie planu zagospodarowania miejscowego, nie stwierdza się zagrożenia dla dziedzictwa kulturowego.

5.14 Zagrożenie środowiska w sytuacji wystąpienia niebezpiecznych awarii

Na wskazanym terenie nie są zlokalizowane zakłady dużego i zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w związku z czym nie stwierdza się zagrożenia środowiska w sytuacji wystąpienia niebezpiecznych awarii.

6 Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na całokształt środowiska obszaru oraz obszary Natura 2000

W przygotowanym projekcie planu proponowane jest następujące przeznaczenie terenu:

- US - teren sportu i rekreacji,
- ZUS - teren zieleni, sportu i rekreacji,
- Z - teren zieleni,
- KDD - teren drogi publicznej klasy „dojazdowa”.

W granicach przedmiotowego terenu krajobraz jest urozmaicony. Występują tu środowiska ekotonalne ukształtowane w głównej mierze za sprawą sąsiedztwa zbiorników wodnych. Niewątpliwie dominantą krajobrazową są właśnie zbiorniki wodne - Staw Kopalniak i Staw Pław Dolny (będące notabene poza granicami opracowania). Zadrzewione i zakrzewione, w wyniku naturalnej sukcesji roślinnej, tereny przedmiotowego obszaru stanowią istotny kontrast z sąsiednimi terenami zagospodarowanymi (poza granicami) - terenami komunikacyjnymi, terenami przemysłowymi. Dzięki znacznemu udziałowi terenów biologicznie czynnych przedmiotowy obszar ma charakter otwarty.

W projekcie planu proponowane są zmiany w stosunku do aktualnego stanu użytkowania w postaci wprowadzenia na przedmiotowym obszarze funkcji terenu sportu i rekreacji, terenu zieleni, sportu i rekreacji, terenu zieleni oraz terenu drogi publicznej klasy „dojazdowa”. Propozycje zawarte w projekcie planu stanowią zmianę w stosunku do aktualnego użytkowania terenu na przedmiotowym obszarze. Zwiększeniu ulegnie udział terenów o nawierzchniach szczelnych, utwardzonych, a zmniejszeniu ulegnie udział powierzchni biologicznie czynnych.

Aktualnie w obszarze planu występuje niewielkie oddziaływanie istniejącego zagospodarowania na środowisko. Teren jest niemal całkowicie pozostawiony sam sobie.

Na obszarze objętym opracowaniem potencjalnymi nowymi źródłami negatywnego oddziaływania na środowisko może być funkcja sportu i rekreacji oraz zieleni, sportu i rekreacji, a także teren drogi publicznej klasy „dojazdowa”. Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie związana głównie z pogłębieniem się oddziaływań występujących na terenach sąsiednich, zabudowanych. Można stwierdzić, iż realizacja miejscowego planu przy zachowaniu ograniczeń wpływu na środowisko wynikających z jego ustaleń oraz przepisów odrębnych może być związana z umiarkowanym bądź średnim oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze.

Oddziaływanie krótkotrwałe polegać będzie między innymi na emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza związanych z budową (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane), przebudową bądź rozbiórką obiektów. Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, bo związany z realizacją poszczególnych zadań założonych w planie (ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji).

Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi spowodowanym na przykład pracami niwelacyjnymi oraz zajęciem terenu przez obiekty kubaturowe czy infrastrukturę komunikacyjną. Wprowadzanie pozaprzyrodniczych form zagospodarowania będzie związane z zajęciem powierzchni biologicznie czynnych i usunięciem porastającej jej roślinności. Wraz zajęciem terenów biologicznie czynnych, potencjalnie zamieszkująca je fauna zostanie wyparta na tereny przyległe.

Możliwe będzie wzmożenie oddziaływania akustycznego na przedmiotowym terenie, co nie ma obecnie miejsca.

Nieuniknione jest to, że opisane wyżej oddziaływania będą się w mniejszym lub większym stopniu kumulować w środowisku. Nakładanie się wpływów pochodzących z poszczególnych terenów spowoduje wzrost tego oddziaływania. Kumulacji podlegać będzie przede wszystkim hałas, a także emitowane zanieczyszczenia atmosferyczne. Kumulacja ta może mieć miejsce w granicach przedmiotowego terenu, jak i na obszarach przyległych. O efekcie kumulacji w skali lokalnej można mówić również w przypadku zajmowania przez zabudowę powierzchni biologicznie czynnych. Szczegółowe zestawienie typów oddziaływań zamieszczono w poniższej tabeli.

Opisane wpływy zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji będą ograniczane zapisami planu, a także przepisami zawartymi w obowiązującym ustawodawstwie dotyczącymi między innymi dopuszczalnych poziomów hałasu i sposobu ograniczenia jego wpływu, a także gospodarki odpadami i gospodarki wodnościekowej.

Tabela 2 Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
BEZPOŚREDNIE	- wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy tworzeniu nowych obiektów kubaturowych; - pylenie z powierzchni odkrytych miejsc składowych materiałów sypkich i obiektów w budowie; - zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach; - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej.	- wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych; - wzrost ilości wytwarzanych odpadów; - wzrost emisji hałasu bytowego; - przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie.
POŚREDNIE	- nie przewiduje się.	- intensyfikacja ruchu pojazdów.
WTÓRNE	- nie przewiduje się.	- dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie utworzonej zabudowy.
SKUMULOWANE	- krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych oraz hałasu komunikacyjnego; - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych (zielonych).	- zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitorów; - kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego.
KRÓTKOTERMINOWE	- hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych.	- nie przewiduje się.
DŁUGOTERMINOWE	- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej.	- zmiany morfologii terenu (lokalnych warunków krajobrazowych) związane z powstawaniem nowych zabudowań; - dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie utworzonej zabudowy.
STAŁE	- zmiany ukształtowania powierzchni terenu; - zmiana lokalnego krajobrazu.	- lokalne zmiany mikroklimatu; - zwiększenie powierzchni terenów utwardzonych.
CHWILOWE	- hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych.	- hałas związany z eksploatacją obiektów sportowych i rekreacyjnych; - zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.

7 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

7.1 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Na przedmiotowym obszarze nie występują formy ochrony przyrody ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Biorąc pod uwagę analizę uwarunkowań środowiskowych przedmiotowego terenu, jego powierzchnię oraz charakter zamierzeń planistycznych nie wskazuje się tu obszarów problemowych.

7.2 Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego planu

Celem ochrony środowiska z punktu widzenia projektowanego planu jest ustalenie potencjalnego zagrożenia dla środowiska i określenie możliwości i intensywność ich występowania. Zapisy przedstawione w prognozie mają na celu wykluczyć lub zminimalizować negatywny wpływ proponowanych zmian lub inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Jak wynika z niniejszego opracowania, poziom oddziaływań ustaleń planu na środowisko szacuje się na poziomie umiarkowanym bądź średnim. Wprowadzane ustalenia stanowią zmianę w stosunku do aktualnego użytkowania terenu na przedmiotowym obszarze. Biorąc pod uwagę stan środowiska na obszarze objętym opracowaniem najważniejszymi przedsięwzięciami ograniczającymi zagrożenia dla środowiska byłoby:

- wprowadzenie właściwych parametrów dotyczących nowej zabudowy,
- ustalenie właściwego współczynnika powierzchni biologicznie czynnych,
- prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów umożliwiającą ich recykling,
- ograniczanie niskiej emisji,
- korzystanie ze zorganizowanej, lokalnej sieci kanalizacyjnej,
- bezwzględny zakaz odprowadzania ścieków komunalnych i gospodarczych do gleb, wód powierzchniowych, kanałów melioracyjnych,
- bezwzględny zakaz spalania śmieci,
- zapewnienie ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych.

Powyższe ma swoje odzwierciedlenie w ocenianym projekcie m.in. w zasadach ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

8 Ocena możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko ustaleń planu

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, ust. 2, pkt 1, litera d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Oddziaływanie realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie potencjalnie związane przekształceniem powierzchni terenu, powstawaniem ścieków do wód powierzchniowych, podziemnych i odpadów różnego rodzaju oraz emisją zanieczyszczeń do powietrza. Wpływy tego typu ograniczane dodatkowo zapisami planu będą miały charakter lokalny. Ponadto uwzględniając położenie przedmiotowego obszaru, jego powierzchnię, charakter planowanych zmian przeznaczenia terenu, można stwierdzić, iż realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będą powodowały transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9 Metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Projekt planu przedstawiony do oceny wprowadza funkcje terenu sportu i rekreacji, terenu zieleni, sportu i rekreacji, terenu zieleni oraz terenu drogi publicznej klasy „dojazdowa”, co stanowi zmianę w stosunku do aktualnego użytkowania terenu na przedmiotowym obszarze. W związku z powyższym wskazania z zakresu ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego, mają na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Realizacja ustaleń planu nie wymaga jednak prowadzenia stałego monitoringu kontrolującego stan powietrza, poziom hałasu czy wibracji. Zaleca się jednak sezonowe pomiary w zakresie stanu wód powierzchniowych, podziemnych oraz poziomu zanieczyszczeń powietrza.

Dla potrzeb niniejszej prognozy zastosowano metodę opisową. Prognoza odnosi się do projektowanego dokumentu. W ramach przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania, uzgodniona z kompetentnymi organami treść prognozy, wraz z projektem planu, będą wyłożone do publicznego wglądu, zgodnie z przepisami o panowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ze względu na wielkość, czas funkcjonowania i ewentualną szkodliwość przewidywanych inwestycji w ustaleniach dokumentu nie przewiduje się monitorowania. Przy ewentualnych zaobserwowanych negatywnych skutkach zaobserwowanych przez inwestora lub osoby postronne, monitorowaniem zajmą się odpowiednie służby.

Jakość składowych elementów środowiska takich jak powietrze, wody powierzchniowe czy wody podziemne na terenie województwa śląskiego podlegają monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ) w Katowicach.

Dla przedmiotowego terenu w planie wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego w postaci nakazów i zakazów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

10 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Celem prognozy jest analiza środowiska i identyfikacja zagrożeń oraz potencjalnych konfliktów (przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko), wskazanie zmian w środowisku mogących zajść w trakcie realizacji i po wdrożeniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny w rejonie „Stawu Kopalniak” i „Stawu Pław Dolny”. Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje teren o powierzchni 6,74 ha. Jego granicę wyznaczają:

- od północy – zbiorniki wodne (Staw Kopalniak),
- od wschodu – tereny aktywności gospodarczej (w tym PG Silesia),
- od południa – tereny zieleni nieurządzonej oraz obiekty Przystani Kajakowej im. Ewalda Janusza,
- od zachodu – zbiorniki wodne (Staw Kopalniak i Staw Pław Dolny).

Obszar objęty miejscowym planem położony jest w województwie śląskim, w powiecie bielskim, w północnej części gminy Czechowice-Dziedzice, w północnej części dzielnicy Barbara.

W aktualnym zagospodarowaniu terenu objętego planem przeważają tereny zadrzewień i zakrzewień (42,6% powierzchni planu) oraz zieleni nieurządzonej (45,6% powierzchni planu). Pozostała część obszaru stanowi teren sportu i rekreacji oraz teren drogi gruntowej.

Celem niniejszego opracowania jest:

- analiza środowiska,
- identyfikacja zagrożeń i potencjalnych konfliktów,
- prognoza zmian w środowisku mogących zajść podczas realizacji ustaleń planu,
- sformułowanie alternatywnych rozwiązań ograniczających zagrożenie dla środowiska.

Analizę i ocenę środowiska naturalnego przeprowadzono na podstawie dostępnych materiałów i opracowań, w szczególności „Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny w rejonie „Stawu Kopalniak” i „Stawu Pław Dolny””. W trakcie sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko zastosowano metody opisowe, porównawcze, analityczne i waloryzacyjne. Załącznikiem do prognozy jest mapa, na której wskazano ustalenia planu o przewidywanych pozytywnych i negatywnych skutkach oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi, a także przedstawiono najważniejsze zapisy planu, ograniczające negatywne skutki realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na środowisko części obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny w rejonie „Stawu Kopalniak” i „Stawu Pław Dolny”. Ustalono, iż:

- Obszar opracowania zlokalizowany jest w zasięgu złóż: węgla kamiennego „Silesia” – ID334 i metanu pokładów węgla (MPW) „Silesia Głęboka” – ID5501.
- Teren opracowania znajduje się w obszarze górniczym „Czechowice II” – ID5965 oraz w terenie górniczym „Czechowice II” – ID2805.
- Na przedmiotowym obszarze brak powierzchniowych wód płynących. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru występują zbiorniki wodne, utworzone sztucznie, które obecnie pełnią głównie funkcje technologiczne i rekreacyjne.
- Przedmiotowy obszar zlokalizowany jest poza obszarami, w których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie (Q 0,2%), średnie (Q 1%) i wysokie (Q 10%). Jednak zgodnie ze wskazaniem Mapy zagrożenia powodziowego wraz z głębokością wody (2013 r., KZGW, IMGW PIB) dla scenariusza całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych na przedmiotowym

obszarze wskazuje się obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

- Obszar objęty planem znajduje się w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych - RW20000211329 - Młynówka Komornicka w zlewni Małej Wisły
- Obszar opracowania zlokalizowany jest w poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych.
- Obszar objęty planem znajduje się w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych - PLGW2000157 w Dorzeczu Wisły.
- Na przedmiotowym terenie przeważają gleby przekształcone mechanicznie (o wymieszanych profilach genetycznych i/lub o skróconym profilu) oraz gleb antropogenicznych i terenów bezglebowych.
- Na przedmiotowym terenie zwierzęta występujące to głównie gatunki typowe dla niżu polskiego i głównie gatunki zsynantropizowane (przystawczajone do życia w pobliżu siedisk ludzkich).
- Na przedmiotowym obszarze odnotowuje się przedstawicieli licznych gatunków fauny i flory objętych ochroną prawną, w tym m.in. stanowiska rośliny kotewka orzech wodny.
- Teren objęty niniejszym opracowaniem, stale podlega presji antropogenicznej. Identyfikuje się tutaj krajobraz kulturowy. Wykazuje on istotne wartości przyrodnicze i krajobrazowe. Obszar można wskazać jako predysponowany do pełnienia funkcji przyrodniczych.
- Obszar opracowania znajduje się w zasięgu korytarzy ekologicznych.
- Na przedmiotowym terenie brak obiektów zabytkowych.
- Na przedmiotowym terenie nie są zlokalizowane zakłady zakwalifikowane do kategorii dużego lub zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.
- Na przedmiotowym obszarze nie występują formy ochrony przyrody ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
- Na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują obszary Natura 2000. Jednak niemal w jego bezpośrednim sąsiedztwie wskazane są następujące formy ochrony przyrody.
- Przedmiotowy obszar nie jest objęty obecnie miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Główny cel projektowanego planu to wprowadzenie na przedmiotowym obszarze funkcji sportu i rekreacji oraz zieleni, sportu i rekreacji, a także realizację zapisów umieszczonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

W przygotowanym projekcie planu proponowane jest następujące przeznaczenie terenu:

- US - teren sportu i rekreacji,
- ZUS - teren zieleni, sportu i rekreacji,
- Z - teren zieleni,
- KDD - teren drogi publicznej klasy „dojazdowa”.

Brak realizacji planowanej zmiany przeznaczenia terenu nie wpłynie na środowisko przyrodnicze. Tym samym brak realizacji ustaleń wynikających z opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny w rejonie „Stawu Kopalniak” i „Stawu Pław Dolny” nie będzie skutkować pogorszeniem się kondycji środowiska przyrodniczego, w żadnym z jego elementów składowych.

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko ma na celu ustalenie, jak zapisy projektowanego planu mogą wpływać negatywnie na środowisko. Zapisy przedstawione w prognozie mają

na celu wykluczyć lub zminimalizować negatywny wpływ proponowanych zmian lub inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Mając na względzie obecny stan środowiska przyrodniczego przedmiotowego terenu, jego przekształcenie antropogeniczne, jak również uwzględniając ograniczenia uwzględnione w zapisach planu oraz przepisach odrębnych należy stwierdzić, iż realizacja planu w granicach przedmiotowego terenu może być związana z umiarkowanym bądź średnim oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze. Wprowadzona zostanie zabudowa oraz powierzchnie o nawierzchni szczelnej w miejsce powierzchni biologicznie czynnej, szata roślinna zostanie wymieniona lub silnie zmodyfikowana, naturalny spływ powierzchniowy będzie odbywał się po nawierzchniach szczelnych, przewiduje się dodatkowe wytwarzanie odpadów, ścieków oraz zanieczyszczeń powietrza.

Aktualnie w obszarze planu występuje niewielkie oddziaływanie istniejącego zagospodarowania na środowisko. Teren jest niemal całkowicie pozostawiony sam sobie.

Na obszarze objętym opracowaniem potencjalnymi nowymi źródłami negatywnego oddziaływania na środowisko mogą być funkcje terenu sportu i rekreacji, terenu zieleni, sportu i rekreacji oraz terenu drogi publicznej klasy „dojazdowa”. Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie związana głównie z pogłębieniem się oddziaływań występujących na terenach sąsiednich, zabudowanych. Można stwierdzić, iż realizacja miejscowego planu przy zachowaniu ograniczeń wpływu na środowisko wynikających z jego ustaleń oraz przepisów odrębnych może być związana z umiarkowanym bądź średnim oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze.

Biorąc pod uwagę stan środowiska na obszarze objętym opracowaniem najważniejszymi przedsięwzięciami ograniczającymi zagrożenia dla środowiska byłoby m.in.:

- wprowadzenie właściwych parametrów dotyczących nowej zabudowy,
- ustalenie właściwego współczynnika powierzchni biologicznie czynnych,
- prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów umożliwiającą ich recykling,
- ograniczanie niskiej emisji,
- korzystanie ze zorganizowanej, lokalnej sieci kanalizacyjnej,
- bezwzględny zakaz odprowadzania ścieków komunalnych i gospodarczych do gleb, wód powierzchniowych, kanałów melioracyjnych,
- bezwzględny zakaz spalania śmieci.

Powyższe ma swoje odzwierciedlenie w ocenianym projekcie w formie zakazów i nakazów.

11 Źródła informacji

- Dane zebrane w czasie wizji terenowych;
- Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego (<https://bdl.stat.gov.pl>).
- Chmura A. Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000, ark. Kęty, PIG - Warszawa, 2000.
- Chowaniec J., Witek K. Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000, ark. Bielsko-Biała, Kęty, Pszczyna, PIG - Warszawa, 2000.
- Domaradzki K., Dobrzański A., Jezierska – Domaradzka A., 2013: Rośliny inwazyjne – występowanie, znaczenie i zagrożenie dla bioróżnorodności Post. Ochr. Roślin 53 (3): 613 – 620.
- Golonka J., Borysławski A., Paul Z., Ryłko W. Mapa geologiczna Polski. Arkusz Bielsko – Biała, wydanie A i B, 1 :200000 WIG, Warszawa, 1978.
- Herczek A., Tokarska-Guzik B., Gorczyca J., Rostański A., 1998: Przewodnik przyrodniczy Czechowice-Dziedzice, Wyd. Lucrum, Bielsko-Biała.
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005: Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011).
- Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski, PWN, Warszawa.
- Kondracki J., 2002: Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa.
- Malinowski J., 1991: Budowa geologiczna Polski – hydrogeologia. WG.
- Mapa geologiczna Polski 1:500 000, PIG. Warszawa, 2006.
- Mapa hydrogeologiczna Polski, 1:200 000.
- Mapa hydrograficzna Polski, 1:50 000.
- Mapa sozologiczna Polski, 1:50 0000.
- Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia, 1:100 000.
- Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostęp online: www.igipz.pan.pl).
- Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostęp online: www.igipz.pan.pl).
- Meteorologia i hydrologia a zmiany klimatu, 2009:, IMGW i Polskie Towarzystwo Geofizyczne, Warszawa.
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe Gmina Czechowice-Dziedzice (część wschodnia), ARCHIMEDES, Bielsko-Biała, marzec 2012.
- Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny w rejonie „Stawu Kopalniak” i „Stawu Pław Dolny”, TERPLAN Sp. z o. o., Katowice, październik 2019.
- Paczyński B. (red.) Atlas hydrogeologiczny Polski 1:500 000. Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa, 1995.
- Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., 2007: Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice.
- Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.), 2010. Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska. Katowice. Ss. 280 [maszynopis].

- Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A., 2008. Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Ss. 113-120 (W:) Jędrzejewski W., Ławreszuk D. (red.) 2008. Ochrona łączności ekologicznej w Polsce. Materiały konferencji międzynarodowej „Wdrażanie koncepcji korytarzy ekologicznych w Polsce”. Zakład Badania Ssaków PAN. Białowieża. Ss. 308.
- Szafer W., Pawłowski K. Szata roślinna Polski. PWN, 1972.
- Szczegółowa mapa geologiczna Polski, 1:50 000.
- Tokarska – Guzik B., Dajdok Z., Zajac M., Urbisz A., Danielewicz W., 2011: Identyfikacja i kategoryzacja roślin obcego pochodzenia jako podstawia działań praktycznych. W: Kacki Z., Stefańska – Krzaczek E. (red.), Synantropizacja w dobie zmian różnorodności biologicznej. Acta Botanica Silesiaca 6: 23-53.
- <http://beta.btsearch.pl>;
- <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh>;
- <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>;
- <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/MIDASGIS>;
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
- <http://mapa.plk-sa.pl>;
- <http://mjwp.gios.gov.pl/>;
- <https://www.bierun.pl/turystyka/historia>;
- <https://www.meteoblue.com/pl/>;
- www.katowice.pios.gov.pl;
- www.katowice.rdos.gov.pl;
- www.pig.gov.pl;
- www.wkz.katowice.pl.

Załącznik 1 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 3 września 2019 r.
(znak pisma WOOS.411.160.2019.AB)



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**

WOOS.411.160.2019.AB

Katowice, 3 września 2019 r.



**Burmistrz Czechowic-Dziedzic
Plac Jana Pawła II 1
43-502 Czechowice-Dziedzice**

Odpowiadając na wniosek z 2 sierpnia 2019 r. (data wpływu 13 sierpnia 2019 r.) znak: UA.6721.1.2019 dotyczący uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej teren w rejonie Stawu Kopalniak i Stawu Pław Dolny, na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.)

uzgadniam

zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu planu.

Prognoza oddziaływania na środowisko powinna obejmować wszystkie elementy, o których mowa w art. 51 ust. 2 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wszystkie elementy z ww. artykułu powinny zostać przeanalizowane i ocenione w stopniu i zakresie adekwatnym do charakterystyki obszaru objętego opracowaniem oraz proponowanych rozwiązań planistycznych. W szczególności prognoza powinna dotyczyć wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na:

- 1) stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, w tym stanowisko gatunku kotewka orzech wodny *Trapa natans*,
- 2) lokalne ostoje przyrody istotne dla zachowania różnorodności biologicznej, a w szczególności: płaty roślinności nieleśnej, zadrzewienia śródpolne oraz zastoiska wodne i inne obiekty ważne dla ochrony pławów,
- 3) drzewa predysponowane do objęcia ochroną,
- 4) funkcjonowanie korytarzy ekologicznych określonych w opracowaniu „Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I” (Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.) 2007 CDPGŚ, Katowice),

5) funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych (np. ciągów zadrzewień i zakrzewień, koryt cieków wodnych),

6) jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych.

Ponadto prognoza powinna przedstawiać:

a) dopuszczalne zagospodarowanie przedmiotowego terenu określone w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,

b) lokalizację i opis stanu zachowania chronionych siedlisk i gatunków występujących na przedmiotowym obszarze,

c) identyfikację wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko (ze wskazaniem oddziaływań znaczących),

d) analizę wpływu realizacji zapisów dokumentu na środowisko w obrębie przedmiotowego obszaru oraz w obrębie terenów sąsiednich, pozostających w zasięgu potencjalnego oddziaływania,

e) propozycje szczegółowych rozwiązań zapobiegających, ograniczających i kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko wraz z podaniem informacji dotyczących skuteczności proponowanych rozwiązań.

Wyniki analiz i ocen należy przedstawić zarówno w formie opisowej, jak i kartograficznej, obejmującej tereny planowanych zamierzeń oraz tereny pozostające w zasięgu oddziaływania.

Dr Mieczysław Januszewski
Odz. Plan. i Zagosp. Przestrz.
dr Mieczysław Januszewski

Do wiadomości:
WOŚ-BB.aa

Załącznik 2 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej z dnia 21 sierpnia 2019 r. (znak pisma ONS-ZNS.511.34.2019)

**PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY
W BIELSKU-BIAŁEJ**

ul. Broniewskiego 21-43-300 Bielsko-Biała
tel.: 33 812 57 63 fax: 33 812 57 63
e-mail: ppis@psse.bielsko.pl www.psse.bielsko.pl



ONS-ZNS.511.34.2019
L.dz.: 6997.2019

Bielsko-Biała, dnia 21.08.2018 r.

23-08-2019
Nr 48043 Wyzd. VA
Data i

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2019 r. poz. 59) oraz art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), po zapoznaniu się z pismem Burmistrza Czechowice-Dziedzic nr UA.6721.1.2019 z dnia 02.08.2019 r. (data wpływu 13.08.2019 r.)

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej

o p i n i u j e

pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny w rejonie „Stawu Kopalniak” i „Stawu Pław Dolny”.

Prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać informacje zgodne z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), w szczególności:

- 1) zawierać:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- 2) określać, analizować i oceniać:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną
 - ludzi,

1/2

2219/19

- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne,

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy,

3) przedstawiać:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

U Z A S A D N I E N I E

Burmistrz Czechowic-Dziedzic pismem nr UA.6721.1.2019 z dnia 02.08.2019 r. zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice obejmującej tereny w rejonie „Stawu Kopalniak” i „Stawu Pław Dolny”.

Przy piśmie przekazano Uchwałę nr VII/54/19 z dnia 26.02.2019 r. Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach wraz z załącznikiem graficznym.

Artykuł 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wskazuje jakie informacje powinna zawierać prognoza oddziaływania na środowisko.

Przedłożenie do zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w proponowanym zakresie i stopniu szczegółowości pozwoli na ocenę wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi i stan sanitarny na terenie Gminy Czechowice-Dziedzice objętym planem.

Otrzymują:

- ① Burmistrz Czechowic-Dziedzic
43-502 Czechowice-Dziedzice
Pl. Jana Pawła II 1
2. NZ WSSE w Katowicach (wersja elektroniczna)
3. ONS-HKiŚ w/m
4. ONS-ZNS a/a

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
w Bielsku-Białej

dr n. med. Jarosław Rutkiewicz

Katowice, 02.01.2020 r.

Oświadczenie

Oświadczam, że spełniam wymogi, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2018 poz. 2081).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr Kinga Mazurek-Matuszewska

mgr Kinga Mazurek-Matuszewska

GEOGRAFIA

KSZTAŁTOWANIE I OCHRONA ŚRODOWISKA

Mazurek-Matuszewska