P R O T O K Ó Ł nr 1/19

z doraźnej komisji ds. zmiany Statutu Gminy Czechowice-Dziedzice Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach w dniu 2 kwietnia 2019 r.

W posiedzeniu Komisji wzięli udział – członkowie komisji, Sekretarz Miasta Marek Gazda, Kierownik Biura Prawnego UM Małgorzata Gandor wg załączonej listy obecności (lista w załączeniu do protokołu – załącznik nr 1).

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 14.00 w sali nr 206 Urzędu Miejskiego w Czechowicach-Dziedzicach, Plac Jana Pawła II 1. Posiedzenie otworzył Przewodniczący komisji Bartłomiej Fajfer, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność komisji (obecnych 5 radnych na 5 wg składu osobowego).

Tematyka posiedzenia :

================

Analiza projektu Statutu Gminy Czechowice-Dziedzice.

Przewodniczący komisji Bartłomiej Fajfer poinformował, że rozstrzygnięciem nadzorczym nr NPII.4131.1.498.2018 Wojewoda Śląski uchylił uchwałę nr LIII/583/18 Rady Miejskiej z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Czechowice-Dziedzice. W związku z tym, uchwalony w końcu poprzedniej kadencji Statut Gminy wymaga zmiany. Wojewoda Śląski zakwestionował przede wszystkim powtórzenie zapisów ustawowych w Statucie Gminy. Ponadto wskazał na konieczność ustalenia zasad i trybu działania Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w tym określenia składu liczbowego. Wskazał także na konieczność uregulowania zasad uczestnictwa przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej w pracach rady gminy oraz uprawnień jednostki pomocniczej do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy.

Uchwałą nr III/24/18 z 6 grudnia 2018 r. została powołana doraźna komisja ds. zmiany Statutu Gminy Czechowice-Dziedzice, której zadaniem jest dokonanie analizy Statutu Gminy Czechowice-Dziedzice i przedłożenie Radzie Miejskiej propozycji jego zmian lub projektu nowego Statutu Gminy.

W związku z tym, Kierownik Biura Prawnego UM przy konsultacji z Przewodniczącym komisji, opracował wstępny projekt Statutu Gminy Czechowice-Dziedzice, uwzględniający zastrzeżenia nadzoru prawnego. Zgodnie z zaleceniami nadzoru prawnego w projekcie Statutu pominięto zapisy ustawowe. Rozbudowano zasady i tryb działania Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w tym określono skład liczbowy ww. komisji, uwzględniający ich aktualny skład. Ograniczono zapisy dot. pracy Burmistrza i Rady Miejskiej, które były powieleniem zapisów ustawowych.

Zwrócił się o zgłaszanie uwag do ww. projektu Statutu Gminy Czechowice-Dziedzice.

Członek komisji Damian Żelazny przypomniał, że na sesji gospodarczej Rady Miejskiej przyjęto propozycję środowisk gospodarczych dotyczącą zmiany nazwy Komisji Rozwoju i Rolnictwa na Komisję Gospodarki. W uchylonym Statucie Gminy przewidziano powołanie Komisji Gospodarki i Rozwoju. Uwzględniono także propozycję Komisji Samorządności i Porządku Publicznego dotyczącą zmiany nazwy ww. na Komisję Samorządności i Bezpieczeństwa Publicznego.

Przewodniczący komisji Bartłomiej Fajfer wyjaśnił, że zmiana nazwy ww. komisji wiązałaby się ze zmianą uchwał w sprawie powołania komisji stałych Rady Miejskiej. W związku z powołaniem komisji stałych w nowej kadencji Rady Miejskiej, zaproponowano pozostawienie dotychczasowych nazw komisji.

Kier. Biura Prawnego Małgorzata Gandor stwierdziła, że założeniem ustawodawcy było wejście w życie nowych Statutów Gminy przed rozpoczęciem kolejnej kadencji organów gminy. W związku z uchyleniem Statutu Gminy Czechowice-Dziedzice przez Wojewodę Śląskiego i powołaniem już komisji stałych Rady Miejskiej, ewentualna zmiana nazwy komisji jest możliwa np. poprzez wprowadzenie w Statucie Gminy przepisów przejściowych dot. komisji stałych Rady Miejskiej.

Sekretarz Miasta Marek Gazda zaproponował, by po zmianie nazw komisji w Statucie Gminy, przyjąć uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miejskiej, a nie wprowadzać przepisów przejściowych do Statutu Gminy w zakresie nazw ww. komisji

Po dyskusji komisja zaproponowała zmianę nazwy Komisji Rozwoju i Rolnictwa na Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji Samorządności i Porządku Publicznego na Komisję Samorządności i Bezpieczeństwa Publicznego.

Następnie komisja przystąpiła do analizy poszczególnych działów i rozdziałów projektu Statutu Gminy Czechowice-Dziedzice.

**Dział I Postanowienia ogólne**

Sekretarz Miasta Marek Gazda odnosząc się do słownika pojęć w § 3 pkt 7 poinformował, że prawidłowa nazwa Burmistrza, to Burmistrz Czechowic-Dziedzic, a nie Burmistrz Gminy Czechowice-Dziedzice, czy Burmistrz Miasta, jak w § 7. W związku z tym, zaproponował zmianę ww. zapisów.

*Komisja przyjęła propozycję zmiany zapisu w § 3 pkt 7 i nadania mu brzmienia:*

*„7) Burmistrzu – należy przez to rozumieć Burmistrza Czechowic-Dziedzic”.*

**Dział II Gmina Czechowice-Dziedzice**

*Komisja proponuje wykreślenie w § 7 pkt 2 po wyrazie „Burmistrz” wyrazu „Miasta”.*

**Dział III Rada Miejska**

Rozdział 1 Organizacja wewnętrzna Rady Miejskiej

*Komisja proponuje w § 10 pkt 3 tiret 4 zmienić nazwę Komisji Rozwoju i Rolnictwa na Komisję Gospodarki i Rozwoju, a w tiret 6 zmienić nazwę Komisji Samorządności i Porządku* Publicznego na Komisję Samorządności i Bezpieczeństwa Publicznego.

Kier. Biura Prawnego Małgorzata Gandor odnosząc się do § 11 ust. 1 stwierdziła, że Statut Gminy powinien określać ilość Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej. W rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewoda Śląski uchylił zapis przewidujący, że liczbę Wiceprzewodniczących określa Rada odrębną uchwałą, jako niezgodny z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i cedujący w sposób niedopuszczalny uregulowania materii statutowej poza aktem ustrojowym.

Przewodniczący komisji Bartłomiej Fajfer zaproponował utrzymanie zapisu § 11 ust. 1 przewidującego, że Rada Miejska wybiera ze swego grona 1-3 Wiceprzewodniczących Rady. Wskazał, że ilość Wiceprzewodniczących Rady jest często zależna od ilości ugrupowań tworzących większość w Radzie Miejskiej. W związku z tym, nie powinno się określać w Statucie liczby Wiceprzewodniczących Rady.

Rozdział 2 Radni Rady Miejskiej

*Biorąc pod uwagę dotychczasową praktykę publikowania dyżurów radnych w BIP i na tablicy ogłoszeń,* *Komisja proponuje w § 14 ust. 2 wykreślenie zwrotu „na stronie internetowej Urzędu”.*

Rozdział 3 Tryb pracy Rady Miejskiej

Członek komisji Damian Żelazny zaproponował wykreślenie § 15 przewidującego uchwalanie rocznych planów pracy Rady Miejskiej. Wskazał, że z rocznym wyprzedzeniem trudno określić tematy sesji Rady Miejskiej, a dotychczas sesje tematyczne były organizowane bardzo rzadko.

Przewodniczący komisji Bartłomiej Fajfer stwierdził, że celem propozycji wprowadzenia rocznych planów pracy sesji Rady Miejskiej jest usystematyzowanie prac Rady Miejskiej i wzbogacenie wiedzy wszystkich radnych o problemach poruszanych na komisjach branżowych Rady Miejskiej, nt. dot. funkcjonowania oświaty, zagospodarowania przestrzennego itp. Wskazał, że radny jest członkiem dwóch lub trzech komisji Rady Miejskiej i nie zna problemów gminy omawianych na innych komisjach. W związku z tym, proponuje się by na każdej sesji był omówiony jeden z tematów związanych z funkcjonowaniem gminy, niezależnie od rozpatrywania projektów uchwał.

*Komisja nie wnosi uwag do rozdziału 3 Tryb pracy Rady Miejskiej.*

Rozdział 4 Sesje Rady Miejskiej

Z-ca Przewodniczącego komisji Radosław Hudziec poruszył problem punktów porządku obrad określonych w Statucie Gminy. Zapytał, czy zasadne jest ujmowanie w każdym porządku obrad przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji. Wskazał, że w przypadku zwołania sesji nadzwyczajnej w krótkim czasie po sesji, protokół może nie być jeszcze sporządzony. Poruszył także problem wniosków radnych w porządku obrad. Zwrócił uwagę, że obecnie w porządku obrad znajduje się punkt wolne wnioski, zapytania i interpelacje.

Kierownik Biura Prawnego UM Małgorzata Gandor wyjaśniła, że sposób zgłaszania i rozpatrywania interpelacji oraz zapytań radnych reguluje ustawa o samorządzie gminnym. Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy, a zapytanie składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Interpelacje i zapytania składa się na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Burmistrzowi. Burmistrz lub wyznaczona przez niego osoba, udziela odpowiedzi na piśmie nie później niż w ciągu 14 dni od otrzymania interpelacji lub zapytania.

Natomiast instytucja wniosków radnych jest tylko uregulowana w Statucie Gminy. W obowiązującym Statucie Gminy przewidziano kilka rodzajów wniosków, tj. wnioski radnych zgłaszane na piśmie do Burmistrza, wnioski komisji oraz wolne wnioski zgłaszane na sesji Rady Miejskiej.

W § 24 projektu Statutu Gminy przewidziano oprócz interpelacji i zapytań, możliwość składania wniosków ustnych lub pisemnych stanowiących prośbę o podjęcie określonych działań lub wykonanie określonych czynności w bieżących sprawach dotyczących wspólnoty gminnej.

Kier. Biura Prawnego UM Małgorzata Gandor zwróciła uwagę, że w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewoda Śląski uchylił zapisy Statutu Gminy dotyczące składania wniosków radnych określone w § 39 i § 40 jako naruszające art. 24 ust. 4 i 7 ustawy o samorządzie gminnym.

Z-ca Przewodniczącego komisji Radosław Hudziec oraz członek komisji Wojciech Leśny opowiedzieli się za pozostawieniem możliwości składania wniosków przez radnych na sesji Rady Miejskiej. Wskazali, że radni powinni mieć możliwość złożenia na sesji wniosku dot. bieżących spraw gminy, niezależnie od pisemnych interpelacji i zapytań.

Członek komisji Damian Żelazny stwierdził, że radni będą mogli składać wnioski dot. bieżących spraw gminy przy sprawozdaniu Burmistrza z jego działalności w okresie międzysesyjnym lub w sprawach bieżących Rady Miejskiej.

*Komisja proponuje wykreślenie w § 23 pkt 6 „wolne wnioski” oraz w § 24 ust. 2-5.*

Przewodniczący komisji Bartłomiej Fajfer odnosząc się do § 27 ust. 1 przewidującego, że radnemu nie wolno zabierać głosu bez zezwolenia Przewodniczącego Rady zwrócił uwagę, że zapis tej treści został uchylony przez nadzór prawny Wojewody Śląskiego, jak naruszający zasadę wolnego mandatu radnego. W związku z tym, zaproponował wykreślenie § 27 ust. 1.

Członek komisji Wojciech Leśny zwrócił się o wykreślenie § 27 ust. 4 przewidującego, że Przewodniczący Rady może czynić radnym uwagi dot. tematu i czasu trwania ich wystąpień oraz niestosownego zachowania. Wskazał, że zapis przewidujący, że Przewodniczący Rady czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad jest wystarczający do sprawowania policji sesyjnej.  
Sekretarz Miasta Marek Gazda zwrócił uwagę, że zapis § 27 ust. 9 jest powtórzony w § 29. W związku z tym, należałoby wykreślić jeden z ww. zapisów.

*Komisja proponuje wykreślenie w § 27 ust. 1, ust. 4 i ust. 9 oraz dostosowanie numeracji ustępów do ww. zmian w § 27 projektu Statutu Gminy.*

*Po analizie § 31 Komisja proponuje zmianę w ust. 2 dot. wydłużenia do 7 dni terminu przedkładania Burmistrzowi uchwał podjętych na sesji Rady Miejskiej oraz wykreślenie ust. 3 dot. doręczania jednostkom organizacyjnym wyciągów z protokołów z sesji Rady Miejskiej.*

Rozdział 5 Uchwały Rady Miejskiej

*Komisja proponuje zmianę § 42 projektu Statutu tj. zastąpienie zwrotu „wywieszanie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim” zwrotem „oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty”.*

Rozdział 6 Procedura głosowania

Sekretarz Miasta Marek Gazda odnosząc się do § 48 ust. 2 zaproponował doprecyzowanie zgłaszania wniosku o reasumpcję głosowania tj. dodanie po wyrazie „zgłoszony” wyrazu „tylko”.

Przewodniczący komisji Bartłomiej wyjaśnił, że zapis § 48 ust. 2 określa, że wniosek o reasumpcję głosowania może być zgłoszony na posiedzeniu, na którym odbyło się głosowanie, co oznacza, że tylko na tym posiedzeniu.

*Komisja nie wnosi uwag do rozdziału 6 Procedura głosowania.*

Rozdział 7 Zasady działania Klubów Radnych

Członek komisji Wojciech Leśny zwrócił się o wykreślenie w § 57 ust. 2 przewidującego, że kluby mogą przedstawiać swoje stanowisko na sesji Rady Miejskiej wyłącznie przez swych przedstawicieli, ponieważ jest to oczywiste i nie ma potrzeby uregulowania tego w Statucie Gminy.

*Komisja proponuje wykreślenie w § 57 ust. 2.*

Rozdział 8 Komisje Rady

*Komisja nie wnosi uwag.*

Rozdział 9 Zasady i tryb działania Komisji Rewizyjnej

W trakcie dyskusji poruszono zasadność proponowanych elementów protokołu z Komisji Rewizyjnej oraz zwrócono uwagę na brak zapisu dot. przedkładania Radzie Miejskiej ustaleń i wniosków z kontroli przeprowadzanych przez ww. komisję.

Przewodniczący komisji Bartłomiej Fajfer wyjaśnił, że zasady przeprowadzania kontroli i sporządzania protokołów z Komisji Rewizyjnej zaczerpnięto z procedury sądowej.

Z-ca Przewodniczącego komisji Radosław Hudziec stwierdził, że w Statucie Gminy należałoby zachować dotychczasowe uregulowania dotyczące przedkładania Radzie Miejskiej do zatwierdzenia wyników kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną.

*Komisja powróci do zapisów dot. trybu pracy Komisji Rewizyjnej na kolejnym posiedzeniu komisji.*

Rozdział 10 Zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

*Komisja nie wnosi uwag.*

**Dział IV Burmistrz**

*Komisja nie wnosi uwag.*

**Dział V Jednostki pomocnicze Gminy**

Członek komisji Wojciech Leśny odnosząc się do § 98 ust. 1 dotyczącego inicjatorów utworzenia, połączenia, podziału lub zniesienia jednostki pomocniczej zwrócił uwagę na brak określenia liczby mieszkańców uprawnionych do wystąpienia z tego typu inicjatywą.

Przewodniczący komisji Bartłomiej Fajfer stwierdził, że nie ma potrzeby określania liczby mieszkańców uprawnionych do zgłoszenia inicjatywy utworzenia, połączenia, podziału lub zniesienia jednostki pomocniczej. Zwrócił uwagę, że dla ważności ogólnego zabrania mieszkańców lub zebrania wiejskiego potrzeba obecności tylko 30 mieszkańców. Wskazał, że uchwałę o utworzeniu, połączeniu, podziale lub zniesieniu jednostki pomocniczej podejmuje Rada Miejska, po przeprowadzeniu konsultacji z zainteresowanymi mieszkańcami.

Sekretarz Miasta Marek Gazda zgłosił zastrzeżenia do § 102 i § 103 dotyczących uprawnień jednostek pomocniczych do samodzielnego dysponowania środkami wyodrębnionymi do ich dyspozycji. Wskazał, że dotychczas jednostki pomocnicze nie mają tego typu uprawnień.

Przewodniczący komisji Bartłomiej Fajfer stwierdził, że zapisy dotyczące prowadzenia gospodarki finansowej przez jednostki pomocnicze zostały ustalone w porozumieniu ze Skarbnikiem Miasta.

*Komisja powróci do zapisów dot. prowadzenia gospodarki finansowej jednostek pomocniczych na kolejnym posiedzeniu komisji.*

**Dział VI Zasady dostępu i korzystania z dokumentów publicznych**

*Komisja nie wnosi uwag.*

**Dział VII Postanowienia końcowe:**

*Komisja nie wnosi uwag.*

Na tym protokół zakończono.

Komisja zakończyła się o godz. 17.00.

Protokół : Urszula Kaps

Przewodniczący

komisji ds. zmiany Statutu Gminy

Czechowice-Dziedzice

Bartłomiej Fajfer