



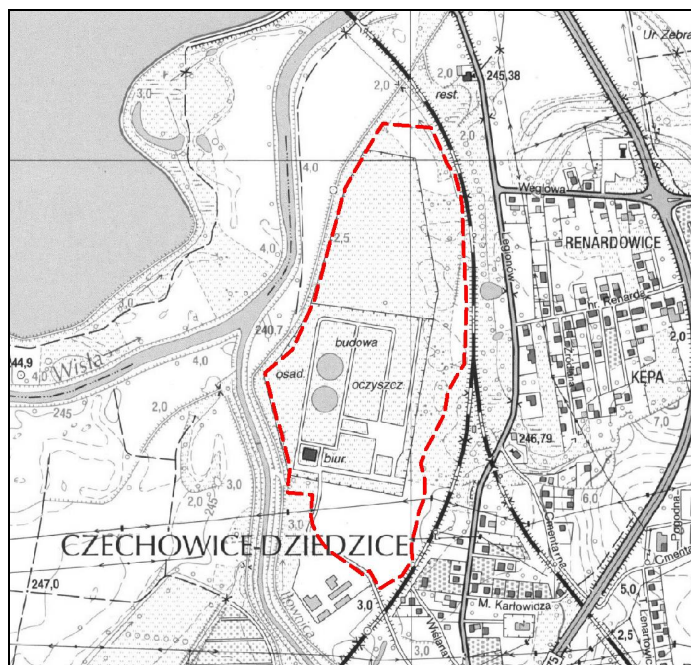
Geologic

44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI OBSZARU GMINY CZECHOWICE-DZIEDZICE, OBEJMUJĄCEJ TERENY W REJONIE OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW



Zleceniodawca: Pracownia Urbanistyczna w Rybniku sp. z o.o.
ul. Wodzisławska 30
44-200 Rybnik

Autor: Tomasz Miłowski

Data wykonania: luty 2018 r., aktualizacja kwiecień 2018 r.

SPIS TREŚCI

1.	Wprowadzenie.....	
1.1	Cel, zakres pracy, powiązania z innymi dokumentami	4
1.2	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	6
1.3	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	6
1.4	Ustalenia i główne cele miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	7
2.	Charakterystyka środowiska	
2.1	Położenie fizyczno-geograficzne	9
2.2	Budowa geologiczna.....	9
2.3	Wody powierzchniowe.....	9
2.4	Wody podziemne.....	10
2.5	Klimat.....	10
2.6	Powierzchnia ziemi.....	11
2.6.1	Ukształtowanie terenu, zagrożenie osuwiskowe.....	11
2.6.2	Gleby.....	12
2.7	Zasoby naturalne.....	12
2.8	Przyroda ożywiona	12
2.9	Obszary chronione na podstawie ustawy z 16.04.2004 r.	13
2.10	Krajobraz.....	13
2.11	Zabytki i obiekty o wartościach kulturowych	13
3.	Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń planu	13
4.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	13
5.	Skutki dla środowiska wynikające z realizacji ustaleń planu	14
5.1	Wpływ na wody powierzchniowe	14
5.2	Wpływ na wody podziemne	14
5.3	Wpływ na klimat.....	14
5.4	Powierzchnia ziemi.....	14
5.4.1	Wpływ na ukształtowanie terenu.....	14
5.4.2	Wpływ na gleby.....	14
5.5	Wpływ na zasoby naturalne.....	15
5.6	Wpływ na przyrodę ożywioną	15
5.7	Wpływ na obszary chronione na podstawie ustawy z 16.04.2004 r.	16
5.8	Wpływ na krajobraz.....	17
5.9	Wpływ na zabytki i obiekty o wartościach kulturowych	17
5.10	Wpływ na warunki i jakość życia mieszkańców	17
5.10.1	Jakość powietrza atmosferycznego	17

5.10.2	Klimat akustyczny.....	19
5.10.3	Pole elektromagnetyczne	19
5.10.4	Gospodarka odpadami	19
5.10.5	Zagrożenie powodziowe.....	19
5.10.6	Zagrożenie osuwiskowe.....	19
6.	Przewidywane możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.....	19
7.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	20
8.	Możliwości rozwiązań alternatywnych dla obszaru Natura 2000	22
9.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	23
10.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	23
11.	Literatura.....	27
12.	Dokumentacja Fotograficzna	27

Spis rysunków

Rys. 1 Położenie analizowanego terenu w Czechowicach-Dziedzicach

Rys. 2 Wskazanie terenów z możliwością zabudowy

Oświadczanie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2017 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Czechowice-Dziedzice dla terenu położonego w rejonie oczyszczalni ścieków, który to plan został sporządzony w Pracowni Urbanistycznej w Rybniku w lutym 2018 r. Prognoza została wykonana na zlecenie Pracowni Urbanistycznej w Rybniku sp. z o.o. Projekt planu został zaopiniowany negatywnie pismem znak WOOŚ.410.133.2018.AB z dnia 16 kwietnia 2018 r. oraz odmówiono wydania uzgodnienia w piśmie znak WOOŚ.610.25.2018.AB z dnia 16 kwietnia 2018 r. w związku z możliwym negatywnym wpływem na obszar Natura 2000. Cały analizowany teren znajduje się granicach obszaru Natura 2000 PLB 240001 „Dolina Górnej Wisły”. W ramach niniejszego opracowania uwzględniono dane dotyczące siedlisk ptaków chronionych w ramach tego obszaru Natura 2000. Jak wynika z dostępnych danych na analizowanym terenie, ani w jego pobliżu nie występują siedliska i stanowiska ptaków chronione w ramach tego obszaru Natura 2000.

Dla tego obszaru Natura 2000 został ustanowiony Plan Zadań Ochronnych Zarządzeniem nr 37/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013 r. W dokumencie tym nie wskazano na tym obszarze siedlisk gatunków chronionych w ramach tego obszaru Natura 2000. Znajduje się tu grunt orny, a przedmiotem ochrony w obszarze Dolina Górnej Wisły są ptaki ściśle związane ze stawami i terenami podmokłymi.

Pomimo, że nie przewiduje się zagrożenia dla przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły w projekcie planu wprowadzono następujące zmiany, mające na celu minimalizowanie ewentualnych zagrożeń:

- Zmieniono wysokości budynków na terenach PU do 13 m;
- Zmieniono wysokość budowli na terenach PU do 15 m (wysokość liczona wraz z wysokością budynku jeżeli są zlokalizowane na budynkach);
- Zmieniono zapis paragrafu 6 ust. 2., który Dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW wyłącznie w formie farm fotowoltaicznych na terenie o symbolu 2ITK;

W związku z wprowadzonymi ustaleniami nie przewiduje się zagrożenia dla przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim

stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czechowice-Dziedzice oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia

- istniejący stan środowiska,
- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Zakres niniejszej prognozy został również uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Bielsku-Białej pismem znak ONS-ZNS/522/60/12P/2017 z dnia 18

października 2017 r. oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach pismem znak WOOŚ.411.244.2017.MG z dnia 22 września 2017 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Czechowice-Dziedzice powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016 r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czechowice-Dziedzice przyjętym uchwałą Nr XXXIV/379/17 Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 30 maja 2017 r.;
- Uchwała Nr XL/353/13 Rady Miejskiej w Czechowicach - Dziedzicach z dnia 16 lipca 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zachodniej obszaru Gminy Czechowice - Dziedzice (obowiązujący na analizowanym terenie mpzp);

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w listopadzie 2017 r. i w lutym 2018 r. oraz uwzględniono informacje dotyczące przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 zawarte w dokumentacji do Planu Zadań Ochronnych oraz ustalenia tego dokumentu,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska,

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czechowice-Dziedzice powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągnęte również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Projekt planu obejmuje niewielką część (około 20,2 ha) miasta Czechowice-Dziedzice i procedowany jest zgodnie z uchwałą Nr XXIV/239/16 Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 5 lipca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru gminy Czechowice-Dziedzice, obejmującej tereny w rejonie oczyszczalni ścieków. Projekt planu sporządzony jest zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czechowice-Dziedzice przyjętym uchwałą Nr XXXIV/379/17 Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 30 maja 2017 r. W projekcie planu zachowano przeznaczenie terenu na obszarze istniejącej oczyszczalni ścieków (ITK). W bezpośrednim sąsiedztwie oczyszczalni ścieków wyznaczono nowe tereny obiektów produkcyjno-usługowych (PU) w celu umożliwienia na tych terenach budowy nowych obiektów produkcyjnych, magazynów oraz obiektów usługowych. Do obsługi komunikacyjnej w/w terenów wyznaczono nowy teren drogi publicznej klasy „dojazdowa” (KDD), który poprowadzono po istniejącej drodze gruntowej. Na obszarze objętym planem obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części zachodniej obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice uchwalony uchwałą Nr XL/353/13 Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 16 lipca 2013 r. W obecnie procedowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazano na tym terenie następujące przeznaczenia terenu:

- PU – tereny obiektów produkcyjno-usługowych;
- ZI – teren zieleni izolacyjnej;
- KDD – tereny publicznych dróg klasy „dojazdowa”;
- ITK - teren infrastruktury technicznej - kanalizacja.

Główną zmianą związaną z planem jest przeznaczenie terenów rolnych w części północnej na tereny obiektów produkcyjno-usługowych, w poprzednim planie tereny te wskazywane były jako tereny infrastruktury oczyszczalni ścieków. Spośród uwarunkowań środowiska na analizowanym terenie nie występują złoża kopalin, obszary górnicze oraz

zjawiska osuwiskowe. Na niewielkiej części występuje teren górniczy „Czechowice II”, nie występują tu jednak wpływy eksploatacji. Nie występują tu zabytki, stanowiska archeologiczne ani dobra kultury. Cały analizowany obszar położony jest w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Wisły, ale nie występują tu siedliska chronione w ramach tego obszaru. Projektowana zmiana planu nie będzie miała większego wpływu na środowisko, gdyż na analizowanym terenie brak jest szczególnych wartości przyrodniczych. W sąsiedztwie terenu objętego planem nie występują cenne siedliska przyrodnicze, które narażone byłyby na ewentualne zniszczenie. Główny teren dolin rzecznych znajduje się na zachód i północ od analizowanego obszaru, poza wałami przeciwpowodziowymi. Zwierzęta będą miały tam pełną możliwość migracji.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Analizowany obszar znajduje się w województwie śląskim, w powiecie bielskim, w północnej części gminy Czechowice-Dziedzice. Granice planu są nieregularne, ale mniej więcej obszar ten zawiera się pomiędzy wałem przeciwpowodziowym na Wiśle i Łownicy na zachodzie, ul. Czystą na południu, linią kolejową nr 139 relacji Katowice-Zwardoń w części północno-zachodniej oraz nr 150 relacji Most Wisła – Chybie w części południowo-wschodniej. Powierzchnia terenu objętego planem to ok. 20,23 ha. Wg danych GUS¹ za 2014 rok gminę miejsko-wiejską Czechowice-Dziedzice zamieszkiwało 44 805 ludzi, natomiast jej powierzchnia wynosiła 66 km².

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego² analizowany teren w całości znajduje się na prowincji: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, w podprowincji Podkarpacie Północne (512), makroregionie Kotlina Oświęcimska (512.2), w mezoregionie Dolina Górnej Wisły (512.22).

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

W głębokim podłożu analizowanego obszaru występują osady karbonu górnego, który reprezentowany jest przez piaskowce, mułowce i iłowce z pokładami węgla. Na warstwach karbońskich zalega miększa warstwa osadów mioceńskich w postaci iłów i piasków warstw skawińskich³. Bezpośrednio na powierzchni analizowanego terenu zalegają ropy i mułki, miejscami z domieszką piasków (mady), lokalnie piaski rzeczne, tarasów nadzalewowych 4 do 6 m n.p. rzeki, gdyż cały ten teren stanowi rozległą dolinę zalewową rzeki Wisły. Obecnie procesy deponowania namulów ustały na skutek regulacji rzeki i budowy wałów przeciwpowodziowych.

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Bezpośrednio na analizowanym obszarze nie występują jakiegokolwiek cieki ani zbiorniki wód stojących, za wyjątkiem zbiorników technologicznych oczyszczalni ścieków. Zachodnią granicę opracowania stanowi wał przeciwpowodziowy. Poza wałem płynie Wisła oraz dopływająca do niej Łownica.

Na analizowanym obszarze nie występują żadne cieki wydzielone jako JCWP, znajduje się on natomiast w obrębie dwóch zlewni JCWP: część południowa w zlewni JCWP nr PLRW20006211299 Łownica, zaś część północna w JCWP nr PLRW20001921139 Wisła od zb. Goczałkowice do Białej.

Według Map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego na przedmiotowym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, natomiast znajduje się on w obszarze zagrożonym zalaniem w wyniku przerwania wału przeciwpowodziowego.

¹ <http://katowice.stat.gov.pl/>

² Kondracki J., Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2001 r.;

³ Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Cieszyn, WG, 1983 r. oraz Mapa geologiczna Polski 1 : 200000, ark. Bielsko-Biała. Wydawnictwa Geologiczne, 1979 r.;

2.4 WODY PODZIEMNE

Według Mapy hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Bielsko-Biała⁴ i ark. Cieszyn⁵ analizowany teren leży w Regionie Przedkarpackim XXII, w podregionie Przedkarpacko-Śląskim XXII7. Główny poziom użytkowy stanowią tu utwory czwartorzędowe wykształcone jako piaski i żwiry, zalegające na głębokości do 30 m.

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:50000 ark. Pszczyna⁶ i ark. Kęty⁷ na analizowanym terenie główny poziom użytkowy stanowią utwory czwartorzędowe. Utwory wodonośne występują na całym obszarze i związane są z utworami doliny Wisły. W utworach wodonośnych czwartorzędu wydzielono jednostkę hydrogeologiczną 1abQIII. Potencjalna wydajność studni wierconej wynosi 10-30 m³/h. Stopień zagrożenia tych wód jest wysoki co uwarunkowane jest brakiem lub słabą izolacją oraz obecnością ognisk zanieczyszczeń na terenach o niskiej odporności poziomu głównego (ab). Jakość wód podziemnych głównego użytkowego poziomu wodonośnego została określona jako II klasa jakości tj. średnia czyli woda ta wymaga prostego uzdatniania. Parametry hydrogeologiczne tej jednostki przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 1 Główne parametry jednostek hydrogeologicznych

Symbol jednostki hydrogeologicznej	Piętro wodonośne	Głębokość występowania	Mięższłość [m]	Współczynnik filtracji [m ² /24h]	Przewodność warstwy wodonośnej [m ² /24h]	Moduł zasobów odnawialnych [m ³ /24h/km ²]	Moduł zasobów dyspozycyjnych [m ³ /24h/km ²]
1abQIII	Q	5-15	11,1	31	303	346	260

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003), materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. 2006 nr 126 poz. 878) na analizowanym terenie nie występują główne zbiorniki wód podziemnych.

Analizowany teren znajduje się w obrębie dwóch Jednolitych Części Wód Podziemnych: część północna w JCWPd nr 162, zaś część południowa w JCWPd nr 163.

Ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych

Na analizowanym terenie nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych lub podziemnych dla których ustanowiono by strefy ochronne.

2.5 KLIMAT⁸

Według regionalizacji rolniczo-klimatycznej R. Gumińskiego analizowany teren leży na pograniczu dzielnic częstochowsko-kieleckiej (XV), tarnowskiej (XVI), podsudeckiej (XVIII) i podkarpackiej (XIX). Czechowice - Dziedzice leżą w dzielnicy XVI-tarnowskiej. Dzielnica ta

⁴ Mapa Hydrogeologiczna Polski 1: 200 000 ark. Bielsko-Biała, Wydawnictwa Geologiczne, 1983 r.

⁵ Mapa Hydrogeologiczna Polski 1 : 200 000, ark. Cieszyn WG, 1983 r.

⁶ Chowaniec J., Witek K., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Pszczyna, PIG, Warszawa, 2000 r.

⁷ Chmura A., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Kęty, PIG, Warszawa, 2000 r.

⁸ Chowaniec J., Witek K., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Pszczyna, PIG, Warszawa, 2000 r.

wciska się wąskim pasem wzdłuż doliny Wisły między dzielnice XV-częstochowsko-kielecką i XIX- podkarpacką⁹.

Równoleżnikowy układ Kotliny Oświęcimskiej umożliwia napływ zarówno wilgotnych mas powietrza z zachodu znad Atlantyku jak i suchych kontynentalnych ze wschodu. Objawia się to typem klimatu przejściowego o dużej zmienności warunków pogodowych. Istotne znaczenie dla warunków pogodowych ma położenie gminy w pobliżu Bramy Morawskiej, obniżenie której umożliwia napływ wilgotnych i ciepłych mas powietrza z południowego - zachodu. Bliskie położenie wyniesionego obszaru górskiego Karpat wpływa na podniesienie sum opadów, układ wiatrów i stosunki termiczne.

Parametry charakteryzujące warunki klimatyczne dzielnic:

- średnia temperatura roku 8,0°C
- średnia roczna suma opadów ok. 840 mm (max.1156)
- średnia temperatura lipca 17,1°C
- średnia temperatura stycznia -2,6°C
- średnie prędkości wiatrów 2,4 – 5,4 m/s
- przeważające kierunki wiatrów zachodnie (50%), wschodnie (ok.30%)
- długość zalegania pokrywy śnieżnej 60-80 dni
- liczba dni z przymrozkami 100-150 dni - liczba dni mroźnych 50 dni
- długość okresu wegetacyjnego 200-215 dni

Opady atmosferyczne są mierzone w 5 stacjach opadowych IMGW tj. Pszczyna, Wiśła Wielka, Goczałkowice, Ochaby, Rudzica. Jako najbardziej reprezentatywny wybrano posterunek opadowy w Goczałkowicach. Najniższe opady są notowane w miesiącach zimowych (styczeń, luty, marzec). Są wówczas nawet ponad dwukrotnie mniejsze jak w miesiącach letnich (czerwiec, lipiec, sierpień), kiedy są najwyższe.

Tabela 2 Opady atmosferyczne (mm) na posterunku w Goczałkowicach w latach 1956-1980

Okres:	Sumy miesięcznych opadów												Suma roczna
	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
Goczałkowice	55	48	41	44	44	62	92	102	128	105	62	56	839

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Analizowany teren położony jest na płaskiej równinie zalewowej doliny Wisły. Rzędne wynoszą tu ok. 243 – 244 m n.p.m. Poza zachodnią granicą planu znajduje się wał przeciwpowodziowy o wysokości 2,5 do 3 metrów, zaś poza granicą wschodnią nasypy linii kolejowej. W części południowej obszaru, na terenie oczyszczalni ścieków powierzchnia ziemi jest zmieniona na skutek realizacji różnorodnych obiektów technologicznych. W części północnej brak jest jakichkolwiek większych form morfologicznych, tak naturalnych, jak antropogenicznych.

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania zjawisk osuwiskowych, ani występowania terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

⁹ Duś P. , Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla gminy Czechowice-Dziedzice, 2012 r.

2.6.2 GLEBY

Południowa część analizowanego terenu jest przekształcona i zabudowa obiektami oczyszczalni ścieków, brak tu naturalnych gleb. W części północnej występują gleby w typie mad związane z nanosami rzeki Wisły. Według mapy ewidencyjnej występują tu grunty orne klasy RIVa, pozostają one ciągle w uprawie.

2.7 ZASOBY NATURALNE

Na analizowanym terenie nie występują udokumentowane złoża kopalin ani obszary górnicze. Niewielki północna część obszaru objętego mpzp znajduje się w granicach terenu górniczego „Czechowice II”. Przedsiębiorstwo Górnicze "SILESIA" sp. z o.o. w Czechowicach - Dziedzicach, 43-502 Czechowice - Dziedzice, ul. Górnicza 60, posiada koncesję na wydobywanie węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej z terminem ważności do 31 sierpnia 2020 r. Przedmiotowy rejon objęty granicami terenu górniczego „Czechowice II” znajduje się poza zasięgiem wpływów dokonanej i planowanej eksploatacji górniczej PG SILESIA.

2.8 PRZYRODA OŻYWIONA

W części południowej analizowanego obszaru znajduje się oczyszczalnia ścieków, z charakterystyczną dla tego typu obiektów zielenią towarzyszącą, a więc głównie trawniki i niewielkie krzewy i drzewa ozdobne. Pomiędzy terenem oczyszczalni, a ul. Czystą (po południowej stronie oczyszczalni) znajduje się niezagospodarowany plac na którym składowano różnego typu odpady np. gruz, ziemię, żużel itp. Obecnie rośnie tu roślinność ruderalna. Po stronie wschodniej, pomiędzy oczyszczalnią i terenem kolejowym rośnie pas zadrzewień składający się głównie z różnych gatunków topoli. Po północnej stronie oczyszczalni rozciągają się pola uprawne. Pomiędzy oczyszczalnią i polami rosną zadrzewienia o charakterze ruderalnym z takimi gatunkami jak bez czarny, leszczyna, czeremcha, topola. Na analizowanym terenie nie występują cenne siedliska przyrodnicze czy stanowiska roślin chronionych, brak jest tu szczególnie wartościowych elementów środowiska przyrodniczego.

Projekt planu został zaopiniowany negatywnie pismem znak WOOŚ.410.133.2018.AB z dnia 16 kwietnia 2018 r. oraz odmówiono wydania uzgodnienia w piśmie znak WOOŚ.610.25.2018.AB z dnia 16 kwietnia 2018 r. w związku z możliwym negatywnym wpływem na obszar Natura 2000. Cały analizowany teren znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 PLB 240001 „Dolina Górnej Wisły”. W ramach niniejszego opracowania uwzględniono dane dotyczące siedlisk ptaków chronionych w ramach tego obszaru Natura 2000. Jak wynika z dostępnych danych na analizowanym terenie, ani w jego pobliżu nie występują siedliska i stanowiska ptaków chronione w ramach tego obszaru Natura 2000.

Dla tego obszaru Natura 2000 został ustanowiony Plan Zadań Ochronnych Zarządzeniem nr 37/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013 r. W dokumencie tym nie wskazano na tym obszarze siedlisk gatunków chronionych w ramach tego obszaru Natura 2000. Znajduje się tu grunt orny, a przedmiotem

ochrony w obszarze Dolina Górnej Wisły są ptaki ściśle związane ze stawami i terenami podmokłymi.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004

Na analizowanym terenie ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.), za wyjątkiem położenia w całości w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Wisły, jednak brak jest tu siedlisk chronionych w ramach tego obszaru. Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną.

2.10 KRAJOBRAZ

Na analizowanym terenie pierwotnie dominował krajobraz dolin rzecznych, na który następnie nałożył się krajobraz przemysłowy związany z oczyszczalnią ścieków. W rejonie ul. Czystej powstaje ostatnio również zakład przemysłowy, a przedpole oczyszczalni ma charakter placu składowego, tak więc w tym rejonie można mówić o krajobrazie przemysłowym. W części północnej występuje krajobraz rolniczy w typie pól wielkoobszarowych. Bezpośrednio na analizowanym terenie brak jest intrygujących form krajobrazu, a miejscami jest on nawet silnie zdegradowany, natomiast poza jego zachodnią granicą, roztacza się ciekawy, miejscami zbliżony do naturalnego, krajobraz doliny Wisły i Łownicy. Dobrym miejscem do obserwacji jest tu wał przeciwpowodziowy.

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze objętym planem nie występują zabytki, ani obiekty o wartościach kulturowych, brak jest również stanowisk archeologicznych.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na analizowanym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania z 2013 r. (patrz rozdział 1.4). W planie tym ustalono możliwość realizacji oczyszczalni ścieków na całym obszarze objętym mpzp. Ponieważ obecnie brak jest takiej potrzeby część północną wskazano jako możliwą do realizacji terenów produkcyjno-usługowych. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu teren ten mógłby również zostać poddany urbanizacji zgodnie ze wskazaniem obowiązującego mpzp.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanym terenie nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska w związku z obszarami podlegającymi ochronie prawnej, gdyż brak jest tego typu terenów. Nie był on również proponowany do objęcia ochroną.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Na analizowanym terenie nie występują wody powierzchniowe, w związku z czym nie nastąpi jakiegokolwiek ich zagrożenie. Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, zwykle bowiem gospodarka wodno-ściekowa na terenach przemysłowo-usługowych prowadzona jest w sposób przyjęty zgodnie z przepisami i obarczona jest szeregiem pozwoleń i decyzji, które uniemożliwiają nienormowane wprowadzanie zanieczyszczeń. Powstanie nowej zabudowy przemysłowo-usługowej niewątpliwie wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, ze względu jednak na nieduży teren będą to ilości niewielkie. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom, projekt planu ustala zasady gospodarki wodno-ściekowej zgodnie z przepisami odrębnymi.

5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

Na analizowanym terenie nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych, a użytkowy poziom wodonośny cechuje się wysokim narażeniem na zanieczyszczenia. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą przedstawione już powyżej zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. W związku z zapisami planu oraz jego charakterem nie przewiduje się zagrożenia tego elementu środowiska.

5.3 WPŁYW NA KLIMAT

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat oraz na znaczące zmiany występujących obecnie topoklimatów. Natomiast na pewno zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których będzie powstawała nowa zabudowa t.j. zmianie ulegnie topoklimat, z topoklimatu terenów otwartych na topoklimat terenów zabudowanych. Zabudowanie terenów wpłynie na zwiększenie szorstkości powierzchni ziemi, a co za tym idzie na zmniejszenie warunków przewietrzania. Ze względu na powierzchnię terenu będą to zmiany nieznaczne.

5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Projekt planu zakłada możliwość realizacji funkcji o charakterze przemysłowo-usługowym. Realizacja tych funkcji wpłynie nieznacznie na przekształcenie powierzchni terenu. Projekt planu nie przewiduje realizacji wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi wysokich klas, składowiska odpadów, odkrywkowe kopalnie czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych. Nie należy jednak spodziewać się znaczących przekształceń, zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu.

5.4.2 WPŁYW NA GLEBY

Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu gleby ulegną zniszczeniu na skutek zajęcia terenu. W wyniku realizacji ustaleń planu na analizowanym terenie przestanie

funkcjonować rolnictwo, a gleby zostaną zdegradowane i przekształcone. Należy pamiętać, że w świetle obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) przekształcenie gleb klasy III na cele nierolnicze oraz gruntów leśnych na cele nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego poza obszarami miast wymaga zgody odpowiedniego organu. Na terenie objętym planem nie nastąpi konieczność zmiany przeznaczenia gruntów III klasy, gdyż takowe tu nie występują. Nie zajdzie również konieczność zmiany gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż i tego typu gleby tu nie występują.

5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

W podłożu analizowanego terenu nie występują udokumentowane złoża kopalin. Nie przewiduje się zagrożenia tego elementu środowiska. Informacja o występowaniu na części obszaru objętego mpzp terenu górniczego „Czechowice II” znalazła się zarówno w części tekstowej, jak i rysunkowej.

5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ

W części południowej znajduje się oczyszczalnia ścieków, w związku z realizacją ustaleń planu stan ten nie zmieni się. W części północnej, na terenie gruntów ornych, oraz w części południowej na terenie nieużytków zaplanowano realizację zabudowy przemysłowo-usługowej. Brak jest na tych terenach wartości przyrodniczych takich jak stanowiska roślin chronionych czy siedliska godne ochrony.

Wprowadzenie zabudowy przemysłowo-usługowej na analizowanym terenie spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności dotychczas tu występującej na rzecz gatunków towarzyszących zabudowie. Wprowadzone zostaną tu gatunki charakterystyczne dla zieleni urządzonej np. w formie ogrodów, zieleńców czy trawników na powierzchni biologicznie czynnej, której wartość została wyznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zabudowa tych terenów nie spowoduje znaczącego zubożenia wartości przyrodniczych, gdyż występująca tu roślinność ma obecnie charakter ruderalny lub rolny.

Projekt planu został zaopiniowany negatywnie pismem znak WOOS.410.133.2018.AB z dnia 16 kwietnia 2018 r. oraz odmówiono wydania uzgodnienia w piśmie znak WOOS.610.25.2018.AB z dnia 16 kwietnia 2018 r. w związku z możliwym negatywnym wpływem na obszar Natura 2000. Cały analizowany teren znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 PLB 240001 „Dolina Górnej Wisły”. W ramach niniejszego opracowania uwzględniono dane dotyczące siedlisk ptaków chronionych w ramach tego obszaru Natura 2000. Jak wynika z dostępnych danych na analizowanym terenie, ani w jego pobliżu nie występują siedliska i stanowiska ptaków chronione w ramach tego obszaru Natura 2000.

Dla tego obszaru Natura 2000 został ustanowiony Plan Zadań Ochronnych Zarządzeniem nr 37/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013 r. W dokumencie tym nie wskazano na tym obszarze siedlisk gatunków chronionych w ramach tego obszaru Natura 2000. Znajduje się tu grunt orny, a przedmiotem

ochrony w obszarze Dolina Górnej Wisły są ptaki ściśle związane ze stawami i terenami podmokłymi.

Pomimo, że nie przewiduje się zagrożenia dla przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły w projekcie planu wprowadzono następujące zmiany, mające na celu minimalizowanie ewentualnych zagrożeń:

- Zmieniono wysokości budynków na terenach PU do 13 m;
- Zmieniono wysokość budowli na terenach PU do 15 m (wysokość liczona wraz z wysokością budynku jeżeli są zlokalizowane na budynkach);
- Zmieniono zapis paragrafu 6 ust. 2., który Dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW wyłącznie w formie farm fotowoltaicznych na terenie o symbolu 2ITK;

W związku z wprowadzonymi ustaleniami nie przewiduje się zagrożenia dla przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000. Nie przewiduje się również zagrożenia dla korytarzy ekologicznych, gdyż główny teren dolin rzecznych znajduje się na zachód i północ od analizowanego obszaru, poza wałami przeciwpowodziowymi. Zwierzęta będą miały tam pełną możliwość migracji, gdyż szerokość doliny w tym miejscu ma ok. 300 metrów (od wału przeciwpowodziowego do stawów Maciek. W projekcie planu nie wprowadza się jakichkolwiek zmian, które mogłyby wpłynąć na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych dla ptaków, jak np. elektrownie wiatrowe, rozległe elektrownie solarne, tereny wysokiej zabudowy, likwidacja zbiorników wodnych itp. Wysokość zabudowy ograniczona została do 15 metrów, dzięki czemu nie przewiduje się kolizji ptaków z obiektami. Analizowany teren znajduje się również poza głównym ciągiem dolin Wisły i Łownicy, ptaki raczej omijają ten teren wykorzystując koryta rzek i ich obrzeża jako miejsca przemieszczania. Na południe od analizowanego obszaru znajduje się oczyszczalnia ścieków, co również wpływa na fakt, że zwierzęta będą omijały ten teren dokonując wędrówek po stronie zachodniej, w obrębie wałów przeciwpowodziowych.

Reasumując na terenie przewidzianym w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004

Cały teren znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły, jednak nie występują tu siedliska wyznaczone dla ochrony tego obszaru. Brak jest tu również innych form ochrony przyrody, teren nie był również proponowany do objęcia ochroną.

W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się wpływu na:

- pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000;

- pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Szersze omówienie tego zagadnienia znajduje się w rozdziale powyżej.

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ

Na części analizowanego obszaru i w jego otoczeniu jak dotychczas przeważał krajobraz w typie krajobrazów gruntów rolnych. Po realizacji ustaleń planu pojawi się tu krajobraz zabudowy przemysłowo-usługowej nawiązujący do krajobrazu oczyszczalni ścieków i terenów poddanych zabudowie na południe od analizowanego obszaru. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu. Niewątpliwie jednak można uznać, że krajobraz na analizowanym terenie ulegnie zmianie.

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na analizowanym terenie nie występują obiekty zabytkowe, dobra kultury materialnej ani stanowiska archeologiczne. W związku z ustaleniami planu nie przewiduje się zagrożenia dla zabytków i obiektów kulturowych.

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt zmiany planu nie wprowadza funkcji, które mogą wpłynąć na potencjalne znaczące pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Zagrożenie ze strony obiektów przemysłowo-usługowych jest niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli oraz pozwoleń.

Należy prognozować, że sytuacja na analizowanym terenie nie ulegnie znaczącej zmianie w przypadku budowy obiektów przemysłowo-usługowych, gdyż takie są wymagania prawa ochrony środowiska. Zgodnie z art. 144 prawa ochrony środowiska zasięgi wszelkich oddziaływań muszą mieścić się w granicach terenu do którego inwestor ma tytuł prawny. Niewątpliwie jednak poprzez samą zabudowę tego terenu wzrośnie ilość emitatorów oraz jakość powietrza ulegnie pogorszeniu w stosunku do obecnego stanu (tereny rolne nie powodujące negatywnych oddziaływań). Istotnym jest również fakt, że na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie sposób przewidzieć jaki rodzaj przedsięwzięcia powstanie na tym terenie, a rodzaj prowadzonej działalności i zastosowane szczegółowe rozwiązania mają kluczowe znaczenie dla rodzajów i intensywności oddziaływań, które mogą wystąpić. Projekt planu nie wprowadza żadnych dużych nowych dróg, które mogłyby powodować ewentualne zagrożenie. Droga KDD nie będzie prowadziła dużego ruchu, ze względu na brak przejazdu w kierunku północnym oraz na swoje parametry.

Zagrożenie ze strony terenów przemysłu i usług ocenia się jako niewielkie, ponieważ przed ich realizacją i uruchomieniem muszą one spełnić odpowiednie wymogi w zakresie

emisji do powietrza, zdają coroczne sprawozdania z zakresu korzystania ze środowiska, a ponadto podlegają kontroli ze strony WIOŚ. Ostateczna ocena będzie jednak dotyczyła konkretnych przedsięwzięć przy założeniu zgodnym z art. 144 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. ich oddziaływanie nie powinno wykraczać poza teren danego inwestora. Jednocześnie mają one być usytuowane z dala od terenów mieszkaniowych.

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 poz. 112). Prowadzenie działalności na terenach o funkcjach przemysłowo-usługowych nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W dalszej części w ust. 2 tego artykułu jest wyraźny nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć potencjalny wpływ na znaczące pogorszenie klimatu akustycznego. Niewątpliwie jednak powstanie nowych terenów o funkcji przemysłowo-usługowej przyczyni się do pogorszenia jakości klimatu akustycznego. W związku z charakterem przedsięwzięcia mogą wystąpić uciążliwości, które będą wynikały z trybu pracy samych obiektów, czyli np. hałas wynikający ze zwiększonego ruchu pojazdów pracowników czy samochodów dostawczych czy też hałas, który powodować będą niektóre możliwe funkcje (nie jest znana forma prowadzonej tu działalności). Wystąpienie tych zjawisk jest możliwe, jednakże bardzo trudne do oszacowania, gdyż na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie są znane szczegóły charakterystyki możliwych tu do realizacji przedsięwzięć. W przypadku wystąpienia przekroczeń istnieje możliwość ograniczenia uciążliwości np. poprzez budowę ekranów akustycznych czy zastosowanie innych zabezpieczeń, jak np. odsunięcie emitorów jak najdalej od terenów chronionych akustycznie. Sprawy te będą musiały być szczegółowo rozpatrzone na etapie projektu budowlanego i ewentualnie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Projekt planu nie wprowadza żadnych nowych dróg, które mogłyby powodować ewentualne zagrożenie, drogi klasy KDD zwykle nie powodują przekroczeń.

W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Do rodzajów zabezpieczeń należy np.: prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu.

W przypadku zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń można zaliczyć np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urządzeń, montaż odciągów

spalin, odpowiednia lokalizacja emitorów. W związku z charakterem analizowanego terenu oraz z ewentualną możliwością wprowadzenia zabezpieczeń, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanym obszarze.

5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Projekt planu nie przewiduje odrębnych zapisów co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, stojącymi poza kompetencjami planowania przestrzennego. Jest to zgodne z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2062 ze zm.). Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Ze względu na przyrost zabudowy o charakterze produkcyjnym i usługowym niewątpliwie wzrośnie też ilość powstających odpadów, choć nie będzie to przyrost znaczący. Projekt planu nie wprowadza nowych składowisk odpadów, będą one składowane zgodnie z obowiązującymi przepisami poza terenem gminy. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (ustawa z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również odpowiednie uchwały Rady Gminy oraz programy gospodarki odpadami, nie ma więc potrzeby, ani delegacji ustawowej do regulowania tego zagadnienia przepisami miejscowego planu.

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na analizowanym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, co zostało uwzględnione w projekcie planu. Znajdują się tu natomiast obszary narażone na zalanie w wyniku przerwania wału przeciwpowodziowego. Informacja ta została uwzględniona w projekcie planu, wskazano również, zgodnie z ustawą prawo wodne, strefę od stopy wału na której zagospodarowanie podlega ograniczeniom.

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanym obszarze nie występują zjawiska osuwiskowe, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Czechowice-Dziedzice zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności zaproponowano:

W zakresie zaopatrzenia w wodę projekt planu nakazuje:

- ustala się pokrycie zapotrzebowania na wodę z miejskiej sieci wodociągowej zasilanej z ujęć zlokalizowanych poza obszarem objętym planem;
- nakazuje się zapewnienie wymaganego zaopatrzenia wodnego do celów przeciwpożarowych, w tym wyposażenia sieci w hydranty zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dopuszcza się pobór wody ze studni.

W zakresie odprowadzania ścieków bytowych i komunalnych projekt planu nakazuje:

- utrzymuje się lokalizację oczyszczalni ścieków komunalnych dla „Aglomeracji Czechowice-Dziedzice” na terenie oznaczonym na rysunku planu 1ITK i 2ITK;
- ścieki komunalne z terenów 1PU-4PU kieruje się na oczyszczalnię o której mowa w pkt 1;
- przez teren planu utrzymuje się przebieg kolektorów kanalizacyjnych prowadzących ścieki na oczyszczalnię.

W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:

- wody opadowe i roztopowe z zanieczyszczonych terenów utwardzonych należy odprowadzić do otwartego lub zamkniętego systemu kanalizacji deszczowej lub do kanalizacji ogólnospławnej zgodnie z przepisami odrębnymi,
- wody opadowe i roztopowe z pozostałych terenów należy odprowadzić poprzez kanalizację deszczową do wód lub do ziemi,
- dopuszcza się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie własnym inwestora zgodnie z przepisami odrębnymi.

W zakresie gromadzenia i usuwania odpadów ustala się:

- usuwanie odpadów, ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami odrębnymi;
- wyposażenie terenów dróg w urządzenia do gromadzenia odpadów, dostosowane do technologii ich wywozu;
- lokalizowanie miejsc gromadzenia i magazynowania odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi, z zapewnieniem dojazdu do ich obsługi.

W zakresie zaopatrzenia w gaz:

- ustala się zaopatrzenie z sieci gazowej gazu ziemnego średniego lub niskiego ciśnienia zgodnie

- z przepisami odrębnymi;
- dopuszcza się zaopatrzenie w gaz płynny,

W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:

- możliwość dostawy ciepła z lokalnej lub przemysłowej sieci ciepłowniczej;
- możliwość dostawy ciepła z indywidualnych lub grupowych instalacji grzewczych opartych o:
- spalanie paliw stałych w indywidualnych urządzeniach grzewczych zgodnie z przepisami odrębnymi,
- stosowanie systemów zasilanych energią elektryczną, gazem, paliwem płynnym, oraz z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

- ustala się zasilanie z sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia pozyskiwanej z sieci średniego napięcia poprzez stacje transformatorowe zlokalizowanych na terenie 2ITK oraz poza terenem planu;
- dla linii napowietrznych średniego napięcia wskazano informacyjnie na rysunku planu przebieg stref technicznych o szerokości 7,5 m licząc od osi linii w każdą stronę;
- dopuszcza się budowę nowych stacji transformatorowych;
- utrzymuje się przebieg napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV relacji GPZ Czechowice – GPZ Goczałkowice w granicach strefy technologicznej pokazanej graficznie na rysunkach planu o szerokości 15,0 m licząc od osi linii w każdą stronę.

W zakresie telekomunikacji:

- ustala się możliwość realizacji sieci i urządzeń telekomunikacyjnych, w tym stacji bazowych telefonii komórkowej, jako inwestycji celu publicznego lub jako zakładowych sieci telekomunikacyjnych.

W pozostałym zakresie:

- na obszarze objętym planem ustala się zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
- w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami nakazuje się instalowanie dla nowych obiektów urządzeń grzewczych opartych o niskoemisyjne techniki spalania;

- działalności produkcyjno-usługowe i usługowe na terenach o symbolach PU nie mogą stwarzać uciążliwości dla zabudowy mieszkaniowej w ich sąsiedztwie;
- szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;
- zakresie ochrony powierzchni ziemi oraz ochrony środowiska przed odpadami nakazuje się gromadzenie i usuwanie odpadów komunalnych, zgodnie z regulacjami obowiązującymi w gminie oraz zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi odpadów,
- Uwzględniono występowanie obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły poprzez następujące korekty mpzp:
 - Zmieniono wysokości budynków na terenach PU do 13 m;
 - Zmieniono wysokość budowli na terenach PU do 15 m (wysokość liczona wraz z wysokością budynku jeżeli są zlokalizowane na budynkach);
 - Zmieniono zapis paragrafu 6 ust. 2., który Dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW wyłącznie w formie farm fotowoltaicznych na terenie o symbolu 2ITK;

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Cały teren znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły, jednak nie występują tu siedliska wyznaczone dla ochrony tego obszaru. Brak jest tu również innych form ochrony przyrody, teren nie był również proponowany do objęcia ochroną.

W wyniku realizacji ustaleń planu nie przewiduje się wpływu na:

- pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000;
- pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych. Pomimo, że nie przewiduje się zagrożenia dla

przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły w projekcie planu wprowadzono następujące zmiany, mające na celu minimalizowanie ewentualnych zagrożeń:

- Zmieniono wysokości budynków na terenach PU do 13 m;
- Zmieniono wysokość budowli na terenach PU do 15 m (wysokość liczona wraz z wysokością budynku jeżeli są zlokalizowane na budynkach);
- Zmieniono zapis paragrafu 6 ust. 2., który Dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW wyłącznie w formie farm fotowoltaicznych na terenie o symbolu 2ITK;

W związku z wprowadzonymi ustaleniami nie przewiduje się zagrożenia dla przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073] oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego [Dz. U. Nr 164, poz. 1587] nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie takie byłoby niezgodne z przepisami prawa i znacząco wykraczałoby poza ustawowe kompetencje Rady Gminy. Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy zmiany mpzp gminy Czechowice-Dziedzice w terenie położonym w rejonie oczyszczalni ścieków. Projekt planu obejmuje niewielką część (około 20,2 ha) miasta Czechowice-Dziedzice i procedowany jest zgodnie z uchwałą Nr XXIV/239/16 Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 5 lipca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru gminy Czechowice-Dziedzice, obejmującej tereny w rejonie oczyszczalni ścieków. Projekt planu sporządzony jest zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czechowice-Dziedzice przyjętym uchwałą Nr XXXIV/379/17 Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 30 maja 2017 r. W projekcie planu zachowano przeznaczenie terenu na obszarze istniejącej oczyszczalni ścieków (ITK). W bezpośrednim sąsiedztwie oczyszczalni ścieków wyznaczono nowe tereny obiektów produkcyjno-usługowych (PU) w celu umożliwienia na tych terenach budowy nowych obiektów produkcyjnych, magazynów oraz obiektów usługowych. Do

obsługi komunikacyjnej w/w terenów wyznaczono nowy teren drogi publicznej klasy „dojazdowa” (KDD), który poprowadzono po istniejącej drodze gruntowej. Na obszarze objętym planem obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części zachodniej obszaru Gminy Czechowice-Dziedzice uchwalony uchwałą Nr XL/353/13 Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 16 lipca 2013 r.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Analizowany teren obejmuje fragment miasta Czechowice-Dziedzice, które z kolei położone jest w powiecie bielskim, w województwie śląskim. Analizowany teren zajmuje powierzchnię około 20 ha. Powierzchniową budowę geologiczną tworzą głównie osady namułowe deponowane tu przez Wisłę. Bezpośrednio na analizowanym obszarze nie występują jakiegokolwiek cieków ani zbiorniki wód stojących, za wyjątkiem zbiorników technologicznych oczyszczalni ścieków. Zachodnią granicę opracowania stanowi wał przeciwpowodziowy. Poza wałem płynie Wisła oraz dopływająca do niej Łłownica. Wody podziemne reprezentowane są przez czwartorzędowe poziomy wodonośne. Nie występują tu złoża kopalin. Południowa część analizowanego terenu jest przekształcona i zabudowana obiektami oczyszczalni ścieków, brak tu naturalnych gleb. W części północnej występują gleby w typie mad związane z наносami rzeki Wisły. Według mapy ewidencyjnej występują tu grunty orne klasy RIVa, pozostają one ciągle w uprawie. Na analizowanym terenie ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.), za wyjątkiem położenia w całości w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Wisły, jednak brak jest tu siedlisk chronionych w ramach tego obszaru. Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną. Na obszarze objętym planem nie występują zabytki, ani obiekty o wartościach kulturowych, brak jest również stanowisk archeologicznych.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Gleby oraz rolnicza przestrzeń produkcyjna na terenie objętym zmianą zostaną przekształcone i zdegradowane na skutek urbanizacji. Na terenie planowanym pod zabudowę istniejące środowisko ulegnie całkowitej degradacji i przekształcone w kierunku zieleni towarzyszącej na obszarach przestrzeni biologicznie czynnej. Całość analizowanego terenu zmieni swój charakter i przekształci się w tereny o charakterze zurbanizowanym.

Projekt planu został zaopiniowany negatywnie pismem znak WOOS.410.133.2018.AB z dnia 16 kwietnia 2018 r. oraz odmówiono wydania uzgodnienia w piśmie znak WOOS.610.25.2018.AB z dnia 16 kwietnia 2018 r. w związku z możliwym negatywnym wpływem na obszar Natura 2000. Cały analizowany teren znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 PLB 240001 „Dolina Górnej Wisły”. W ramach niniejszego opracowania uwzględniono dane dotyczące siedlisk ptaków chronionych w ramach tego obszaru Natura

2000. Jak wynika z dostępnych danych na analizowanym terenie, ani w jego pobliżu nie występują siedliska i stanowiska ptaków chronione w ramach tego obszaru Natura 2000.

Dla tego obszaru Natura 2000 został ustanowiony Plan Zadań Ochronnych Zarządzeniem nr 37/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013 r. W dokumencie tym nie wskazano na tym obszarze siedlisk gatunków chronionych w ramach tego obszaru Natura 2000. Znajduje się tu grunt orny, a przedmiotem ochrony w obszarze Dolina Górnej Wisły są ptaki ściśle związane ze stawami i terenami podmokłymi.

Pomimo, że nie przewiduje się zagrożenia dla przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły w projekcie planu wprowadzono następujące zmiany, mające na celu minimalizowanie ewentualnych zagrożeń:

- Zmieniono wysokości budynków na terenach PU do 13 m;
- Zmieniono wysokość budowli na terenach PU do 15 m (wysokość liczona wraz z wysokością budynku jeżeli są zlokalizowane na budynkach);
- Zmieniono zapis paragrafu 6 ust. 2., który Dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW wyłącznie w formie farm fotowoltaicznych na terenie o symbolu 2ITK;

W związku z wprowadzonymi ustaleniami nie przewiduje się zagrożenia dla przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000. Nie przewiduje się również zagrożenia dla korytarzy ekologicznych, gdyż główny teren dolin rzecznych znajduje się na zachód i północ od analizowanego obszaru, poza wałami przeciwpowodziowymi. Zwierzęta będą miały tam pełną możliwość migracji, gdyż szerokość doliny w tym miejscu ma ok. 300 metrów (od wału przeciwpowodziowego do stawów Maciek. W projekcie planu nie wprowadza się jakichkolwiek zmian, które mogłyby wpłynąć na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych dla ptaków, jak np. elektrownie wiatrowe, rozległe elektrownie solarne, tereny wysokiej zabudowy, likwidacja zbiorników wodnych itp. Wysokość zabudowy ograniczona została do 15 metrów, dzięki czemu nie przewiduje się kolizji ptaków z obiektami. Analizowany teren znajduje się również poza głównym ciągiem dolin Wisły i Łownicy, ptaki raczej omijają ten teren wykorzystując koryta rzek i ich obrzeża jako miejsca przemieszczania. Na południe od analizowanego obszaru znajduje się oczyszczalnia ścieków, co również wpływa na fakt, że zwierzęta będą omijały ten teren dokonując wędrówek po stronie zachodniej, w obrębie wałów przeciwpowodziowych.

Wzrost stopnia urbanizacji może nieznacznie wpłynąć na jakość powietrza atmosferycznego na skutek niskiej emisji. Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań

mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

- Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1: 50000, ark. Pszczyna i ark. Kęty, Gugik, Warszawa, 1995;
- Absalon D. i inni: Mapa sozologiczna w skali 1:50 000. ark. Pszczyna i ark. Kęty, Przedsiębiorstwo Gugik, Warszawa, 1995 r;
- Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;
- Chowaniec i in., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Cieszyn, Wydawnictwo Geologiczne, Warszawa, 1984 r.;
- Chowaniec J., Witek K., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Pszczyna, PIG, Warszawa, 2000 r.;
- Chmura A., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Kęty, PIG, Warszawa, 2000 r.;
- Gumiński R., Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce, Przegląd meteorologiczny i hydrologiczny, Warszawa, 1948 r.;
- www.gus.pl - strona internetowa Głównego Urzędu Statystycznego;
- Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa;
- Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa, 1995;
- Mapa geologiczna Polski 1 : 200 000, ark. Bielsko-Biała. Wydawnictwa Geologiczne, 1979;
- Mapa Hydrogeologiczna Polski 1: 200 000 ark. Bielsko-Biała, Wydawnictwa Geologiczne, 1983 r.;
- Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, <http://www.psh.gov.pl>;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2004 r. ze zm;
- Parusel. J. [red], Korytarze ekologiczne w województwie śląskim, CPDGŚ, Katowice, 2007 r.;
- Raport o stanie środowiska w województwie śląskim w roku 2005 - 2013 WIOŚ Katowice;
- Rejestr form ochrony przyrody województwa śląskiego – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Katowice, 2014 r.;
- Rózkowski A. [red.], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa;
- Rytko W., Paul Z., Mapa Geologiczna Polski 1:200 000, arkusz Cieszyn, PIG, Warszawa, 1994 r.;
- Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;
- Strzezińska K., Kriegier W., Mapa Geośrodowiskowa Polski ark. Kęty, PIG, Warszawa, 2002 r.;
- Strzezińska K., Kriegier W., Mapa Geośrodowiskowa Polski ark. Pszczyna, PIG, Warszawa, 2002 r.;
- Wójcik A., Nescieruk P., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Pszczyna, PIG, Warszawa, 2014 r.;



Fot. 1 Widok od południa z ul. Czystej



Fot. 1 Zadrzewienia topolowe od strony wschodniej



Fot. 2 Teren oczyszczalni ścieków



Fot. 2 Pola uprawne w części północnej



Fot. 3 Pola uprawne w części północnej



Fot. 6 Wał przeciwpowodziowy i dolina Hłownicy (poza terenem mpzp od strony zachodniej)