

Czechowice – Dziedzice, dnia 6.05.2009 r.

ZP. 341 – 16 / 09  
ZP.KW – 00129/09

**Autorska Pracownia Urbanistyczna  
PLAN  
mgr inż. Bogdan Chaber  
ul. Powstańców Śląskich 6/111  
43-300 Bielsko-Biała**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia Nr ZP.341 – 16 / 09 w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: **„Sporządzenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”**.

### **ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU**

**Protestujący:**

Autorska Pracownia Urbanistyczna PLAN  
mgr inż. Bogdan Chaber  
ul. Powstańców Śląskich 6/111  
43-300 Bielsko-Biała

**Oprotestowany:**

Burmistrz Czechowic – Dziedzic  
Plac Jana Pawła II 1  
43 – 502 Czechowice-Dziedzice

Zamawiający Burmistrz Czechowic – Dziedzic na podstawie art. 183 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.)

#### **po rozpatrzeniu**

protestu z dnia 26 kwietnia 2009 r. ( data wpływu 27 kwietnia br. ) firmy Autorska Pracownia Urbanistyczna PLAN mgr inż. Bogdan Chaber, ul. Powstańców Śląskich 6/111, 43-300 Bielsko-Biała wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania o zamówienie publiczne na zadanie pn.: **„Sporządzenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”** polegających na :  
naruszeniu interesu prawnego Protestującego, poprzez wprowadzenie zapisów do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, stanowiących działanie utrudniające uczciwą konkurencję i eliminację zasad równego traktowania wszystkich Wykonawców, a tym samym naruszeniu art. 7 cyt. ustawy,

## postanawia

oddalić protest.

### Uzasadnienie

W dniu 26 kwietnia 2009 r. ( data wpływu 27 kwietnia br. ) firma Autorska Pracownia Urbanistyczna PLAN mgr inż. Bogdan Chaber, ul. Powstańców Śląskich 6/111, 43-300 Bielsko-Biała złożyła protest na czynności Zamawiającego w toku postępowania o zamówienie publiczne na zadanie pn.: „**Sporządzenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**”.

W treści protestu Wykonawca zarzucał, że Zamawiający w SIWZ pkt IV ppkt 2.1 zawarł warunki ograniczające konkurencję.

Zarzuty podnoszone w proteście przez Protestującego są bezzasadne.

Zamawiający w SIWZ w pkt IV ppkt 2.1 ( *Warunki wymagane od wykonawców* ) w sposób jednoznaczny i czytelny przedstawił, warunek iż Wykonawcy ubiegający się o zamówienie winni wykazać się wykonaniem/ wykonywaniem (z należytą starannością) w ciągu ostatnich 3 lat przed wszczęciem niniejszego postępowania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, nie mniej niż 2 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- sporządzonych w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- sporządzonych dla obszaru gminy miejskiej o liczbie mieszkańców co najmniej 35 tys.,

Zamawiający po wnikliwej analizie czynności w postępowaniu wyjaśnia, co następuje: W toku toczącego się postępowania Zamawiający stwierdził, iż warunki jakie ustalono w SIWZ dla Wykonawców planu- tj.:

wykonanie/ wykonywanie (z należytą starannością) w ciągu ostatnich 3 lat przed wszczęciem niniejszego postępowania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy– w tym okresie, nie mniej niż 2 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- sporządzonych w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
  - sporządzonych dla obszaru gminy miejskiej o liczbie mieszkańców co najmniej 35 tys.,
- wynikają za specyfiki przedmiotu zamówienia.

Obszar opracowania planu położony jest na terenie miejskim, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przemysłowych. Liczba mieszkańców Gminy wynosi ponad 40 tys. osób.

Zamawiający zlecający wykonanie planu, tj. Gmina - jako podmiot publiczny, zobligowana jest do dołożenia starań, aby wyłonić Wykonawcę zlecenia, który będzie posiadał odpowiednie kwalifikacje, a także niezbędne doświadczenie w wykonywaniu przedmiotu zamówienia. Niezbędne doświadczenie, o którym mowa powyżej, zamawiający może zweryfikować jedynie poprzez poproszenie potencjalnych wykonawców, o wykazanie się wykonanymi/ wykonywanymi w poprzednim okresie dziełami, odpowiadającymi specyfice przedmiotu zamówienia. Konieczność wykazania się przynajmniej 2 planami, których realizacja została zakończona sukcesem i poparta została pozytywnymi referencjami lub innymi dokumentami potwierdzającymi należyte wykonanie zadania, ma na celu wyeliminowanie przypadków, kiedy to wykonano np. jeden plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszar o niewielkiej powierzchni a zarazem o niewielkim zakresie rzeczowym. Należy zwrócić uwagę, iż Zamawiający nie określił minimalnej powierzchni planu spełniającej powyższe kryteria.

Ponadto przedmiot zamówienia realizowany jest w formie przetargu nieograniczonego, a więc postępowania skierowane jest do szerokiego grona potencjalnych Wykonawców. Jedynym kryterium oceny ofert jaki zastosowano w tym przypadku jest cena. Tak więc aby zabezpieczyć interes Gminy jako zleceniodawcy, należało tak skonstruować SIWZ, aby wyeliminować z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Wykonawców proponujących bardzo niskie ceny, lecz co do których mogły istnieć wątpliwości, że w związku z brakiem doświadczenia nie będą w stanie wykonać przedmiotu zamówienia w sposób zadawalający Zamawiającego.

Uprawnienie Zamawiającego do żądania od Wykonawców przedstawienia w składanych w ofertach referencji wynika z § 1 ust. 2 pkt. 1 i pkt. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2006 r. Nr 87 poz. 605).

W związku z powyższym w/wym. rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów wskazuje, iż uprawnia ono Zamawiającego do żądania referencji lub innych dokumentów potwierdzających należyte wykonanie usług odpowiadającym swoim rodzajem i wartością usługom stanowiących przedmiot zamówienia w celu potwierdzenia należytego wykonania zamówienia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Zamawiający dokonując oceny przywołanych faktów doszedł do przekonania, że warunki spełniają wymogi Zamawiającego określone w SIWZ.

Należy stwierdzić, iż interes prawny Wykonawcy składającego protest nie doznał uszczerbku na skutek czynności Zamawiającego w postępowaniu o zamówienie publiczne. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 184 ust. 1 i 1a ustawy Prawo Zamówień publicznych na niniejsze postanowienie w sprawie rozstrzygnięcia protestu nie przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Otrzymują:

- Adresat
- Towarzystwo Urbanistów Polskich TUP Zakład Planowania Przestrzennego Pracownia w Katowicach, ul. Barbary 21 a, 40-053 Katowice
- A/a

*Oprac.: O. Dąbrowski*